

### **Kommunfullmäktige kallas till sammanträde**

Tid: Onsdag den 19 maj 2021, kl 16:00

Plats: Digitalt

Ordförande: Berit Martinsson

Sekreterare: Maria Forneman

### **Föredragningslista**

#### **Sidnr**

#### **Mötets öppnande**

Fråga om kallelse till sammanträde har skett i  
behörig ordning

#### **Upprop**

1. Fastställande av föredragningslistans innehåll
2. Trafikolyckor och nollvisionen - NTF  
Östergötland
3. Information om Coronaläget i Finspångs kommun
4. Information om verksamheten i regionen
5. Information från kommunfullmäktiges  
beredningar
6. Ledamöternas frågestund - frågor och svar
7. Vägledande debatt - Avfallsplan  
*Debattordning: C, M, KD, SD, V, MP, L, S*  
*Anförande på högst 7 min, därefter normal debattordning enligt*  
*kommunfullmäktiges arbetsordning med högst 2 min replik*

**Ärenden för behandling**

8.	Begränsad uppföljning delårsrapport 2021	3
9.	Utredning av bolagskoncernen - moderbolagets roll	5
10.	Utökat verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp - Prästköp	50
11.	Ny taxa inom miljöbalkens och strålskyddslagens områden	60
12.	Avtal gällande förändring av väghållaransvar och väghållningsområde för del av väg 1186 i Kolstad	96

**Valärenden**

**13. Delgivningar**

**Anmälan av nya motioner, interpellationer, frågor, medborgarförslag**

14.	Anmälan av medborgarförslag - öppna en fritidsgård vid Hårstorp	104
15.	Anmälan av medborgarförslag - Upprustning av banvallen till Ljusfallshammar	106

Kommunstyrelsen

## Begränsad uppföljning delårsrapport 2021

### Beskrivning av ärendet

Kommunen skall formulera verksamhetsmässiga och finansiella mål för god ekonomisk hushållning i budgeten. Dessa mål ska sedan följas upp i delårsrapport och årsredovisning enligt kommunallagen.

Under denna långa period vi påverkats av pandemin så har förvaltningen fått prioritera att säkra verksamheten. I samband med årsredovisningen genomfördes en stor arbetsinsats för att följa upp verksamhetsmålen för Agenda 2030.

Förvaltningen har under pandemiåret fått en semesterskuld till anställda samt att utredningar och utvecklingsarbete fått stått tillbaka då resurserna använts till att säkra verksamhet. Behov finns för att förvaltningen under 2021 fokuserar på att implementera målen och utföra de prioriterade uppdragen. Det innebär att förvaltningen bedömer att det inte är möjligt att följa upp verksamhetsmålen för Agenda 2030 till delårsbokslutet.

Detta är ett avsteg från lagen som kan ge kritik vid revision.

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Att till delårsrapporten 2021 göra ett avsteg från lagen genom att inte följa upp verksamhetsmålen för Agenda 2030.

---

2021-§ 171

Dnr: KS.2020.1248

## Begränsad uppföljning delårsrapport 2021

### Beskrivning av ärendet

Kommunen skall formulera verksamhetsmässiga och finansiella mål för god ekonomisk hushållning i budgeten. Dessa mål ska sedan följas upp i delårsrapport och årsredovisning enligt kommunallagen.

Under denna långa period vi påverkats av pandemin så har förvaltningen fått prioritera att säkra verksamheten. I samband med årsredovisningen genomfördes en stor arbetsinsats för att följa upp verksamhetsmålen för Agenda 2030.

Förvaltningen har under pandemiåret fått en semesterskuld till anställda samt att utredningar och utvecklingsarbete fått stått tillbaka då resurserna använts till att säkra verksamhet. Behov finns för att förvaltningen under 2021 fokuserar på att implementera målen och utföra de prioriterade uppdragen. Det innebär att förvaltningen bedömer att det inte är möjligt att följa upp verksamhetsmålen för Agenda 2030 till delårsbokslutet.

Detta är ett avsteg från lagen som kan ge kritik vid revision.

### Förvaltningens förslag till beslut

1. Att till delårsrapporten 2021 göra ett avsteg från lagen genom att inte följa upp verksamhetsmålen för Agenda 2030

### Yrkanden

Ulrika Jeansson (S) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige: Att till delårsrapporten 2021 göra en begränsad uppföljning av verksamhetsmålen med fokus på större avvikelser.

Stefan Carlsson (V) och Kai Hallgren (SD) yrkar bifall till Ulrika Jeanssons (S) yrkande.

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det bara finns ett förslag till beslut, Ulrika Jeanssons (S) yrkande, och att kommunstyrelsen beslutar enligt detta.

### Kommunstyrelsens beslut

#### Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Att till delårsrapporten 2021 göra en begränsad uppföljning av verksamhetsmålen med fokus på större avvikelser.

-----

Kommunstyrelsen

## Utredning av bolagskoncernen - moderbolagets roll

### Sammanfattning

Detta är inte den första gången som det görs utredningar och genomlysningar av FFIA:s syfte och verksamhet. Mellan 2014 och 2018 arbetade en parlamentariskt sammansatt grupp med en översyn av den kommunala bolagskoncernen. Gruppens överväganden finns beskrivna i ett PM som bifogas till denna skrivelse. Det arbetet handlade framför allt om att ta fram nya ägardirektiv för de kommunala bolagen, men också om att övergripande belysa ett antal frågor avseende koncernen som fortfarande är giltiga.

Nya ägardirektiv fastställdes av kommunfullmäktige i november 2014, men har under våren 2020 reviderats och på nytt fastställts. Vidare beslutade kommunstyrelsen den 24 februari 2014 om ett utökat uppdrag avseende översyn av koncernstruktur och ökad samordning, med ett tillägg om att specifikt utreda Finet IT-service, då det vid den tidpunkten fanns behov av att skapa en bättre styrning av IT-verksamheten. IT-service utreddes i ett särskilt uppdrag och är sedan den 1 januari 2015 organisatoriskt knuten till förvaltningen i form av IT-avdelningen.

I samband med att utredningsgruppen redovisade sina slutsatser beslutade sedan kommunstyrelsen den 26 mars 2018

1. Att ge kommundirektören i uppdrag återkomma med förslag till en utvecklad ledning och samordning av den kommunala bolagskoncernen i enlighet med koncerngruppen överväganden
2. Att utredningen belyser hur en koncernledning/-stab kan organiseras och finansieras
3. Att utreda och ge förslag till hur befintliga köp av de kommunala bolagen ska organiseras i framtiden

Förvaltningen har därefter återkommit med ett ärende avseende köp från de kommunala bolagen med bäring på två perspektiv, dels frågan om ledning och styrning av fastighetsförvaltning, dels frågan om lösningen är förenlig med Lagen om Offentlig Upphandling, LOU. Utredningen bedömde att fastighetsförvaltningen behöver organiseras om, inte minst utifrån LOU, men också utifrån behovet av att utveckla den strategiska styrningen av fastighetsfrågorna. Den 25 mars 2019 beslutade således kommunstyrelsen om en organisationsförändring avseende fastighetsförvaltningen där verksamheten ska föras över till kommunen från och med den 1 januari 2020. Det beslutet är nu verkställt fullt ut.

Punkterna 1 och 2 i beslutet från den 26 mars 2018 har däremot inte belysts närmare. Sedan en tid har också diskussioner förts om att bredda denna utredning till att omfatta moderbolagets roll och ställning och detta är bakgrunden till det uppdrag som ges från Kommunstyrelsen 2020-10-7 KS.2016.0805 där sedan utredningen ska presenteras för kommunstyrelsen senast den 31 maj 2021.

Detta tjänsteutlåtande kommer att belysa ett antal perspektiv på denna fråga men kommer också framförallt att hänvisa till tidigare utredning (se bilaga) samt till det PM (se bilaga) som förvaltningen låtit advokatfirman Delphi ta fram för att ha en neutral part som belyser FFIA:s roll samt granskar de juridiska aspekterna av de vägval som finns kring moderbolagets roll och framtid.

I det fullständiga underlaget som inkluderar bilagorna finns samtliga perspektiv på FFIA:s roll som moderbolag men i detta tjänsteutlåtande kompletterar vi ett antal perspektiv och lägger fokus på att framförallt fördjupa oss i uppdraget som rör moderbolagets näringslivsuppdrag, men också rollen som ägare av näringslivsfastigheter för att komplettera det som bilagts. De aspekter som genomlysas genom bifogade PM från advokatfirman Delphi samt tidigare utredning är frågor som direkt knyts till koncernbildningen. Exempel på sådana är aktieinnehavet i CNG Holding AB och CNG AB, möjligheten till skattemässiga dispositioner samt frågor om koncernbidrag och utdelning.

Vid sidan av ovanstående behöver, oavsett koncernbildningens vara eller icke vara, strukturer och system för styrning och samordning av bolagen belysas parallellt med utredningen avseende moderbolagets roll och ställning vilket också finns med i bifogade PM från Advokatfirman Delphi samt i tidigare underlag.

### **Kommunala bolag - en snabb utblick**

Förvaltningen har gjort en generell utblick i länet (exkluderat Norrköping och Linköping på grund av storlek) och bland de kommuner som Finspångs kommun använder som jämförbara kommuner för en snabb omvärldsanalys för att komplettera det som finns i tidigare utredningar samt bifogat i PM från Delphi. Tanken var att få en översiktlig bild av hur dessa kommuner vid tidpunkten varit organiserade och genom samtal, där det var möjligt, försöka förstå hur de utvecklas som kommunkoncerner. Det vill säga mot ökad bolagisering eller tvärtom samt titta på hur moderbolagsrollen ser ut. Det ska sägas att en sådan jämförelse är svår att göra då varje kommun har sin särskilda historik, tradition och förutsättningar.

En första slutsats är att Finspångs inte skiljer ut sig i denna jämförelse. Det är relativt vanligt med moderbolagskonstruktion. Den är framförallt vanlig bland de som brukar betecknas som våra jämförbara kommuner. Dessa kommuner är jämförbara i storlek och struktur med Finspång och har i stor utsträckning valt moderbolag som en konstruktion.

Generellt kan vi också se en utökning av antalet bolag bland samtliga kommuner med något undantag. Nästan alla kommuner har ett bostadsbolag motsvarande Vallonbygden. Flertalet har också någon form av energibolag. I övrigt ser organisationen ut på många olika sätt. Flera har någon form av kommersiellt bolag kopplat till kommunal näringslivsutveckling och/eller turism. Inriktning, syfte och konstruktioner på dessa varierar väldigt mycket.

Förvaltningen har också tittat på om det finns ett mönster i konstruktionerna baserat på politisk styrning i kommunerna men inte funnit någon sådan.

Som kort sammanfattning kan man säga att bolagiseringen generellt ökar bland de kommuner vi tittat på och att moderbolagskonstruktion är vanlig. Mycket av denna slutsats förstärks och vidimeras av tidigare utredningar samt PM från Delphi.

### **Varför ett moderbolag?**

Förutsättningarna för att bedriva bolagsverksamhet i en koncern är att ett moderbolag äger minst 50 procent av aktierna i dotterbolagen. För att koncernbidrag ska kunna lämnas måste ägandet uppgå till minst 90 %. FFIA uppfyller således bägge dessa kriterier. Ett argument för att ha ett moderbolag och en koncern är således att kunna göra skattemässiga dispositioner mellan bolagen, alltså hantera vinster och förluster mellan bolagen. I samtal med dotterbolagen så lyfts det ofta som en viktig roll för FFIA kopplat till deras verksamhet.

Ett annat argument för moderbolag är att detta i första hand ska fokusera på uppdraget att löpande styra och följa upp dotterbolagen samt verka för att samordning sker mellan koncernens bolag. En stark kommunkoncern med gemensamma utgångspunkter kan genom tydlig styrning vara en stark samhällsutvecklande kraft, och om man lyckas med detta så kan summan av samverkansvinsterna vara väldigt mycket större än de enskilda delarna. Även detta nämns som en styrka i samtal med dotterbolagen och något som över tid har utvecklats och blivit bättre. Även vid revision har detta uppmärksammats.

Det vanligaste argumentet mot ett moderbolag handlar om att om kommunfullmäktige direkt äger bolagen så stärks kopplingen till det kommunala uppdrag som bolagen har och den kan också upplevas vara mer transparent. Kommunstyrelsens roll i ägarstyrning behöver då bli än mer aktiv. En sådan lösning kan då anses ge en starkare styrning av kommunala bolag med ökad insyn.

Tidigare utredningar har bedömt att FFIA:s roll borde utvecklas till att i större utsträckning ägna sig åt att styra och följa upp dotterbolagen och att uppdraget att äga kommersiella fastigheter ska tonas ned vilket tyder på att man innan varit framförallt fokuserad på denna roll för moderbolaget. Om moderbolaget lyckats med detta och om styrning skulle upplevas som starkare och mer samordnande under Kommunfullmäktige är svårt att bedöma.

Ett annat perspektiv är att FFIA ska bistå kommunstyrelsen i koncernstyrningen utifrån att kommunstyrelsen är enda verksamhetsnämnd och i första hand bör fokusera på styrning av den kommunala förvaltningen. Kommunstyrelsens uppsiktsplikt i enlighet med kommunallagen kvarstår dock självklart. Den nya kommunallagen betonar också kommunstyrelsens skyldighet att aktivt följa bolagens verksamhet.

Det går att tänka att man tillskapar ett nytt moderbolag, medan FFIA omvandlas till ett kommersiellt fastighetsbolag, med ett mer uttalat näringslivsuppdrag och ett mer utvecklat resonemang om förutsättningarna kring detta finns under nästa rubrik.

Om moderbolaget koncernledande roll ska utvecklas parallellt med att det ordinarie uppdrag finns kvar behöver dock bolagets ledning stärkas och bolagets relation till dotterbolagen avseende ledning och styrning förtydligas. Förutom styrelsen så arbetar i dagsläget kommundirektören som VD och biträdande kommundirektör i en omfattning på ca 10 %. Bolagen har också visst stöd avseende mötessekreterare, ekonomi/internbank samt inom HR. Vissa punktinsatser kan också förekomma kring administration och kommunikation. Väljer Kommunfullmäktige att utveckla rollen som koncernledande parallellt med att vilja behålla eller utveckla de övriga uppdragen enligt FFIA nuvarande ägardirektiv så behöver det tillföras resurser.

Utredningen kommer inte att ge svar på alla dessa frågor utan låta kommunfullmäktige välja en inriktning för fortsatt verksamhet inom FFIA men förvaltningen hävdar ändå att ytterst avgörs ändå styrning av hur koncernens delar samspelar och hur aktiva aktörerna är i denna styrning. Organisatoriska lösningar skapar oftast inte i sig själv en mer aktiv styrning. Det fullmäktige behöver ta ställning till är vilken roll man vill ha i denna styrning och hur man ser på FFIA:s roll i en framtida styrning.

### **FFIA:s roll i utvecklings/näringslivsfrågor**

Genom åren har FFIA ibland haft en konkret roll i utveckling och näringslivsfrågor. De två industrihotell som man uppför och äger ska i ett historiskt perspektiv ses som ett uttryck för näringslivspolitik där man agerar på en marknad för att skapa rörlighet och möjligheter för en utveckling där fler företag kan expandera och även nyetableras. Samma tanke kan härledas till utvecklingen av fastighetsägandet i Rejmyre samt utveckling av Rejmyre hantverksby.

FFIA har också under en kort period (cirka 3-4 år) förfogat över medel för marknadsföring av Finspång som ort. En satsning som bland annat ledde till marknadsföringssatsningar som vi ser spår av idag i exempelvis infartsskyltar, turistbroschyrer och liknande material samt mässor och event. De senaste åren har dock denna roll tonats ned och under de senaste åren har FFIA snarare förvaltat detta uppdrag som ägare av fastigheter men inte tagit initiativ eller agerat som en part för att arbeta näringslivspolitiskt eller agerat på exempelvis fastighetsmarknaden. Förvaltningen kan endast spekulera i vad detta beror på men



tydligt är att FFIA under de senaste åren inte haft kraft eller ekonomi för att kunna leverera i detta uppdrag.

Om det finns en vilja att FFIA ska spela en roll i utvecklings- och näringslivsfrågor över tid så behöver bolaget resurser i form av kapital och personal. I dagsläget så är administrationen nedbantad (se bifogad budget för 2021) och fokuserar på förvaltning och löpande drift. I och med antagandet av Visionen 30/35 och det med näringslivet gemensamma initiativet och bildandet av den ekonomiska föreningen Tillväxt Finspång ser förvaltningen inte att FFIA utifrån dagens verksamhet har en naturlig roll i utvecklings- och näringslivsfrågor.

### **FFIA:s ekonomiska situation**

Inför 2021 har flera åtgärder genomförts för att stärka bolagets ekonomi. Lån för finansiering av aktieköp har omvandlats till aktieägartillskott från kommunen. Därmed har låneskulden reducerats med drygt en tredjedel och räntekostnaderna har kunnat sänkas med ca 200 tkr. Bolagets redovisning har delats upp i två affärsområden för att tydliggöra kostnaden för koncernledning och från 2021 får dotterbolagen betala en avgift, så kallad management fee, för att täcka denna kostnad.

Trots det dras bolaget med stora förluster på grund av bristande kostnadstäckning inom fastighetsförvaltningen. Underskottet för fastigheterna i Rejmyre uppgår 2020 till 693 tkr. Gamla centralförrådet som sålts till kommunen lämnade ett underskott med 20 tkr medan industrihotellen visade ett överskott på 86 tkr. Totalt inklusive administration var resultatet för affärsområde fastighetsförvaltning -837 tkr. Det budgeterade resultatet för affärsområde fastighetsförvaltningen 2021 uppgår till -798 tkr.

Med detta som underlag och med de bifogade PM och tidigare utredningar så har förvaltningens har tagit fram fyra olika inriktningsbeslut där vi lämnar till Kommunstyrelsen att rekommendera Kommunfullmäktige ett att ta ställning till:

### **Förslag till beslut**

1. FFIA behåller sin nuvarande roll och bolagets uppdrag justeras inte på något sätt
2. FFIA behåller rollen som moderbolag och aktieinnehavet i Curt Nicolin gymnasiet men släpper rollen som fastighetsägare helt. FFIA:s näringslivsbefrämjande roll tas också bort ur ägardirektivet och förvaltningen får i uppdrag att ta fram förslag på hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.
3. FFIA upplöses och förvaltningen får uppdrag att ta fram ett förslag på framtida koncernstyrning och uppsiktsplikt. Förvaltningen får också i uppdrag att ta fram förslag på var i kommunkoncernen aktieinnehavet i

Curt Nicolin gymnasiet ska finnas samt hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.

4. Ett nytt moderbolag skapas, samtliga aktier i dotterbolagen förs över till det nya bolaget, FFIA blir ett dotterbolag i koncernen och behåller rollen som fastighetsägare och den näringslivsbefrämjande rollen finns kvar i ägardirektivet.

---

2021-§ 173

Dnr: KS.2016.0805

## Utredning av bolagskoncernen - moderbolagets roll

### Beskrivning av ärendet

Detta är inte den första gången som det görs utredningar och genomlysningar av FFIA:s syfte och verksamhet. Mellan 2014 och 2018 arbetade en parlamentariskt sammansatt grupp med en översyn av den kommunala bolagskoncernen.

Gruppens överväganden finns beskrivna i ett PM som bifogas till denna skrivelse. Det arbetet handlade framför allt om att ta fram nya ägardirektiv för de kommunala bolagen, men också om att övergripande belysa ett antal frågor avseende koncernen som fortfarande är giltiga.

Nya ägardirektiv fastställdes av kommunfullmäktige i november 2014, men har under våren 2020 reviderats och på nytt fastställts. Vidare beslutade kommunstyrelsen den 24 februari 2014 om ett utökad uppdrag avseende översyn av koncernstruktur och ökad samordning, med ett tillägg om att specifikt utreda Finet IT-service, då det vid den tidpunkten fanns behov av att skapa en bättre styrning av IT-verksamheten. IT-service utreddes i ett särskilt uppdrag och är sedan den 1 januari 2015 organisatoriskt knuten till förvaltningen i form av IT-avdelningen.

I samband med att utredningsgruppen redovisade sina slutsatser beslutade sedan kommunstyrelsen den 26 mars 2018:

1. Att ge kommundirektören i uppdrag återkomma med förslag till en utvecklad ledning och samordning av den kommunala bolagskoncernen i enlighet med koncerngruppen överväganden
2. Att utredningen belyser hur en koncernledning/-stab kan organiseras och finansieras
3. Att utreda och ge förslag till hur befintliga köp av de kommunala bolagen ska organiseras i framtiden

Förvaltningen har därefter återkommit med ett ärende avseende köp från de kommunala bolagen med bäring på två perspektiv, dels frågan om ledning och styrning av fastighetsförvaltning, dels frågan om lösningen är förenlig med Lagen om Offentlig Upphandling, LOU. Utredningen bedömde att fastighetsförvaltningen behöver organiseras om, inte minst utifrån LOU, men också utifrån behovet av att utveckla den strategiska styrningen av fastighetsfrågorna. Den 25 mars 2019 beslutade således kommunstyrelsen om en organisationsförändring avseende fastighetsförvaltningen där verksamheten ska föras över till kommunen från och med den 1 januari 2020. Det beslutet är nu verkställt fullt ut.

---

Punkterna 1 och 2 i beslutet från den 26 mars 2018 har däremot inte belysts närmare. Sedan en tid har också diskussioner förts om att bredda denna utredning till att omfatta moderbolagets roll och ställning och detta är bakgrunden till det uppdrag som ges från Kommunstyrelsen 2020-10-7 KS.2016.0805 där sedan utredningen ska presenteras för kommunstyrelsen senast den 31 maj 2021.

Detta tjänsteutlåtande kommer att belysa ett antal perspektiv på denna fråga men kommer också framförallt att hänvisa till tidigare utredning samt till det PM som förvaltningen låtit advokatfirman Delphi ta fram för att ha en neutral part som belyser FFIA:s roll samt granskar de juridiska aspekterna av de vägval som finns kring moderbolagets roll och framtid.

I det fullständiga underlaget som inkluderar bilagorna finns samtliga perspektiv på FFIA:s roll som moderbolag men i detta tjänsteutlåtande kompletterar vi ett antal perspektiv och lägger fokus på att framförallt fördjupa oss i uppdraget som rör moderbolagets näringslivsuppdrag, men också rollen som ägare av näringslivsfastigheter för att komplettera det som bilagts. De aspekter som genomlysas genom bifogade PM från advokatfirman Delphi samt tidigare utredning är frågor som direkt knyts till koncernbildningen. Exempel på sådana är aktieinnehavet i CNG Holding AB och CNG AB, möjligheten till skattemässiga dispositioner samt frågor om koncernbidrag och utdelning.

Vid sidan av ovanstående behöver, oavsett koncernbildningens vara eller icke vara, strukturer och system för styrning och samordning av bolagen belysas parallellt med utredningen avseende moderbolagets roll och ställning vilket också finns med i bifogade PM från Advokatfirman Delphi samt i tidigare underlag.

### **Kommunala bolag - en snabb utblick**

Förvaltningen har gjort en generell utblick i länet (exkluderat Norrköping och Linköping på grund av storlek) och bland de kommuner som Finspångs kommun använder som jämförbara kommuner för en snabb omvärldsanalys för att komplettera det som finns i tidigare utredningar samt bifogat i PM från Delphi. Tanken var att få en översiktlig bild av hur dessa kommuner vid tidpunkten varit organiserade och genom samtal, där det var möjligt, försöka förstå hur de utvecklas som kommunkoncerner. Det vill säga mot ökad bolagisering eller tvärtom samt titta på hur moderbolagsrollen ser ut. Det ska sägas att en sådan jämförelse är svår att göra då varje kommun har sin särskilda historik, tradition och förutsättningar.

En första slutsats är att Finspångs inte skiljer ut sig i denna jämförelse. Det är relativt vanligt med moderbolagskonstruktion. Den är framförallt vanlig bland de som brukar betecknas som våra jämförbara kommuner. Dessa kommuner är

---

jämförbara i storlek och struktur med Finspång och har i stor utsträckning valt moderbolag som en konstruktion.

Generellt kan vi också se en utökning av antalet bolag bland samtliga kommuner med något undantag. Nästan alla kommuner har ett bostadsbolag motsvarande Vallonbygden. Flertalet har också någon form av energibolag. I övrigt ser organisationen ut på många olika sätt. Flera har någon form av kommersiellt bolag kopplat till kommunal näringslivsutveckling och/eller turism. Inriktning, syfte och konstruktioner på dessa varierar väldigt mycket.

Förvaltningen har också tittat på om det finns ett mönster i konstruktionerna baserat på politisk styrning i kommunerna men inte funnit någon sådan.

Som kort sammanfattning kan man säga att bolagiseringen generellt ökar bland de kommuner vi tittat på och att moderbolagskonstruktion är vanlig. Mycket av denna slutsats förstärks och vidimeras av tidigare utredningar samt PM från Delphi.

#### **Varför ett moderbolag?**

Förutsättningarna för att bedriva bolagsverksamhet i en koncern är att ett moderbolag äger minst 50 procent av aktierna i dotterbolagen. För att koncernbidrag ska kunna lämnas måste ägandet uppgå till minst 90 %. FFIA uppfyller således bägge dessa kriterier. Ett argument för att ha ett moderbolag och en koncern är således att kunna göra skattemässiga dispositioner mellan bolagen, alltså hantera vinster och förluster mellan bolagen. I samtal med dotterbolagen så lyfts det ofta som en viktig roll för FFIA kopplat till deras verksamhet.

Ett annat argument för moderbolag är att detta i första hand ska fokusera på uppdraget att löpande styra och följa upp dotterbolagen samt verka för att samordning sker mellan koncernens bolag. En stark kommunkoncern med gemensamma utgångspunkter kan genom tydlig styrning vara en stark samhällsutvecklande kraft, och om man lyckas med detta så kan summan av samverkansvinsterna vara väldigt mycket större än de enskilda delarna. Även detta nämns som en styrka i samtal med dotterbolagen och något som över tid har utvecklats och blivit bättre. Även vid revision har detta uppmärksammats.

Det vanligaste argumentet mot ett moderbolag handlar om att om kommunfullmäktige direkt äger bolagen så stärks kopplingen till det kommunala uppdrag som bolagen har och den kan också upplevas vara mer transparent. Kommunstyrelsens roll i ägarstyrning behöver då bli än mer aktiv. En sådan lösning kan då anses ge en starkare styrning av kommunala bolag med ökad insyn.

---

Tidigare utredningar har bedömt att FFIA:s roll borde utvecklas till att i större utsträckning ägna sig åt att styra och följa upp dotterbolagen och att uppdraget att äga kommersiella fastigheter ska tonas ned vilket tyder på att man innan varit framförallt fokuserad på denna roll för moderbolaget. Om moderbolaget lyckats med detta och om styrning skulle upplevas som starkare och mer samordnande under Kommunfullmäktige är svårt att bedöma.

Ett annat perspektiv är att FFIA ska bistå kommunstyrelsen i koncernstyrningen utifrån att kommunstyrelsen är enda verksamhetsnämnd och i första hand bör fokusera på styrning av den kommunala förvaltningen. Kommunstyrelsens uppsiktsplikt i enlighet med kommunallagen kvarstår dock självklart. Den nya kommunallagen betonar också kommunstyrelsens skyldighet att aktivt följa bolagens verksamhet.

Det går att tänka att man tillskapar ett nytt moderbolag, medan FFIA omvandlas till ett kommersiellt fastighetsbolag, med ett mer uttalat näringslivsuppdrag och ett mer utvecklat resonemang om förutsättningarna kring detta finns under nästa rubrik.

Om moderbolaget koncernledande roll ska utvecklas parallellt med att det ordinarie uppdrag finns kvar behöver dock bolagets ledning stärkas och bolagets relation till dotterbolagen avseende ledning och styrning förtydligas. Förutom styrelsen så arbetar i dagläget kommundirektören som VD och biträdande kommundirektör i en omfattning på ca 10 %. Bolagen har också visst stöd avseende mötessekreterare, ekonomi/internbank samt inom HR. Vissa punktinsatser kan också förekomma kring administration och kommunikation. Väljer Kommunfullmäktige att utveckla rollen som koncernledande parallellt med att vilja behålla eller utveckla de övriga uppdragen enligt FFIA nuvarande ägardirektiv så behöver det tillföras resurser.

Utredningen kommer inte att ge svar på alla dessa frågor utan låta kommunfullmäktige välja en inriktning för fortsatt verksamhet inom FFIA men förvaltningen hävdar ändå att ytterst avgörs ändå styrning av hur koncernens delar samspelar och hur aktiva aktörerna är i denna styrning. Organisatoriska lösningar skapar oftast inte i sig själv en mer aktiv styrning. Det fullmäktige behöver ta ställning till är vilken roll man vill ha i denna styrning och hur man ser på FFIA:s roll i en framtida styrning.

#### **FFIA:s roll i utvecklings/näringslivsfrågor**

Genom åren har FFIA ibland haft en konkret roll i utveckling och näringslivsfrågor. De två industrihotell som man uppför och äger ska i ett historiskt perspektiv ses som ett uttryck för näringslivspolitik där man agerar på en marknad för att skapa rörlighet och möjligheter för en utveckling där fler företag kan expandera och även nyetableras. Samma tanke kan härledas till

---

utvecklingen av fastighetsägandet i Rejmyre samt utveckling av Rejmyre hantverksby.

FFIA har också under en kort period (cirka 3-4 år) förfogat över medel för marknadsföring av Finspång som ort. En satsning som bland annat ledde till marknadsföringssatsningar som vi ser spår av idag i exempelvis infartsskyltar, turistbroschyrer och liknande material samt mässor och event. De senaste åren har dock denna roll tonats ned och under de senaste åren har FFIA snarare förvaltat detta uppdrag som ägare av fastigheter men inte tagit initiativ eller agerat som en part för att arbeta näringslivspolitiskt eller agerat på exempelvis fastighetsmarknaden. Förvaltningen kan endast spekulera i vad detta beror på men tydligt är att FFIA under de senaste åren inte haft kraft eller ekonomi för att kunna leverera i detta uppdrag.

Om det finns en vilja att FFIA ska spela en roll i utvecklings- och näringslivsfrågor över tid så behöver bolaget resurser i form av kapital och personal. I dagsläget så är administrationen nedbantad (se bifogad budget för 2021) och fokuserar på förvaltning och löpande drift. I och med antagandet av Visionen 30/35 och det med näringslivet gemensamma initiativet och bildandet av den ekonomiska föreningen Tillväxt Finspång ser förvaltningen inte att FFIA utifrån dagens verksamhet har en naturlig roll i utvecklings- och näringslivsfrågor.

#### **FFIA:s ekonomiska situation**

Inför 2021 har flera åtgärder genomförts för att stärka bolagets ekonomi. Lån för finansiering av aktieköp har omvandlats till aktieägartillskott från kommunen. Därmed har låneskulden reducerats med drygt en tredjedel och räntekostnaderna har kunnat sänkas med ca 200 tkr. Bolagets redovisning har delats upp i två affärsområden för att tydliggöra kostnaden för koncernledning och från 2021 får dotterbolagen betala en avgift, så kallad management fee, för att täcka denna kostnad.

Trots det dras bolaget med stora förluster på grund av bristande kostnadstäckning inom fastighetsförvaltningen. Underskottet för fastigheterna i Rejmyre uppgår 2020 till 693 tkr. Gamla centralförrådet som sålts till kommunen lämnade ett underskott med 20 tkr medan industrihotellen visade ett överskott på 86 tkr. Totalt inklusive administration var resultatet för affärsområde fastighetsförvaltning -837 tkr.

Det budgeterade resultatet för affärsområde fastighetsförvaltningen 2021 uppgår till -798 tkr.

Med detta som underlag och med PM och tidigare utredningar så har förvaltningen tagit fram fyra olika inriktningsbeslut där vi lämnar till kommunstyrelsen att rekommendera kommunfullmäktige ett att ta ställning till.

---

### Förvaltningens förslag till beslut

1. Att välja något av dessa fyra inriktningsbeslut:
  - a) FFIA behåller sin nuvarande roll och bolagets uppdrag justeras inte på något sätt.
  - b) FFIA behåller rollen som moderbolag och aktieinnehavet i Curt Nicolin gymnasiet, men släpper rollen som fastighetsägare helt. FFIA:s näringslivsbefrämjande roll tas också bort ur ägardirektivet och förvaltningen får i uppdrag att ta fram förslag på hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.
  - c) FFIA upplöses och förvaltningen får i uppdrag att ta fram ett förslag på framtida koncernstyrning och uppsiktsplikt. Förvaltningen får också i uppdrag att ta fram förslag på var i kommunkoncernen aktieinnehavet i Curt Nicolin gymnasiet ska finnas samt hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.
  - d) Ett nytt moderbolag skapas, samtliga aktier i dotterbolagen förs över till det nya bolaget, FFIA blir ett dotterbolag i koncernen och behåller rollen som fastighetsägare och den näringslivsbefrämjande rollen finns kvar i ägardirektivet.

### Yrkanden

Jan-Erik Heintze (S) yrkar bifall till alternativ B, men med en ändring så att attsatsen lyder: Att FFIA behåller rollen som moderbolag och aktieinnehavet i Curt Nicolin gymnasiet men släpper på sikt rollen som fastighetsägare helt. FFIA:s näringslivsbefrämjande roll tas också bort ur ägardirektivet och FFIA får i uppdrag att ta fram förslag på hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.

Torgny Maurer (SD) yrkar bifall till alternativ C, men med en ändring så att attsatsen lyder: FFIA upplöses och koncernstyrning och uppsiktsplikt till kommunstyrelsen. Förvaltningen får också i uppdrag att ta fram förslag på var i kommunkoncernen aktieinnehavet i Curt Nicolin gymnasiet ska finnas samt hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.

Ulrika Jeansson (S), Stefan Carlsson (V), Inge Jacobsson (M), Hugo Andersson (C) och Kristin Andersson (KD) yrkar bifall till Jan-Erik Heintzes (S) yrkande.

Kai Hallgren (SD) yrkar bifall till Torgny Maurers (SD) yrkande.

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut och ställer dem mot varandra.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller Jan-Erik Heintzes (S) yrkande.



---

### **Kommunstyrelsens beslut**

1. Att FFIA behåller rollen som moderbolag och aktieinnehavet i Curt Nicolin gymnasiet men släpper på sikt rollen som fastighetsägare helt. FFIA:s näringslivsbefrämjande roll tas också bort ur ägardirektivet och FFIA får i uppdrag att ta fram förslag på hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.

### **Protokollsanteckning**

Mikael Wallin (L) stödjer Jan-Erik Heintzes (S) förslag till beslut.

### **Reservation**

Torgny Maurer och Kai Hallgren (båda SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Torgny Maurers (SD) yrkande.

-----



FINSPÅNG

# Koncernstruktur

---

*Beslutsunderlag*

2018-02-09

UNDERRUBRIK

## **Koncernstruktur**

---

Finspångs kommun  
612 80 Finspång  
Telefon 0122-85 000 • Fax 0122-850 33  
E-post: [kommun@finspang.se](mailto:kommun@finspang.se)  
Webbplats: [www.finspang.se](http://www.finspang.se)

# Innehåll

---

<b>Inledning</b>	<b>1</b>	<b>Övriga perspektiv på</b>	
<b>Metod</b>	<b>1</b>	<b>dotterbolagens verksamhet</b>	<b>4</b>
<b>Andra kommuners organisation</b>	<b>1</b>	Vallonbygden	4
<b>Moderbolagets roll</b>	<b>2</b>	Finet	4
<b>Bolagens uppdrag</b>	<b>3</b>	FTV	5
<b>Bolagen som utförare av</b>		<b>Kommunen som beställare</b>	<b>5</b>
<b>kommunal verksamhet</b>	<b>3</b>	<b>Koncernstab</b>	<b>6</b>
		<b>Fortsatt arbete</b>	<b>7</b>
		<b>Gruppen för koncernöversyn</b>	<b>7</b>

## **Inledning**

Under 2014 tillsattes en parlamentariskt sammansatt grupp för att ta fram nya ägardirektiv för de kommunala bolagen. Ägardirektiven fastställdes av kommunfullmäktige i november 2014. Den 24 februari 2014 beslutade också kommunstyrelsen om ett utökat uppdrag avseende översyn av koncernstruktur och ökad samordning, med ett tillägg om att specifikt utreda Finet IT-service, då det vid den tidpunkten fanns behov av att skapa en bättre styrning av IT-verksamheten. IT-service utreddes i ett särskilt uppdrag och är sedan den 1 januari 2015 organisatoriskt knuten till förvaltningen i form av IT-avdelningen. Därefter har gruppen till och från arbetat med uppdraget att belysa och se över koncernens organisation, verksamhet, ledning styrning och samordning. Arbetsgruppen har bestått av Anders Hämbro (s), Stefan Carlsson (v), Hugo Andersson (c), Carl-Gustaf Mörner (m), samt inledningsvis av Bengt Nordström för att därefter ersättas av Ingela Billström (bägge mp).

## **Metod**

Gruppen har biträttats av kommundirektören. Utgångspunkten har varit att belysa moderbolagets roll, eventuell samordning av koncerngemensamma uppgifter, samt bolagens uppdrag. Förutom sina egna överväganden har gruppen tittat på hur tio andra kommuner i Finspångs storlek organiserat sina bolag, träffat de kommunala bolagens auktoriserade revisor för ett resonemang om förutsättningar för moderbolag, samt tagit juridisk hjälp i att belysa de upphandlingsrättsliga utgångspunkterna för köp från egna kommunala bolag.

## **Andra kommuners organisation**

Arbetsgruppen har tittat på hur tio andra kommuner organiserat sina bolag. Urvalet kommuner är baserat enbart på befolkningsstorlek, de kommuner som låg närmast Finspång avseende befolkning. Tanken var att få en översiktlig bild av hur dessa kommuner vid tidpunkten varit organiserade. I samband med revideringen av ägardirektiven kom gruppen också i kontakt med hur ett antal större kommuner (Stockholm, Göteborg, Malmö, Linköping, Norrköping), organiserat sina koncerner. Det är dock svårt att jämföra sig med dessa, då de verkar under helt andra förutsättningar.

Av de tio kommunerna kan det konstateras att bolagen organiseras på ett antal olika sätt. Enbart en av de jämförda kommunerna, Staffanstorps, har ett moderbolag, medan övriga direkt äger sina bolag under fullmäktige. Dessutom kan det förekomma såväl dotterbolag som delägda bolag i kommunernas portfölj. Majoriteten av kommunerna har ett bostadsbolag motsvarande Vallonbygden. I övrigt ser organisationen ut på olika sätt. Flertalet har någon form av energibolag, några har sin fastighetsförvaltning utlagd på bolag där bolaget också kan äga de kommunala verksamhetslokalerna, medan några har ett kommersiellt bolag kopplat till kommunal näringslivsutveckling och/eller turism.

## Moderbolagets roll

Förutsättningarna för att bedriva bolagsverksamhet i en koncern är att ett moderbolag äger minst 50 procent av aktierna i dotterbolagen. För att koncernbidrag ska kunna lämnas måste ägandet uppgå till minst 90 %. FFIA uppfyller således bägge dessa kriterier. Ett argument för att ha ett moderbolag och en koncern är således att kunna göra skattemässiga dispositioner mellan bolagen, alltså hantera vinster och förluster mellan bolagen. Sådana dispositioner har gjorts mellan Vallonbygden och FFIA vid två tillfällen, vilket väsentligt har stärkt FFIA:s balansräkning.

Ett annat argument för moderbolag är att detta i första hand ska fokusera på uppdraget att löpande styra och följa upp dotterbolagen samt verka för att samordning sker mellan koncernens bolag.

Det vanligaste argumentet mot ett moderbolag handlar om att om kommunfullmäktige direkt äger bolagen så stärks kopplingen till det kommunala uppdrag som bolagen har. Kommunstyrelsens roll i ägarstyrning behöver då bli än mer aktiv. En sådan lösning anses ge en starkare styrning av kommunala bolag. Ytterst avgörs ändå styrning av hur koncernens delar samspelar och hur aktiva aktörerna är i denna ägarstyrning. Organisatoriska lösningar skapar i sig inte en aktiv styrning.

Arbetsgruppens slutsats är ändå att FFIA:s roll borde utvecklas till att i större utsträckning ägna sig åt att styra och följa upp dotterbolagen och att uppdraget att äga kommersiella fastigheter ska tonas ned. Detta uppdrag framgår också av de nya ägardirektiven. Ett annat perspektiv är att FFIA ska bistå kommunstyrelsen i koncernstyrningen utifrån att kommunstyrelsen är enda verksamhetsnämnd och i första hand bör fokusera på styrning av den kommunala förvaltningen. Kommunstyrelsens uppsiktsplikt i enlighet med kommunallagen kvarstår naturligtvis däremot. Den nya kommunallagen betonar också kommunstyrelsens skyldighet att aktivt följa bolagens verksamhet. I samtalet med revisorn lyfts frågan om att tillskapa ett nytt moderbolag, medan FFIA omvandlas till ett kommersiellt fastighetsbolag, med ett mer uttalat näringslivsuppdrag. Den frågan har dock inte diskuterats på ett mer fördjupat plan.

Om moderbolaget koncernledande roll ska utvecklas behöver dock bolagets ledning stärkas och bolagets relation till dotterbolagen avseende ledning och styrning förtydligas. Förutom styrelsen så arbetar i dagsläget kommundirektören som VD i en omfattning på ca 5 %. Bolagen har också visst stöd avseende ekonomi/internbank samt inom HR. Vissa punktsatser kan också förekomma kring administration och kommunikation. Arbetsgruppen förordar därför ett uppdrag att ta fram förslag på hur en mer uttalad koncernledning kan organiseras och finansieras.

## Dotterbolagens uppdrag

Några förtydliganden kan behöva göras vad gäller hur uppdragen konstitueras. Bolagens uppdrag kan delas in i fyra kategorier utifrån hur ägardirektiven är formulerade.

1. Att kommunen lämnat över vården av en kommunal angelägenhet, exempelvis VA-frågorna till FTV. I dylika fall bedriver bolagen sin verksamhet relativt självständigt utifrån de beslutade ägardirektiven, men ekonomiskt enligt självkostnadsprincipen via taxor och avgifter.
2. Att en verksamhet av marknadsmässiga skäl anses lämplig att bedrivas i bolagsform, som bostäder, fjärrvärme och bredband, där marknads- och affärsmässiga principer ska råda i exempelvis prissättning.
3. Att bolaget har fått ett uppdrag att bedriva verksamhet åt kommunen som ex. fastighetsförvaltning eller skötsel av gator och vägar. Dessa uppdrag kan betraktas som en entreprenad, där kommunen ytterst ansvarar för beställning, uppföljning och finansiering via skattemedel.
4. Att bolaget ska biträda kommunen vid fastighetsprojekt och exploatering, där bolagen inte ska utföra verksamhet utan i första hand ska bistå kommunen med den kompetens som inte finns inom den kommunala förvaltningen.

De två förstnämnda är relativt okomplicerade, då det i dessa fall är tydligt att det är respektive bolag som fullt ut ansvarar för verksamhetsdriften och finansieringen av densamma. För de två sistnämnda kan dock innebörden av uppdragen behöva förtydligas.

## Bolagen som utförare av kommunal verksamhet

I exempel nummer tre och fyra är bolagens verksamhet att betrakta som entreprenader åt kommunen, i vårt fall fastighetsförvaltning, skötsel av gator, vägar och parker liksom vid investeringsprojekt i form av ny- eller ombyggnation och vid exploatering. Köp av egna bolag, s.k. intern upphandling, är reglerat i Lagen om offentlig upphandling (LOU), som ett undantag från ordinarie förutsättningar. En upphandling ska anses vara en intern upphandling om:

1. den upphandlande myndigheten utövar kontroll över motparten motsvarande den som myndigheten utövar över sin egen förvaltning,
2. motparten utför mer än 80 procent av sin verksamhet för myndighetens räkning,
3. det inte finns något direkt privat ägarintresse i motparten.

En upphandlande myndighet ska anses utöva kontroll om den har ett avgörande inflytande över motpartens strategiska mål och viktiga beslut.

Kontrollen kan också utövas av en annan juridisk person eller gemensam nämnd enligt kommunallagen som själv kontrolleras på samma sätt av myndigheten.

Förenklat så uppfyller inte nuvarande lösning kraven i LOU avseende intern upphandling, då kontraktstilldelningen inte rymms inom de undantag som finns i lagstiftningen. Inte minst baseras detta på det faktum att bolagen i första hand inte har som syfte att i första hand sälja tjänster till kommunen enligt punkten 2 ovan. Om det är önskvärt att bedriva ovan nämnda uppdrag i bolagsform behöver bolaget organiseras på ett sådant sätt att undantagen i LOU är uppfyllda. Andra alternativ kan vara att driva verksamheten i förvaltningsform eller handla upp tjänsterna på marknaden. Hur dessa uppdrag ska organiseras behöver därför utredas i det fortsatta arbetet.

## **Övriga perspektiv på dotterbolagens verksamhet**

Arbetsgruppen har för en del resonemang om bolagens uppdrag, där nedanstående perspektiv belysts.

### **Vallonbygden AB**

Ett resonemang som lyfts upp är Vallonbygdens status som allmännyttigt bostadsbolag. Som allmännyttigt bostadsbolag ska bolaget bedrivas på marknadsmässiga villkor som vilket bostadsbolag som helst. Några kommunala subventioner ska inte utgå och inte heller kan kommunal borgen ställas ut. Förutom dessa förutsättningar finns fördelar med att vara ett allmännyttigt bolag, där medlemskap i exempelvis SABO ses som ett värdefullt mervärde.

Huruvida ett kommunalt bolag är allmännyttigt avgörs av omfattningen på verksamheten mellan bostäder och eventuella andra verksamheter, som ex. fastighetsförvaltning åt kommunen. I dag uppfyller bolaget kraven på att vara ett allmännyttigt kommunalt bostadsbolag. Koncernbidragets storlek regleras därmed i särskild lagstiftning, men kommunen kan under vissa förutsättningar ta ut ett bidrag från bolaget för bostadspolitiska ändamål.

Ett argument som lyfts för att inte ha verksamheten som ett allmännyttigt bolag skulle då kunna vara att koncernbidrag kan tas ut under andra villkor utan samma begränsningar.

### **Finet AB**

Vid årsskiftet 2014/15 renodlades Finet till att enbart arbeta med stadsnät- och bredbandsfrågor. Gruppen har fört vissa resonemang om bolaget givet sin storlek skulle kunna utgöra ett affärsområde inom FTV alternativt ett dotterbolag till nämnda bolag. Slutsatsen är ändå att Finet ska få verka som eget bolag men att utvecklingen bör följas noggrant. Argumentet för att vara ett eget bolag är att det pågår diskussioner om ökat regionalt samarbete i stadsnätfrågor. I exakt vilken form är för tidigt att säga, men samtal om



fördjupat samarbete och/eller nya konstellationer förs till och från. På sikt behöver det dock göras en fördjupad analys av bolagets kapacitet att bygga ut och ansvara för bredband i hela kommunen.

### **Finspångs Tekniska Verk AB**

I dagsläget föreslås inga förändringar avseende FTV:s grunduppdrag. Gruppen har fört vissa resonemang om hur bolaget kan utvecklas framöver, inte minst vad gäller kompetensförsörjning. På samma sätt som för Finet behöver ägaren dock följa utvecklingen inom bolagets verksamheter och givet ändrade förutsättningar behöva utreda bolagets ställning vidare.

### **Kommunen som beställare**

Oavsett vem som utför de tjänster som i dag är att betrakta som entreprenader finns det behov av att stärka kommunens strategiska roll i dessa, både som utvecklingsaktör, men också som beställare av uppdrag. Det är inte en ändamålsenlig lösning att kommunala bolag agerar beställare å kommunens vägnar i kommunala projekt. I det avseendet är det skillnad på när bolagen agerar i sina "egna" uppdrag, mot att vara leverantör åt kommunen. För att säkerställa att det finns tillräcklig beställarkompetens i organisationen kan det därför finnas behov av att föra över av resurser från bolagen till kommunen. Lösningen bör dock finansieras inom befintliga ekonomiska ramar och totalt sett vara kostnadsneutral.

Beställarorganisationen inom kommunen behöver ha kapacitet att säkerställa att kommunen får det den beställer. Här har organisationen inte varit helt ändamålsenlig och därför behöver kommunens kompetenser inom respektive område ses över. Omvänt behöver bolagen utveckla ett kundperspektiv på sin entreprenadverksamhet, något som inte heller alltid varit fallet. Då både beställare och utförare finns inom den kommunala verksamheten, om än i olika former, ställs särskilda krav på att få en kompetent relation mellan beställare och utförare där roller och ansvar är tydliga.

Det finns också andra skäl till varför det behöver göras en översyn av roller och ansvar avseende kommunal uppdrag till bolagen. Dessa uppdrag omfattar väsentliga delar av kommunens tillväxt, vilket gör det viktigt att knyta den strategiska styrningen till såväl förvaltningsledning som politisk ledning i form av kommunstyrelsen. Då kommunen inte alltid haft kompetens för att styra dessa uppdrag, har det emellanåt inneburit en svag dialog mellan inblandade parter avseende uppdragens planering och genomförande.

Arbetsgruppen menar därför att det framöver behöver vara tydligt att det är kommunen som ansvar för beredning av dessa investeringar och det finns behov av att förtydliga att kommunen är beställare av byggprojekt respektive exploatering. Detta arbete har redan påbörjats, i första hand inom fastighetsfrågorna.

Då kommunen dessutom har lagt ut uppdrag på bolagen som i sin tur tagit in andra utförare har det uppstått en situation där bolagen mer har kommit att agera mellanhand. Detta uppfattas inte som en ändamålsenlig och kostnadseffektiv process. Om man läser både tidigare och nuvarande ägardirektiv så kan det konstateras att dessa inte heller tillämpats fullt ut i enlighet med ovanstående beskrivning. I stället har annan praxis utvecklats där bolagen fått en något större roll i utvecklingsfrågor än vad som nog varit tänkt. Avslutningsvis är det ändå viktigt att poängtera att de tjänster som levererats från bolagen på det stora hela har hållit bra kvalitet. Resonemangen i detta underlag ska alltså i första hand förstås utifrån behovet av att på ett bättre sätt knyta de strategiska frågorna närmare kommunledningen.

### **Koncernstab**

Som konstaterats så behövs en ökad samordning av resurser om kommunen ska utveckla sin styrning av den kommunala koncernen. Arbetsgruppen har lyft följande områden som lämpliga för en ökad samordning: ekonomi, HR, administration, kommunikation/information, juridik, fastigheter och övriga prioriterade utvecklingsuppdrag. Däremot har gruppen inte övervägt att utveckla en samordnad koncernledning i så motto att bolagen helt och hållet ska ledas från en gemensam organisation. Bolagen kommer således att behålla sina respektive grundorganisationer i form av ledning och administration.

Koncernstabsfrågan kan belysas ur två perspektiv. I enlighet med ägardirektiven önskar ägaren en starkare styrning. Detta betyder att ägardirektiven i större utsträckning behöver tolkas utifrån att kommunledningen, såväl politisk som administrativt, ytterst utgör den kommunala koncernens ledning. Redan befintliga funktioner i förvaltningsledningen behöver få en tydligare roll i styrningen av organisationen, ytterst för att säkra att politiska beslut kan verkställas.

Det andra perspektivet berör vilka funktioner som kan behöva förstärkas i den centrala ledningen för att uppnå en mer sammanhållen styrning. Fastigheter och vissa exploateringsfrågor har redan berörts, så nedan belyser arbetsgruppen några av de övriga aktuella funktionerna. Andemeningen är att koncernstyrning samordnat ska utgå från både kommunstyrelsen och moderbolaget om än med lite olika fokus.

Vallonbygden har tidigare ansvarat för redovisning av FFIA:s ekonomi. Gruppen föreslår att en koncernekonom knyts till kommunen/moderbolaget med placering i kommundirektörens stab. Uppdraget är att såväl hantera viss redovisning samt på ett mer fördjupat sätt arbeta med koncernens ekonomistyrning. Denna förändring bedöms kunna finansieras inom befintlig ekonomisk ram, men innebär samtidigt ett något minskat åtagande för Vallonbygden. Initiativ till denna förändring är redan taget.

Andra funktioner som diskuterats rör HR, som idag hanterar löner och visst förhandlingsstöd åt bolagen. Om kommunen önskar utveckla en mer samordnad personalpolitik, vilket finns starka skäl för, bör ytterligare resurser tillföras HR-avdelningen. Bolagen betalar i dagsläget för ovanstående hantering, men om kommunledningen önskar utveckla åtagandet gentemot bolagen måste också bolagens andel av finansieringen ökas. Som motprestation ska HR ge ett mer kvalificerat stöd till bolagen i syfte att säkra kompetensförsörjning och ledarutveckling på ett motsvarande sätt som idag görs inom den kommunala förvaltningen.

Vad gäller administration kan motsvarande resonemang föras. Kommunen stödjer bolagen i ex. arkiv- och förvaltningsrättsliga frågor då bolagen härvidlag lyder under samma lagar som kommunen. Viss administrativ avgift kan behöva tas ut för detta stöd.

Slutligen kan motsvarande hantering gälla frågor rörande gemensamma informationsinsatser. Kommunen stödjer i dag i första hand FTV med stöd och bolaget tillhandahåller viss hjälp till kommunen, men ett mer samordnat arbete skulle ge vid handen att information kan ses som ett koncernstrategiskt åtagande som bör hanteras i ett övergripande sammanhang.

Diskussioner har också förts om behovet av juridisk kompetens. Vad gäller juridik finns i dagsläget inga funktioner knutna till den kommunala koncernen. Om sådan ska tillskapas behöver såväl kommunen som bolagen tillsammans finansiera en sådan lösning.

### **Fortsatt arbete**

Ytterst handlar frågan om koncernstab om huruvida kommunen önskar en mer tydlig samordning av dessa funktioner eller inte. Detsamma gäller de frågor som rör beställning och utförande av kommunala uppdrag. Förslagen behöver utredas ytterligare inte minst vad gäller finansiering. Det är dock arbetsgruppens mening att denna utveckling är önskvärd. Om kommunstyrelsen delar arbetsgruppens ställningstagande bör kommundirektören få i uppdrag att i detalj utreda en förändrad koncernstruktur i enlighet med principerna i detta underlag.

### **Gruppen för koncernöversyn**

Anders Härnbro

Stefan Carlsson

Ingela Billström

Hugo Andersson

Carl-Gustaf Mörner



FINSPÅNGS FÖRVALTNINGS- OCH INDUSTRIHUS AB

# Budget- och verksamhetsplan 2021

Ansvarig:

VD Johan Malmberg



## Innehåll

<b>Prioriterade uppdrag för 2021 .....</b>	<b>3</b>
<b>Resultatbudget 2021 .....</b>	<b>5</b>
<b>Resultatbudget 2021 Fastighetsförvaltning .....</b>	<b>6</b>
<b>Resultatbudget 2021 per fastighet .....</b>	<b>7</b>
<b>Resultatbudget 2021 Koncernledning .....</b>	<b>7</b>



## Prioriterade uppdrag för 2021

Sedan några år har styrelsen fastställt kommande års inriktning och prioriterade uppdrag på ett mer systematiskt sätt. Tidigare gavs uppdragen ofta i löpande beslut på styrelsemöten. En del i att utveckla styrelsens arbete är därför att fastställa uppdrag till VD som anger inriktning och som kan följas upp systematiskt.

Av det riktade ägardirektivet framgår följande:

Finspångs Förvaltnings- och Industrihus AB, nedan kallat FFIA, är moderbolag för kommunens indirekt helägda bolag Vallonbygden AB (Vallonbygden), Finspångs Tekniska Verk AB och Finspångs Stadsnät AB (Finet).

Ändamålet för FFIA:s verksamhet är att

- a) Att vara moderbolag för kommunens helägda bolag och tillse att dotterbolagen samordnar sin verksamhet sinsemellan, så långt detta är möjligt utan menlig inverkan på respektive verksamhet, och med kommunen i syfte att optimera koncernnyttan
- b) Att utveckla goda betingelser för småindustri och hantverk genom att förvärva, avyttra, äga, bygga och förvalta fastigheter med lokaler för uthyrning
- c) Att i övrigt bidra till kommunens utveckling

Bolaget ska säkerställa att de kommunägda bolagen verkar för koncernnytta och att helhetssyn genomsyrar bolagen i kommunkoncernen. Bolaget ska också

- verka för att koncernens samlade resurser används för att förverkliga den kommungemensamma visionen som den beskrivs i det av fullmäktige fastställda budget och strategisk plan. samt i gemensamt ägardirektiv,
- utöva ägarstyrning av bolagen i koncernen i enlighet med uppdrag givna av KF/KS i syfte att bli uppnå samordning, optimalt resursutnyttjande i de kommunägda bolagen i samverkan med kommunen,
- genomföra ägardialoger, svara för strategisk styrning i enlighet med fullmäktiges strategiska plan samt svara för beredning och samordning av ärenden som kräver ägarens godkännande
- medverka till att verksamheten mellan kommunens bolag organiseras med tydligt kundfokus och i en ändamålsenlig struktur

FFIA:s uppdrag som moderbolag är att styra, leda och samordna den kommunala koncernen med fokus på ett effektivt resursutnyttjande. Inom ramen för detta behöver ledning, styrning och samordning av dotterbolagen utvecklas. FFIA ska därvidlag också hjälpa kommunstyrelsen i sin uppsiktsplikt.

Under det senaste året har förre VD:n ägnat en stor del av sitt arbete åt att utveckla styrning av bolagskoncernen. Ett nytt generellt ägardirektiv som reglerar den kommunala koncernens grundläggande roll och ansvarsfördelning har tagits



fram och bolagsordningen för moderbolaget har uppdaterats för en bättre följsamhet med aktiebolagslagen.

Under 2020 har koncerngemensamma VD-träffar fortsatt att utvecklas och sker numera återkommande som ett led i förbättrad samordning och dialog. Motsvarande möten hålls med ordförandena i bolagen, där koncerngemensamma frågeställningar diskuteras. För att fortsatt ha fokus på denna fråga så föreslås detta gälla som prioriterat uppdrag även under 2021.

Ett viktigt utvecklingsområde som påbörjats under året är att förbättra samordningen med den kommunala förvaltningen vad gäller ledning och styrning.

Två prioriterade områden i utvecklingen av koncernstyrning är det fokus som behöver läggas på Vision 30/35 samt styrningen utifrån Agenda 2030. En modell för hållbarhetsredovisning har tagits fram under året. Som prioriterat uppdrag till 2021 så vill FFIA också redovisa sina bidrag till den gemensamma styrmodellen i relation till de 17 globala målen i Agenda 2030.

Vad gäller fastighetsverksamheten behöver vi även fortsättningsvis lägga stort fokus på verksamheterna i Rejmyre. Gästgiveriet har en ny restauratör, men corona-pandemin påverkar de verksamheter som bedrivs i Rejmyre med sämre kundunderlag. Ärendet om försäljning av fastigheten där arbetsmarknadsenheten har sin verksamhet har beretts och beslut väntas i kommunfullmäktige i januari.

Kommunstyrelsen har lämnat ett uppdrag till kommundirektören att utreda koncernstrukturen och moderbolagets roll. Utredningen ska läggas fram till kommunstyrelsen senast den 31 maj 2021.

Budgetförslaget innehåller en beräknad förlust med 245 tkr. Nytt för i år är att budget och redovisning är uppdelad i två resultatenheter, koncernledning och fastighetsförvaltning. Under koncernledning finns en avgift till dotterbolagen budgeterad, en sk management-fee, som ska täcka kostnaderna för moderbolagets administration kopplat till dotterbolagen. Anledningen till underskottet på fastighetsförvaltningen är främst underskott på fastigheterna i Rejmyre.

Under 2020 har bolagets redovisning delats upp i två affärsområden, koncernledning och fastighetsförvaltning, och kostnaderna för koncernledning ska täckas av en sk management-fee från dotterbolagen. Kommunfullmäktige har beslutat om ett aktieägartillskott till bolaget som ska ersätta det lån moderbolaget hade för aktieköp och ägartillskott i dotterbolagen, detta sänker bolagets räntekostnader.

Mot bakgrund av ovanstående ges följande prioriterade uppdrag för 2021.

1. Fortsatt utveckling av koncernledning, - styrning och -uppföljning
2. Utveckla uppföljning av att dotterbolagen arbetar i enlighet med ägardirektiven kopplat mot kommunstyrelsens uppsiktsplikt
3. Utveckla redovisningen av koncernens bidrag till den gemensamma styrmodellen i relation till de 17 globala målen i Agenda 2030.



## Resultatbudget 2021

	Budget 2020	Prognos 2020	Budget 2021
<b>1. Intäkter</b>	<b>3 425 164</b>	<b>3 297 000</b>	<b>3 770 948</b>
Hyra	3 462 581	3 334 000	3 384 548
Övriga intäkter	10 583	15 000	386 400
Hyresbortfall o rabatter	-48 000	-52 000	0
<b>2. Driftkostnader</b>	<b>-1 941 185</b>	<b>-2 251 000</b>	<b>-2 166 658</b>
Fastighetsskötsel	-345 344	-370 000	-378 158
Reparationer o löpande underhåll	-400 000	-445 000	-400 000
Fastighetsel	-280 000	-330 000	-285 000
Uppvärmning	-642 500	-767 000	-780 000
V/A	-102 405	-107 000	-109 000
Renhållning	-2 000	-12 000	-18 000
Markavgifter	-18 550	0	-18 500
Försäkringar	-47 000	-50 000	-67 000
Avskrivna fordringar	0	-40 000	0
Övriga driftkostnader	-103 386	-130 000	-111 000
<b>3. Underhåll</b>	<b>-200 000</b>	<b>-100 000</b>	<b>-200 000</b>
Lokalunderhåll	-100 000	-50 000	-100 000
Fastighetsunderhåll	-100 000	-50 000	-100 000
<b>4. Fastighetsskatt</b>	<b>-110 000</b>	<b>-106 000</b>	<b>-110 000</b>
Fastighetsskatt	-110 000	-106 000	-110 000
<b>5. Avskrivning byggnader</b>	<b>-759 204</b>	<b>-960 000</b>	<b>-973 369</b>
Avskrivning byggnader	-759 204	-960 000	-973 369
<b>6. Adm och Marknadsföring</b>	<b>-1 090 000</b>	<b>-1 310 000</b>	<b>-863 512</b>
Administration	-1 025 000	-1 250 000	-836 800
Administration, avskrivningar	-65 000	-60 000	-26 712
Marknadsföring	0	0	0
<b>7. Finansiella kostnader netto</b>	<b>-188 000</b>	<b>-168 000</b>	<b>112 000</b>
Finansiella intäkter	0	0	0
Koncernbidrag	552 000	552 000	552 000
Räntekostnader	-40 000	-720 000	-440 000
Övriga finansiella kostnader	-700 000	0	0
<b>9. Skatter</b>	<b>-185 000</b>	<b>185 000</b>	<b>185 000</b>
Latent skatt	-185 000	185 000	185 000
<b>Resultat</b>	<b>-1 048 225</b>	<b>-1 413 000</b>	<b>-245 591</b>





## Resultatbudget 2021 Fastighetsförvaltning

	Budget 2021
<b>1. Intäkter</b>	<b>3 397 048</b>
Hyra	3 384 548
Övriga intäkter	12 500
Hysesbortfall	0
<b>2. Driftkostnader</b>	<b>-2 166 658</b>
Fastighetsskötsel	-378 158
Reparationer o löpande underhåll	-400 000
Fastighetsel	-285 000
Uppvärmning	-780 000
V/A	-109 000
Renhållning	-18 000
Markavgifter	-18 500
Försäkringar	-67 000
Avskrivna fordringar	0
Övriga driftkostnader	-111 000
<b>3. Underhåll</b>	<b>-200 000</b>
Lokalunderhåll	-100 000
Fastighetsunderhåll	-100 000
<b>4. Fastighetsskatt</b>	<b>-110 000</b>
Fastighetsskatt	-110 000
<b>5. Avskrivning byggnader</b>	<b>-973 369</b>
Avskrivning byggnader	-973 369
<b>6. Adm och Marknadsföring</b>	<b>-489 612</b>
Administration	-462 900
Administration, avskrivningar	-26 712
Marknadsföring	0
<b>7. Finansiella kostnader netto</b>	<b>-440 000</b>
Finansiella intäkter	0
Räntekostnader	-440 000
Övriga finansiella kostnader	0
<b>9. Skatter</b>	<b>185 000</b>
Latent skatt	185 000
<b>Resultat</b>	<b>-797 591</b>



## Resultatbudget 2021 per fastighet

	Budget 2021
Bensinstation Rejmyre	7 500
Centralförrådet	-16 874
Hantverkshuset	-353 992
Industrihotellet	-192 026
Industrihotellet 2	164 668
Rejmyre gästgiveri	-406 867
<b>Resultat</b>	<b>-797 591</b>

## Resultatbudget 2021 Koncernledning

	Budget 2021
<b>1. Intäkter</b>	<b>373 900</b>
Övriga intäkter	373 900
<b>6. Adm och Marknadsföring</b>	<b>-373 900</b>
Administration	-373 900
<b>7. Finansiella kostnader netto</b>	<b>552 000</b>
Koncernbidrag	552 000
<b>Resultat</b>	<b>552 000</b>

## PM

---

<b>Till:</b>	Johan Malmberg, Finspångs kommun
<b>Från:</b>	Gaëlle Bjurström och Cecilia Lundh, Advokatfirman Delphi
<b>Datum:</b>	2021-03-19
<b>Angående:</b>	Strukturfrågor avseende FFIA-koncernen

---

### 1. Bakgrund

1.1 I Finspångs kommun ("**Kommunen**") har en översyn av den kommunala bolagskoncernen genomförts under 2014 och 2018. Den 26 mars 2018 beslutade kommunstyrelsen:

- 1.1.1 att ge kommundirektören i uppdrag återkomma med förslag till en utvecklad ledning och samordning av den kommunala bolagskoncernen;
- 1.1.2 att utredningen belyser hur en koncernledning/-stab kan organiseras och finansieras; och
- 1.1.3 att utreda och ge förslag till hur befintliga köp av de kommunala bolagen ska organiseras i framtiden.

1.2 Den 25 mars 2019 beslutade kommunstyrelsen om en organisationsförändring avseende fastighetsförvaltningen och verksamheten fördes över till Kommunen från och med den 1 januari 2020. Andra frågor som ansågs behöva belysas var frågor direkt knutna till koncernbildningen, såsom aktieinnehavet i Curt Nicolin Gymnasiet Holding AB ("**CNG Holding**") och Curt Nicolin Gymnasiet ("**CNG**"), aktieinnehavet i dotterbolagen, tillgångarna i form av fastigheter, inte minst i Rejmyre, hantering av befintliga lån, möjligheten till skattemässiga dispositioner samt frågor om koncernbidrag och utdelning. Strukturer och system för styrning och samordning av bolagen ansågs, oavsett koncernbildningens vara eller icke vara, behöva belysas parallellt med utredningen avseende moderbolagets roll och ställning.

1.3 Kommunstyrelsen gav i uppdrag till kommundirektören att genomföra en utredning avseende moderbolagets (Finspångs förvaltnings- och Industri Aktiebolag, "**FFIA**") och koncernens roll och ställning i enlighet med ovanstående inriktning och att presentera utredningen för kommunstyrelsen senast den 31 maj 2021.

1.4 Mot denna bakgrund har Kommunen gett Advokatfirman Delphi ("**vi**", "**oss**", "**vår**") i uppdrag att besvara följande frågor.

- 1.4.1 Vad är skälen till en koncern?
- 1.4.2 Finns det argument som talar för eller emot att Kommunen fortsättningsvis ska äga sina kommunala bolag genom ett moderbolag?
- 1.4.3 Vilka alternativ finns till nu aktuell koncern och vad behöver Kommunen ha i beaktande inför en eventuell förändring?
- 1.4.4 Vilka konsekvenser skulle en eventuell avveckling av FFIA kunna ha avseende Kommunens ägande i CNG Holding och CNG?

1.4.5 Vilka konsekvenser skulle en eventuell avveckling av FFIA kunna ha avseende Kommunens ägande i Kommunens helägda dotterbolag?

1.5 Vi har för vår undersökning utgått från information erhållen under möten med kommundirektören/VD och vice-VD för FFIA, tillgänglig information om Kommunens koncernstruktur, kommunbolagens bolagsordningar och kommunkoncernens senaste årsredovisning, Sveriges Kommuner och Regioners ”Principer för styrning - Kommun- och Regionägda bolag”, en litteraturgenomgång och en undersökning av ett urval av jämförbara kommuners organisation.

## 2. Vad är skälen till en koncern?

### 2.1 En vanlig företeelse

2.2 Under senare år har mer och mer av den kommunala verksamheten lagts över i bolagsform, och många kommuner har också organiserat verksamheten i aktiebolagsrättsliga koncerner. De flesta kommuner har bolagiserat de allmännyttiga bostadsbestånden och stora delar av den kommunala energi- och elhandelsverksamheten. Utfallet i de kommunala bolagen anses vara av stor vikt för den kommunala resultaträkningen.<sup>1</sup>

### 2.3 Aktiebolagsformen bättre lämpad för affärsverksamhet

2.4 Kommunen och dess nämndorganisation är uppbyggda kring en demokratisk organisation som i första hand har att prioritera andra intressen än rent affärsmässiga sådana. I nämndverksamheten är det väsentligt att bereda och utreda ärenden så att de blir korrekt avgjorda, inte sällan med tillämpning av komplicerade lagregler (såsom socialtjänstlagen, miljöbalken eller PBL) i förhållande till enskilda. I en kommunal nämnd utgår samtliga beslut från nämnden, och ibland från kommunfullmäktige. En förvaltningschef har som huvudregel inga befogenheter som inte i varje ärende eller ärendegrupp har delegerats från nämnden.

2.5 Aktiebolagsformen anses vara den bolagsform som mest lämpar sig för att bedriva affärsverksamhet i. Vidare ger kommunallagen (2017:725) (”**Kommunallagen**”) möjlighet att överlämna kommunala angelägenheter till en juridisk person, varvid definition av helägt kommunalt bolag avses aktiebolag. Eftersom den kommunala verksamhet som bedrivs i aktiebolagsform vanligtvis är av utförandekaraktär och inte innefattar myndighetsutövning, kan andra prioriteringar göras jämfört med en traditionellt kommunal nämndorganisation, till exempel effektivitets- och rationalitetsaspekter. I ett aktiebolag har den verkställande direktören en egen beslutskompetens som följer direkt av aktiebolagslagen (2005:551) (”**ABL**”). Denna omständighet gör att kommunalt bedrivna affärsverksamheter anses passa bättre i bolagsform.<sup>2</sup>

### 2.6 Fördelar med att organisera bolagen i en koncern

2.7 Skälen för koncernbildning anges ofta vara:

2.7.1 att möjliggöra skattemässig resultatutjämning via koncernbidrag;

2.7.2 att under vissa förutsättningar kunna låna pengar mellan bolagen genom det så kallade koncernundantaget från ABL:s förbud mot lån från ett aktiebolag till dess ägare.<sup>3</sup> Koncernundantaget för lån i kombination med möjligheten att lämna

<sup>1</sup> Adrell, Moldén, *Juridik i kommunala bolag*, Digitalt ISBN: 978-913902033-2, 2018, s 19.

<sup>2</sup> Adrell, Moldén, *Juridik i kommunala bolag*, Digitalt ISBN: 978-913902033-2, 2018, s 23.

<sup>3</sup> Jfr 21 kap. 1-2 §§ ABL.

koncernbidrag gör det enklare att allokera resurser och kapital mellan koncernbolagen;

- 2.7.3 att skydda tidigare års upparbetade vinster genom att dela ut vinster som upparbetats i dotterbolaget till moderbolaget för att säkra upp kapital;
- 2.7.4 att utnyttja undantagsbestämmelsen för intern upphandling (Teckalundantaget) såväl uppåt som nedåt i en koncernstruktur men även horisontellt mellan två systerbolag;
- 2.7.5 att uppnå stordriftsfördelar genom gemensam administration och en samordnad förvaltning;
- 2.7.6 att öka effektivitet och samordning; och
- 2.7.7 att få en gemensam koncernsyn.

## 2.8 **Förutsättningar för att uppnå målen med en koncern**

2.9 När Strängnäs, som i storlek är jämförbar med Kommunen,<sup>4</sup> valde att bilda en koncern, genomfördes en utredning samt en undersökning av nio jämförbara kommuner och deras erfarenhet av koncernbildning. Sammanfattningsvis angavs följande motiv för koncernbildning i dessa kommuner:

- 2.9.1 Möjliggöra skattemässig resultatutjämning via koncernbidrag.
- 2.9.2 Förstärka kommunens ägarstyrning.
- 2.9.3 Underlätta och möjliggöra samordning.
- 2.9.4 Få en gemensam koncernsyn.

2.10 Kommunernas generella bedömning i efterhand var att motiven för koncernbildningen hade uppnåtts. För att uppnå målen med koncernbildningen ansågs det dock viktigt bl.a. att klargöra roll- och ansvarsfördelningen inom koncernen, att etablera en löpande och kontinuerlig dialog mellan ägare och bolag, att inte underskatta de resurser och det arbete som moderbolaget kräver och att se till att bolagsstyrningen ingår som en del av kommunens mål- och budgetprocess.

2.11 En slutsats som kan dras av ovan är att koncernstrukturen i sig inte är avgörande, utan att det krävs bl.a. en aktiv bolagsstyrning för att målen ska kunna uppnås.

## 2.12 **Särskilt om bolagsstyrning**

2.13 Sveriges Kommuner och Regioner presenterade 2020 "Principer för styrning - Kommun- och Regionägda bolag"<sup>5</sup> ("Principerna"). Principerna syftar till att lyfta fram betydelsen av bolagsstyrning för legitimitet, ändamålsenlighet och effektivitet i den kommunala och regionala bolagssektorn, och grundar sig på följande utgångspunkter:

- 2.13.1 Medborgarna och samhället ska känna förtroende för att styrningen av kommunernas och regionernas företagssektor sker ändamålsenligt och effektivt.
- 2.13.2 Kommuner och regioner ska vara aktiva ägare som tar ansvar för sitt ägande.

---

<sup>4</sup> Kommungruppsindelning 2017 – [Omarbetning av Sveriges Kommuner och Landstings kommungruppsindelning, 2016 s 36.](#)

<sup>5</sup> Sveriges Kommuner och Regioners "[Principer för styrning - Kommun- och Regionägda bolag](#)", 2020.

- 2.13.3 Kommunens eller regionens roll för att skapa klara och tydliga ägaridéer, god bolagsstyrning och aktiv dialog mellan ägare och bolag ska sättas i fokus.
- 2.13.4 Tydlig och väl avvägd rollfördelning ska råda mellan kommunen eller regionen, bolagsstämman, bolagsstyrelsen, bolagsledningen, revisorerna och lekmannarevisorerna.
- 2.13.5 Det ska vara möjligt att anpassa Principerna till lokala förutsättningar, företagssektorns och bolagens storlek samt olika verksamhetsområden.<sup>6</sup>
- 2.14 Av Principerna framgår att kommuner kan utöva sitt inflytande över bolagen på olika sätt och bestämma de grundläggande spelreglerna, samt att det finns två huvudsakliga modeller för bolagsstyrning:
- 2.14.1 Ägarrollen kan utövas av kommun- eller regionstyrelsen, eventuellt genom ett ägarutskott; eller
- 2.14.2 Ägarrollen kan utövas genom styrelsen i ett kommunalt holdingbolag.
- 2.15 Enligt Principerna finns både renodlade exempel på hur ägarrollen utövas och blandmodeller, och ingen modell kan som huvudregel sägas vara bättre än den andra eftersom förhållandena skiljer sig mycket åt i olika kommuner. Det viktigaste är att ha en klar uppfattning om vem som ska utöva ägarrollen eller hur ägarrollens olika delar ska fördelas, till exempel så att styrelsen utövar den strategiska ägarrollen och holdingbolaget den operativa och finansiella ägarrollen. På samma sätt står det kommunen fritt att välja vilken funktion det kommunala holdingbolaget kan ha i ägarstyrningen, beroende på hur kommunen ser på ägarrollen. Det förekommer att holdingbolaget är både strategiskt och operativt ansvarigt, men holdingbolaget kan också enbart ha ett operativt ansvar eller vara en form för att fördela ekonomiska resurser mellan bolagen och skapa en samlad redovisning för bolagssektorn.<sup>7</sup>
- 2.15.1 En fråga som nämns såväl i Principerna som i andra skrifter, är den om "personunion". Med personunion menas att styrelseledamöter har överlappande uppdrag, till exempel dels kommun- eller regionstyrelse, dels holdingbolagets styrelse. Om kommunstyrelsen utgör bolagsstyrelse i holdingbolaget, blir holdingbolaget närmast ett verkställighetsorgan. Om holdingbolaget har en mer självständig roll är det vanligare att det inte föreligger en fullständig personunion, utan att vissa styrelseledamöter också är ledamöter i kommun eller regionstyrelsen, medan andra är "oberoende" i förhållande till kommunen. Det är också vanligt att vissa styrelseledamöter i kommunens eller regionens dotterbolag har andra uppdrag i kommunen, regionen eller dess bolagskoncern. Att det förekommer personunion kan anses praktiskt och effektivt eftersom de personer som har dubbla roller redan är insatta i kommunens organisation och i de aktuella frågorna, vilket underlättar den interna styrningen och kommunikationen mellan beslutsfattare. Däremot kan ordningen bidra till såväl försvårad insyn och kontroll som till besvärliga ansvarsfrågor. Även potentiella lojalitetskonflikter kan aktualiseras: fullmäktige- och styrelseledamöter som sitter i kommunala bolagsstyrelser har ägaransvar och uppsiktsplikt, men förväntas också agera utifrån bolagets perspektiv och se till bolagets bästa. Kommunstyrelseledamöter som också har uppdrag i ett kommunalt bolag har uppsiktsplikt över bolaget, dvs i praktiken över sig själva. Dessutom kan kommunstyrelseledamöter eller kommunfullmäktigeledamöter som även är styrelseledamöter i ett kommunalt moderbolag/holdingbolag ha stort inflytande över de ägardirektiv som dikterar hur bolaget

<sup>6</sup> Principerna s 8.

<sup>7</sup> Principerna s 13.

ska styras. Sådana frågeställningar bör leda till en fördjupad diskussion om för- och nackdelarna med personunion i aktuell kommun.<sup>8</sup>

## 2.16 **Nackdelar med en koncern**

2.17 En koncern anses kunna innebära följande nackdelar:

- 2.17.1 att vissa frågor flyttas från kommunstyrelsen/kommunfullmäktige till moderbolaget;
- 2.17.2 minskad insyn eller upplevd minskad insyn i de frågor som hanteras i bolagen istället för hos kommunstyrelsen/kommunfullmäktige (graden av insyn och transparens är till stor del beroende av hur den kommunala förvaltningen hanterar bolagens dokumentation, det vill säga vilka rutiner som finns avseende utlämnande av allmänna handlingar, arkivering, m.m.);
- 2.17.3 svårighet att förklara gränssnittet mellan kommunstyrelsens/kommunfullmäktiges ansvar som ägare till moderbolaget, kommunstyrelsens uppsiktsplikt och moderbolagets roll som ägare till dotterbolagen (denna svårighet anses kunna motverkas genom ett klargörande av roller och ansvar i lämpliga dokument);
- 2.17.4 kostnader för att administrera moderbolaget (bl.a. avseende redovisning och revision); och
- 2.17.5 en rädsla från dotterbolagens sida för att ytterligare en beslutsnivå i kommunkoncernen kan begränsa handlingsutrymmet.

---

<sup>8</sup> Se exempelvis Principerna s 14 och Centrum för kommunstrategiska studier. [Hur styrs och granskas kommunala bolag?](#) Rapport 2014:6 ss 73-74.

### 3. Exempel från jämförbara kommuner

#### 3.1 Benchmarking

3.2 Kommunen tillhör enligt SKR:s kommunindelning kategorin B5.<sup>9</sup> Enligt indelningen är jämförbara kommuner i Östergötlands län Kinda, Motala och Valdemarsvik. För att få till bättre jämförelseunderlag har vi även undersökt ytterligare nio slumpmässigt valda jämförbara kommuner (av 35 totalt): Enköping, Flen, Kristinehamn, Nässjö, Sandviken, Tranås, Uppvidinge, Vaggeryd och Östhammar. Alla undersökta jämförbara kommuner utom Kinda (som äger en stiftelse) bedriver någon/några verksamheter i bolagsform, vissa helägda och vissa delägda. Vanligast är att bolagen avser fastigheter, men även teknisk service som VA, renhållning och energi. Tre kommuner (Tranås, Sandviken och Enköping) har valt att organisera sin verksamhet i en koncern med ett holdingbolag. I dessa tre fall är holdingbolaget ett rent holdingbolag, som inte bedriver någon annan verksamhet än att äga och förvalta aktier i dotterbolagen och, i Sandvikens Stadshus AB:s fall, även att bedriva verksamhet avseende finansiering och utlåning avseende dotterbolagen.

#### 3.3 Exempel från Sandvikens kommun

3.4 Av Sandvikens Stadshus AB:s årsredovisning för 2019 framgår att moderbolaget har god kontroll och styrning av dotterbolagens verksamhet och att dialogen däremellan är god. Vi har valt att undersöka Sandvikens Stadshus lite närmare eftersom övriga kommuner inte har angett något särskilt angående sin koncern i sin årsredovisning.

3.5 Av Sandvikens Stadshus AB:s ägardirektiv framgår bl.a. följande.

- 3.5.1 Bolaget är ytterst underordnad kommunfullmäktige. Förutom lag och författning regleras bolagets verksamhet och bolagets förhållande till kommunen genom företagspolicy, bolagsordning, ägardirektiv samt direktiv i form av policys riktlinjer m.m. och avtal mellan kommunen och bolaget.
- 3.5.2 Bolagets styrelse och verkställande direktör ska följa utfärdade ägardirektiv om dessa inte står i strid med tvingande bestämmelser i aktiebolagslagen eller annan lag eller författning.
- 3.5.3 Sandvikens kommun äger Sandvikens Stadshus AB för att övergripande samordna de kommunala bolagen verksamheter samt för att ge kommunen en tydlig ägarroll.
- 3.5.4 Bolaget ska ta initiativ till och genomföra samordningsåtgärder som ger bästa möjliga kostnadseffektivitet både på kort och lång sikt, så att kommunens samlade resurser genom dessa åtgärder utnyttjas på bästa sätt. Särskild uppmärksamhet ska ägnas åt samordningen med enheter inom kommunförvaltningen. Bolaget ska medverka till att utveckla Sandvikens kommun till en attraktiv kommun vad avser boende, utbildning, näringsliv och livskvalitet. Bolaget ska en gång per år genomföra en fördjupad dialog med dotterbolagen rörande omvärldsanalys, affärsplan, ekonomi och viktiga händelser för bolagets utveckling. Bolaget ska en gång per år genomföra en information till kommunfullmäktige rörande ekonomi och verksamhet samt viktiga händelser för bolaget.

---

<sup>9</sup> Se Kommungruppsindelning 2017 – Omarbetning av Sveriges Kommuner och Landstings kommungruppsindelning, 2016 s 36.



### 3.6 **Bedömning**

3.7 Det kan naturligtvis finnas en rad olika faktorer som kan bidra till att Sandvikens koncern upplevs som välfungerande, men en faktor kan vara att Sandvikens Stadshus AB, moderbolaget i koncernen, har en tydlig roll, såväl gentemot kommunfullmäktige som gentemot dotterbolagen, och ett avgränsat ansvarsområde.

3.8 Vi noterar även att det förekommer en del personunion i Sandvikens Stadshus AB (6 respektive 7 styrelseledamöter av 9 har uppdrag i kommunstyrelsen respektive i kommunfullmäktige), men att bolagets verkställande direktör inte har något uppdrag inom kommunfullmäktige eller kommunstyrelsen.

## 4. **Koncernstruktur och styrning av FFIA**

### 4.1 **Nuvarande koncernstruktur**

4.2 Kommunens nuvarande koncernstruktur framgår nedan.

Koncernstruktur	Orgnr	Ägar %
FINSPÅNGS KOMMUN	212000-0423	
FINSPÅNGS FÖRVALTNINGS- OCH INDU	556012-6228	100,00
FINSPÅNGS STADSNÄT FINET AB	556257-7261	100,00
FINSPÅNGS TEKNISKA VERK AB	556045-8811	100,00
VALLONBYGDEN AB	556381-0588	100,00

4.3 Kommunen har således ett helägt dotterbolag, FFIA, och tre indirekt helägda dotterbolag, Finspångs Stadsnät FINET AB ("**FINET**"), Finspångs Tekniska Verk AB ("**FTV**") och Vallonbygden AB ("**Vallonbygden**").

4.4 FFIA har till föremål för sin verksamhet att vara moderbolag för Finspångs kommuns bolagskoncern och därigenom äga och aktier och andelar i bolag som indirekt ägs av Finspångs kommun. Bolaget ska också förvärva, avyttra, äga, bygga och förvalta fastigheter eller tomträtter med lokaler för uthyrning och därtill hörande fastighetsattribut. FFIA är således inte ett rent holdingbolag, utan bedriver även en annan verksamhet än att äga och förvalta aktier och andelar i bolag som indirekt ägs av Kommunen.<sup>10</sup> Enligt utdrag från Infotorg ägde FFIA sju fastigheter den 2021-01-19.

4.5 FINET har till föremål för sin verksamhet att anlägga, äga, förvalta, hyra ut och överlåta förbindelser och anläggningar för fast eller trådlös kommunikation såsom data och telefoni, bedriva försäljning och tillhandahållande av kommunikationstjänster, äga och förvalta aktier i bolag som bedriver liknande verksamhet, äga och förvalta fast och lös egendom, samt att driva därmed förenlig verksamhet.<sup>11</sup>

4.6 FTV har till föremål för sin verksamhet att producera, distribuera och försälja fjärrvärme, att tillhandahålla rent vatten och omhänderta avloppsvatten, att ombesörja renhållningsverksamhet och avfallshantering, att förvalta kommunens gator, vägar, parker och andra offentliga platser, att verka för en god utveckling inom energiområdet samt att

<sup>10</sup> FFIA:s bolagsordning antagen den 2020-06-30.

<sup>11</sup> FINET:s bolagsordning antagen den 2020-06-11.

förvalta aktier och intressen inom energi och därmed förenlig verksamhet, samt att bedriva produktion och handel med el.<sup>12</sup>

4.7 Vallonbygden har till föremål för sin verksamhet att förvärva, avyttra, äga och förvalta fastigheter eller tomträtter för bostadsändamål samt bygga bostäder, lokaler och därtill hörande kollektiva anordningar.<sup>13</sup>

#### 4.8 **Styrning av FFIA**

##### Bolagsstyrning

Av FFIA:s årsredovisning för 2019 framgår bl.a. följande. Under 2019 har ett arbete inletts för att utveckla uppföljningen av dotterbolagens verksamhet utifrån de krav som återfinns i kommunallagen. I övrigt har bolaget fortsatt att prioritera det strategiska arbetet med att tillskapa en långsiktig hållbar ekonomi för verksamheten. Ett arbete om att se över bolagets låneskuld har påbörjats med för ambition att få ner räntekostnaderna och ge bolaget en bättre ekonomisk situation. Fastigheterna har också värderats vilket ger vid handen att hyresnivåerna för ett par av fastigheterna behöver ses över och omförhandlas. Dessutom behöver kostnaden för det arbete som handlar om det koncernledande uppdraget synliggöras och finansieras på ett annat sätt än i dag. Vid sidan av ekonomin diskuteras vilket ägande FFIA ska ha framöver och om bolaget i större utsträckning ska fokusera på att bli en mer proaktiv aktör för att skapa lokaler vid behov, inte nödvändigtvis vara en långsiktig fastighetsägare. Vidare har kommunstyrelsen gett i uppdrag till kommundirektören och VD i FFIA att ta fram ett förslag på hur koncernstyrningen kan utvecklas och organiseras, vid sidan av hur entreprenaduppdraget till FTV ska hanteras. Ett särskilt fokus har varit det fortsatta arbetet med att tillsammans med Kommunen utveckla Rejmyre till en mötesplats för konst, kultur och handel. Under 2019 beslutade styrelsen om fem prioriterade uppdrag (fokusera på att hitta en hållbar lösning för Rejmyre Gestgifveri, fokusera på att hitta en lösning för FFIA:s låneskuld, bjuda in dotterbolagen till överläggningar, ta fram internkontrollplan och revidera och uppdatera befintliga styrdokument), varav tre inte har kunnat genomföras under året.

Den 13 maj 2020 antog kommunfullmäktige ett nytt ägardirektiv för FFIA. Enligt det nya ägardirektivet har FFIA för ändamål med sin verksamhet att samordna ägaransvaret för de kommunägda bolagen inom Finspångs kommun i syfte att uppnå ett optimalt utnyttjande av kommunens resurser, samt att besluta om skattemässiga dispositioner mellan bolagen. Bolaget ska också förvärva, avyttra, äga, bygga och förvalta fastigheter eller tomträtter med lokaler för uthyrning och därtill hörande fastighetsattribut.

Under rubriken "Bolagets uppgifter" framgår följande.

*Bolaget ska säkerställa att de kommunägda bolagen verkar för koncernnytta och att helhetssyn genomsyrar bolagen i kommunkoncernen, samt medverka till att verksamheten mellan kommunens bolag organiseras med tydligt kundfokus och i en ändamålsenlig struktur. Bolaget ska svara för styrning, kontroll, uppföljning och löpande översyn av dotterbolagens verksamheter utifrån fullmäktiges ägardirektiv, strategiska plan och budget, samt övriga styrande dokument. Bolaget ska också allmänt främja näringslivets utveckling inom kommunen, bidra till att kommunens tillväxtpolitiska målsättningar kan infrias, samt tillsammans med övriga bolag och verksamheter skapa nytta för orten och dess invånare samt medverka i utvecklingen av ett hållbart samhälle.*

---

<sup>12</sup> FTV:s bolagsordning antagen den 2020-06-01.

<sup>13</sup> Vallonbygdens bolagsordning antagen den 2020-04-15.

## Personunion

Enligt FFIA:s registreringsbevis av den 22 januari 2021, protokoll från kommunfullmäktige den 13 maj 2020 och listan över kommunstyrelser på Kommunens webbsida,<sup>14</sup> satt fyra av FFIA:s sex styrelseledamöter även i kommunfullmäktige, och en av dem också i kommunstyrelsen.

### 4.9 **Bedömning**

4.10 FFIA:s uppdrag framstår som brett och spretigt - mycket bredare än exempelvis Sandvikens Stadshus AB:s uppdrag - vilket kan försvåra för bolaget att kunna fokusera på styrning, kontroll, uppföljning och löpande översyn av dotterbolagens verksamheter. Det faktum att en majoritet av bolagets prioriterade uppdrag inte har kunnat slutföras under 2019 kan tyda på att bolaget inte har getts tillräckligt med resurser för att klara av sina uppdrag. Därutöver kan bolagets breda uppdrag skapa viss otydlighet om vem som ska utöva ägarrollen och på vilket sätt. Exempelvis har bolaget enligt sitt ägardirektiv att följa fullmäktiges ägardirektiv, strategiska plan och budget, samt övriga styrande dokument. Det är dock bolaget självt som av kommunstyrelsen har fått i uppdrag att revidera och uppdatera de styrdokument som bolaget har att förhålla sig till. Det kan därför anses vara otydligt om det är kommunfullmäktige (som fastställer styrdokumentet), kommunstyrelsen (som ger FFIA i uppdrag att uppdatera styrdokumentet) eller FFIA (som uppdaterar styrdokumentet) som utövar kontroll över bolaget.<sup>15</sup> Frågan är närbesläktad med den om personunion och vi noterar att, trots att fullständig personunion inte förekommer, så är en majoritet av FFIA:s styrelseledamöter (och även FFIA:s VD) också företrädare för bolagets ägare. Denna omständighet behöver inte vara negativ men kan som nämnts ovan leda till försvårad insyn och kontroll, samt till potentiella lojalitetskonflikter och otydlighet avseende ansvarsfördelning. Det är därför en aspekt som bör tas i beaktande vid en eventuell omstrukturering.

## 5. **Finns det argument som talar för att Kommunen fortsättningsvis ska äga sina kommunala bolag genom ett moderbolag?**

5.1 Ingenting av det underlag som vi har tagit del av tyder på att en styrning utan moderbolag skulle vara bättre (eller sämre) än en styrning med. Tvärtom talar mycket för att ett ägande genom ett moderbolag kan vara ett ändamålsenligt sätt att bl.a. förstärka Kommunens ägarstyrning, skydda tidigare års upparbetade vinster, utnyttja undantagsbestämmelser för intern upphandling, uppnå stordriftsfördelar, möjliggöra skattemässig resultatutjämning via koncernbidrag, öka effektivitet och samordning och få en gemensam koncernsyn. De flesta nackdelar som brukar tillskrivas koncerner går att åtgärda och eftersom Kommunen redan har lagt ner tid och resurser på att, dels skapa förevarande koncernstruktur, dels förstärka Kommunens bolagsstyrning genom FFIA, vore det enligt vår bedömning både kostsamt och kontraproduktivt att söka återgå till ett ägande utan moderbolag. En nackdel som kommer att kvarstå blir givetvis att ett moderbolag innebär ökade kostnader, bl.a. avseende redovisning och revision. Dessa kostnader kan dock neutraliseras om målen med koncernen (såsom ökad effektivitet och stordriftsfördelar) uppnås.

---

<sup>14</sup>

<https://finspang.se/kommunochpolitik/politikochpaverkan/kommunstyrelsen.4.421f7e0816662b0123c3c90f.html> hämtad 2021-01-22.

<sup>15</sup> Notera särskilt "FFIA:s styrelse har beslutat om förslag på reviderat ägardirektiv för FFIA" (Protokoll från kommunfullmäktiges sammanträde den 13 maj 2020. Dnr: KS.2020.0345 s 30).

- 5.2 Enligt samtal med kommundirektören/VD hos FFIA har den senaste revisionen visat på ett bra samspel i koncernen och dotterbolagen upplever att samordningen är bättre än tidigare. Mycket tyder därför på att Kommunen har goda möjligheter att uppnå önskad bolagsstyrning genom ett moderbolag.
- 5.3 För att uppnå ökad styrning och samordning kan Kommunen överväga följande åtgärder:
- 5.3.1 driva koncernen genom ett rent holdingbolag (detta moderbolag kan vara FFIA eller ett nybildat holdingbolag, se närmare om alternativen under punkt 6 nedan), på samma sätt som övriga jämförbara kommuner som har bildat koncern. En sådan lösning skulle enligt vår mening kunna bidra till en tydligare roll och bättre förutsättningar för moderbolaget att klara sitt uppdrag;
  - 5.3.2 klargöra roll- och ansvarsfördelningen inom koncernen (förslagsvis i koncernbeskrivning) och uppdatera bolagsordning, ägardirektiv och övriga styrande dokument avseende moderbolaget (uppdaterade dokument från 13 maj 2020 bör inte kräva särskilt mycket bearbetning men den del som gäller fastighetsägandet m.m. behöver justeras);
  - 5.3.3 etablera en löpande och kontinuerlig dialog mellan ägare och bolag;
  - 5.3.4 se till att bolagsstyrningen ingår som en del av Kommunens mål- och budgetprocess;
  - 5.3.5 undersöka om moderbolaget behöver utökade resurser, kanske åtminstone under en övergångsperiod för att förstärka dialogen med och styrningen över dotterbolagen; och
  - 5.3.6 föra en fördjupad diskussion för att avgöra i vilken utsträckning det är lämpligt och önskvärt att personunion förekommer i moderbolaget.

## 6. Vilka alternativ finns till nu aktuell koncern och vad bör Kommunen ha i beaktande inför en eventuell omstrukturering?

- 6.1 Utifrån Kommunens befintliga struktur och de slutsatser och rekommendationer som framgår av punkten 5.1 ovan, ser vi två alternativ till nu aktuell koncern.
- 6.1.1 Alternativ 1: FFIA behåller fastigheterna, avvecklas som moderbolag och ett nytt holdingbolag bildas.
  - 6.1.2 Alternativ 2: FFIA överlåter fastigheterna till ett (eller flera) fastighetsbolag inom koncernen och blir ett renodlat holdingbolag.
  - 6.1.3 Alternativ 3: FFIA överlåter fastigheterna, antingen till Kommunen eller till någon/några utomstående, och blir ett renodlat holdingbolag.
- 6.2 För att bedöma vilket alternativ som är att föredra behöver ytterligare utredning göras, bl.a. behöver skattemässiga konsekvenser samt även frågor om statsstöd beaktas.
- 6.3 **Alternativ 1**
- 6.4 Alternativ 1 innebär i huvudsak följande steg.
- 6.4.1 Kommunen bildar ett nytt/förvärvar ett holdingbolag.

- 6.4.2 Kommunen säljer aktierna i FFIA till holdingbolaget. Kommunen måste ta ställning till hur holdingbolagets betalning för de förvärvade aktierna kan ske (ett alternativ skulle kunna vara apportemission eller lånerevers och kvittningsemission).
- 6.4.3 FFIA säljer sina aktier i dotterbolagen Vallonbygden, FTV, FINET, CNG Holding och CNG till holdingbolaget.
- 6.4.4 FFIA blir ett fastighetsbolag, dotterbolag till holdingbolaget.

6.5 **Alternativ 2**

6.6 Alternativ 2 innebär i huvudsak följande steg.

- 6.6.1 FFIA bildar ett (eller flera) dotterbolag/fastighetsbolag.
- 6.6.2 FFIA säljer fastigheterna till fastighetsbolaget/en.
- 6.6.3 FFIA blir ett rent holdingbolag.

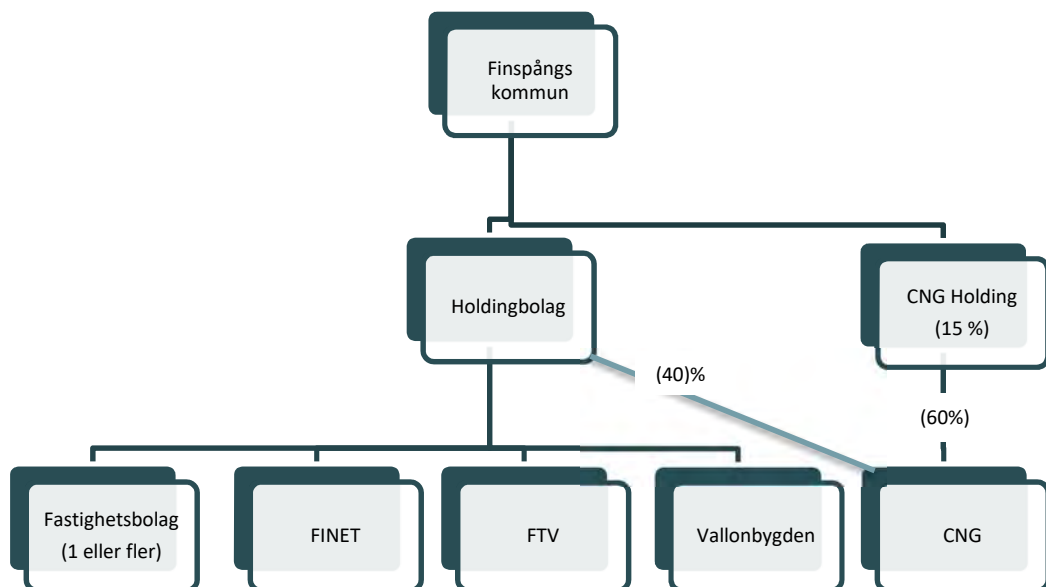
6.7 **Alternativ 3**

6.8 Alternativ 3 innebär i huvudsak följande steg.

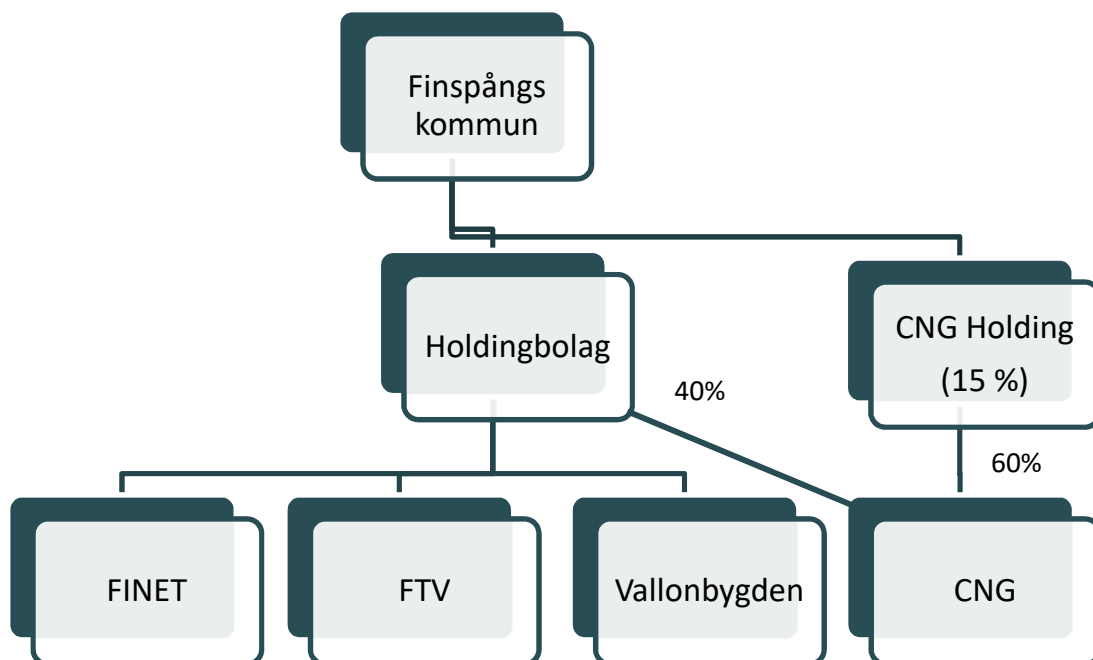
- 6.8.1 FFIA överlåter fastigheterna till Kommunen eller någon/några utomstående.
- 6.8.2 FFIA blir ett rent holdingbolag.

6.9 **Resultat**

6.10 Enligt alternativ 1 eller 2 skulle koncernen kunna se ut som följer.



6.11 Enligt alternativ 3 skulle koncernen kunna se ut som följer.



## 7. Konsekvenser av en eventuell avveckling av FFIA för Kommunens ägande i CNG Holding och CNG

### 7.1 Nuvarande ägande

7.2 Utöver sina dotterbolag, äger även Kommunen, via FFIA, 15 procent av aktierna i CNG Holding (som i sin tur äger 60 % av aktierna i CNG), och 40 procent av aktierna i CNG, dvs totalt 49 procent av aktierna i CNG.

Koncernstruktur	Orgnr	K/I	Ägar %
[-] Finspångs Kommun	212000-0423		
[-] Finspångs Förvaltnings- och Industrihus Aktiebo	556012-6228	K	100,00
[-] CNG Curt Nicolin Gymnasiet Holding AB	556540-4638	I	15,00
[-] Curt Nicolin Gymnasiet AB	556643-1044	I	40,00
[-] Finspångs Stadsnät FINET Aktiebolag	556257-7261	K	100,00
[-] Finspångs Tekniska Verk Aktiebolag	556045-8811	K	100,00
[-] Vallonbygden Aktiebolag	556381-0588	K	100,00

7.3 CNG är en fri gymnasieskola som har till föremål för sin verksamhet att tillhandahålla utbildning, att med modern pedagogik och metodik erbjuda en kvalificerad utbildning, att efter avslutad utbildning skapat goda förutsättningar för elevernas inträde på den nationella och internationella arbetsmarknaden eller fortsatta studier, samt att verka för en utveckling av utbildningen i regionen som svarar mot bolagets verksamhet.<sup>16</sup>

<sup>16</sup> Enligt CNG:s bolagsordning antagen den 2011-04-05.

#### 7.4 Särskilda regler

7.5 Enligt skollagen (2010:800) (härefter ”**Skollagen**”) får enskilda efter ansökan godkännas som huvudmän för bl.a. gymnasieskola.<sup>17</sup> En sådan ansökan ska godkännas om de villkor som framgår av paragrafen är uppfyllda, bl.a. avseende den enskildes erfarenhet, insikt, förutsättningar (ekonomiska och i övrigt) att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, och lämplighet i övrigt.

7.6 När den enskilde - som CNG - är ett aktiebolag, avser bedömningen:

7.6.1 den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten,

7.6.2 styrelseledamöter och styrelsesuppleanter, och

7.6.3 personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten.<sup>18</sup>

7.7 För att ett aktiebolag där en kommun äger aktier eller andelar eller på annat sätt har ett rättsligt inflytande över verksamheten, ska godkännas som huvudman, gäller dessutom att

7.7.1 bestämmanderätten inte tillkommer enbart en eller flera kommuner eller regioner eller juridiska personer där en kommun eller en region genom ägande eller på annat sätt har ett rättsligt bestämmande inflytande,

7.7.2 samverkan mellan kommunen och den enskilde är nödvändig för att verksamheten ska komma till stånd, och

7.7.3 det finns särskilda skäl med hänsyn till utbildningens innehåll eller utformning.<sup>19</sup>

7.8 Kommunen äger aktier i såväl CNG som CNG Holding. CNG har bildats 2003 och, som det får förstås, erhållit godkännande och rätt till bidrag före Skollagens ikraftträdande. Av förarbetena till lagen framgår att befintliga godkännanden och rätt till bidrag ska fortsätta att gälla enligt 1985 års skollag till den 1 juli 2012 och att Statens skolinspektion därefter, om den finner att en fristående skola inte uppfyller kriterierna för att få bedriva verksamheten,<sup>20</sup> kan fatta beslut om att återkalla godkännandet.<sup>21</sup> CNG har därför att förhålla sig till de krav som gäller enligt Skollagen.

7.9 Skolinspektionen har efter Skollagens ikraftträdande bedömt att CNG uppfyller de krav som ställs i punkterna 7.7.1 och 7.7.2, och att punkten 7.7.3 uppfylls i fråga om de utbildningar som CNG erbjuder.<sup>22</sup>

#### 7.10 Möjliga konsekvenser av en avveckling av FFIA

7.11 En fråga som har uppkommit är om en avveckling av FFIA och ett direkt ägande från Kommunen i CNG Holding och CNG skulle, dels föranleda en anmälan om ändrade förhållanden, dels påverka CNG:s uppfyllande av de krav som ställs i Skollagen.

7.12 Skollagen stadgar att enskilda huvudmän måste till den som har godkänt verksamheten anmäla förändringar i den krets av personer som framgår av punkt 7.6 ovan.<sup>23</sup> Av den

---

<sup>17</sup> 2 kap. 5 § Skollagen.

<sup>18</sup> 2 kap. 5a § Skollagen.

<sup>19</sup> 2 kap. 6 § Skollagen.

<sup>20</sup> Se prop. 2009/10:165 s. 236.

<sup>21</sup> Se 2 kap. 14 § Skollagen.

<sup>22</sup> Se exempelvis förvaltningsrätten i Stockholms dom i mål nr 26078-13.

information vi har att tillgå framgår att Kommunen representeras av tre styrelserepresentanter i CNG:s styrelse. En eventuell ändring av dessa personer eller av andra personer som har ett väsentligt inflytande över verksamheten måste anmälas till Skolinspektionen.

- 7.13 CNG har godkänts som huvudman och ansetts uppfylla de krav som ställs i 2 kap. 6 § Skollagen. Bedömning har tagit hänsyn till Kommunens ägande i och rättsliga inflytande över CNG. Bedömningen blir densamma oavsett om Kommunens ägande sker direkt eller genom FFIA. En eventuell avveckling av FFIA som moderbolag bedöms därför inte ha några konsekvenser på CNG:s godkännande enligt Skollagen.

## **8. Konsekvenser av en eventuell avveckling av FFIA för Kommunens ägande i Kommunens helägda dotterbolag**

### **8.1 Generella kommentarer**

- 8.2 Kommunens nuvarande ägande i dotterbolagen beskrivs i punkten 4.1 ovan.

- 8.3 En avveckling av FFIA skulle kunna gå till på så sätt att Kommunen förvärvar fastigheterna och aktierna i FTV, Vallonbygden och FINET från FFIA. Fastigheterna kan även överlåtas till utomstående.

- 8.4 Som nämnts ovan behöver skattemässiga konsekvenser samt även frågor om statsstöd beaktas inför valet av omstrukturering. Exempelvis måste Kommunen, om den förvärvar fastigheterna, erlagga stämpelskatt uppgående till 1,5 procent av det högre beloppet mellan köpeskillingen och föregående års taxeringsvärde. Om fastigheterna istället överlåts till utomstående aktualiseras typiskt sett ingen stämpelskatt för Kommunen.

### **8.5 Särskilt om fastigheterna**

- 8.6 Transaktioner som omfattar fastigheter och därtill hörande avtal kan ibland vara komplicerade och kräva en del tid och resurser. Detta stämmer oavsett om fastigheterna överlåts till Kommunen eller till utomstående.

- 8.7 Om Kommunen förvärvar fastigheterna kommer Kommunen även överta de avtal som är hänförliga därtill (hyresavtal, förvaltningsavtal, m.m.). Hyresavtal är undantagna från upphandlingsreglerna men övriga avtal (om sådana finns) kan behöva upphandlas på nytt. Efter förvärvet kommer Kommunen behöva tillsätta personal för att sköta fastigheterna, omförhandla hyresavtalen m.m., det vill säga överta FFIA:s roll i denna del.

### **8.8 Särskilt om dotterbolagen**

- 8.9 Vid en aktieöverlåtelse (i detta fall överlåtelsen av aktierna i dotterbolagen från FFIA till Kommunen) kan allt som ingår i bolaget (inklusive avtal m.m.) omfattas av transaktionen. Notera dock att vissa avtal kan innehålla "change of control" klausuler (klausuler som ger motparten en rätt att säga upp avtalet vid ägarbyte) som skulle kunna hindra eller försvåra en överlåtelse.

- 8.10 Med ett direkt ägande i dotterbolagen kommer Kommunen att gå miste om möjligheten till koncernbidrag.<sup>24</sup> Undantagen från ABL:s låneförbud omfattar kommunalägda företagsgrupper,<sup>25</sup> varför det även fortsättningsvis kommer finnas förutsättningar för lån

---

<sup>23</sup> 2 kap. 5 b § Skollagen.

<sup>24</sup> Jfr 35 kap. 2 § inkomstskattelagen (1999:1229).

<sup>25</sup> 21 kap. 2 § aktiebolagslagen (2005:551).



mellan Kommunen och dotterbolagen, men inte längre i kombination med möjligheten att lämna koncernbidrag. Generellt sett blir transaktioner mellan Kommunen och dotterbolagen skattemässigt känsliga (bland annat på grund av att Kommunen inte utgör något skattesubjekt), och statsstödsfrågorna blir mer framträdande vid transaktioner mellan Kommunen och dotterbolagen än vid transaktioner inom en äkta koncern.

- 8.11 Vid en avveckling kommer Kommunen att göra besparingar avseende de kostnader som hänförs till administrationen av FFIA. Kommunen kommer dock att behöva skapa särskilda funktioner för att utöva styrning över dotterbolagen, och kommunstyrelsen kommer att behöva spela en mer aktiv roll i denna styrning. Kommunen kommer att behöva ta över rollen som moderbolag utan att ha tillgång till den beslutsprocessen och den ledningsstruktur som framgår av ABL. Kommunstyrelsen och i vissa fall även kommunfullmäktige kommer därför att behöva delegera makten till kommundirektören att styra dotterbolagen. Kommundirektören kommer inte längre att ha den självständiga roll som en VD har enligt ABL, vilket kommer att kräva att Kommunen skapar tydliga instruktioner och rutiner för bolagsstyrningen. Den kommunala beslutsprocessen och ledningsstrukturen är inte konstruerade för att en kommun ska fungera som ett moderbolag, utan regelverket är upprättat efter andra behov. Däremot följer denna struktur per automatik med ett koncernmoderbolag (se mer om detta i punkt 2.3 ovan).

\*\*\*

Kommunstyrelsen

## Utökat verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp - Prästköp

### Sammanfattning

I VA-planen som antogs av kommunfullmäktige 2017-10-25 § 146, bedöms Prästköp omfattas av kommunens ansvar att ordna vatten och avlopp (VA). I planen för bebyggelsegrupper som ska ha kommunalt VA är Prästköp det område som tidsmässigt ligger först avseende utbyggnad.

Enligt lagen om allmänna vattentjänster (SFS 2006:412)(LAV) ska beslut om verksamhetsområde för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen tas av kommunfullmäktige. Enligt detta beslut utökas det kommunala verksamhetsområdet för vatten och spillvatten med fastigheter i Prästköp enligt bifogade bilagor.

### Bakgrund

Prästköp är en bebyggelsegrupp med 24 fastigheter som i huvudsak används som permanentbostäder. Bebyggelsen bedöms omfattas av kommunens ansvar att ordna vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang enligt 6 § i LAV. Befintlig VA-standard är i huvudsak enskilt vatten och wc-avlopp till enskild anläggning. Merparten av avloppsanläggningarna är äldre och har bedömts bristfälliga vid bygg- och miljöenhetens tillsyn. Möjligheten till enskilda lösningar som klarar dagens krav är begränsad.

Fastigheter med bristfälliga avlopp har informerats om att bygg- och miljönämnden avvaktat med beslut om utsläppsförbud i området med anledning av kommunens arbete med VA-planering.

I VA-planen har kommunen prioriterat bebyggelsegrupper som ska ha kommunalt VA. Prästköp har prioriterats högt utifrån behov av VA-åtgärd och goda tekniska förutsättningar med närhet till befintligt nät.

### Lagstiftning och ansvar

Kommunen har enligt 6 § LAV långtgående ansvar att ordna vattenförsörjning eller avlopp (vattentjänster) för befintlig eller blivande bebyggelse. För att kommunen ska vara skyldig att beslut om verksamhetsområde och ordna med VA-försörjningen behöver följande två kriterier att vara uppfyllda:

- att bebyggelsen utgör ett större sammanhang och
- att vattentjänsten behövs för skydd av människors hälsa eller miljö

Det finns ingen exakt angivelse för vad ett större sammanhang är, men utifrån praxis och vägledning anses att 20 till 30 fastigheter utgör ett större sammanhang. Fastigheterna i Prästköp bedöms utgöra ett större sammanhang och ha ett behov av allmänt VA för skydd av människors hälsa och miljön. Bedömning grundar sig bland annat på att merparten av avloppen är bristfälliga samt att möjligheten till enskilda lösningar är begränsad.

Det är kommunen som är skyldig att inrätta verksamhetsområden för VA utifrån LAV, och VA-huvudmannen är skyldig att se till att en VA-anläggning kommer på plats.

Ett verksamhetsområde är geografiskt avgränsat, och inom detta område gäller LAV, taxan för vatten, dagvatten och spillvatten samt ”Allmänna bestämmelser för brukande av den allmänna vatten- och avloppsanläggningen” (ABVA). Verksamhetsområdet styr vilka skyldigheter och rättigheter kunden och huvudmannen har. Enligt LAV ska beslut om utökat verksamhetsområde tas av kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige ska även besluta om vad som ska erbjudas inom ett verksamhetsområde. En del verksamhetsområden innefattar endast vatten och spillvatten medan andra även innefattar dagvatten.

### **Beredning**

Kommunens beslut om vilken bebyggelse som ska ingå i verksamhetsområde för VA är ett strategiskt beslut som får betydande konsekvenser. Förslaget bereds därför i en förvaltningsövergripande VA-grupp där planeringsenheten, bygg- och miljöenheten och VA-huvudmannen ingår. Förslaget förankras även i VA-styrgrupp med samhällsbyggnadschef och vd för Finspångs tekniska verk.

### **Avgränsning**

Utifrån uppgifter om nuvarande vatten- och avloppsförsörjning i området bedöms det finnas behov av både vatten och spillvatten. Dagvatten från fastighet och gata ingår inte, utan bedöms kunna hanteras lokalt.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Fastighetsägarna är avgiftsskyldiga för den eller de vattentjänster som verksamhetsområdet där fastigheten ligger innefattar. Huvudmannen är skyldig att ordna med de vattentjänster som verksamhetsområdet innefattar. Investeringen bedöms täckas av fastigheternas anläggningsavgifter. Inom området finns ingen avloppsanläggning som är 10 år eller nyare och kan bli aktuell för ekonomisk ersättning

### **Bilagor:**

- 1: Översiktskarta med aktuellt område markerat
- 2A: Karta över verksamhetsområdet för vatten
- 2B: Karta över verksamhetsområdet för spillvatten
- 3A: Fastighetsförteckning vatten
- 3B: Fastighetsförteckning spillvatten

**Förslag till beslut**

1. Att föreslå kommunfullmäktige att fastställa utökat verksamhetsområde i Prästköp enligt bifogade bilagor för:
  1. Vatten
  2. Spillvatten

2021-§ 175

Dnr: KS.2021.0267

## Utökat verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp - Prästköp

### Beskrivning av ärendet

I VA-planen som antogs av kommunfullmäktige 2017-10-25 § 146, bedöms Prästköp omfattas av kommunens ansvar att ordna vatten och avlopp (VA). I planen för bebyggelsegrupper som ska ha kommunalt VA är Prästköp det område som tidsmässigt ligger först avseende utbyggnad.

Enligt lagen om allmänna vattentjänster (SFS 2006:412)(LAV) ska beslut om verksamhetsområde för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen tas av kommunfullmäktige. Enligt detta beslut utökas det kommunala verksamhetsområdet för vatten och spillvatten med fastigheter i Prästköp enligt bifogade bilagor.

### Bakgrund

Prästköp är en bebyggelsegrupp med 24 fastigheter som i huvudsak används som permanentbostäder. Bebyggelsen bedöms omfattas av kommunens ansvar att ordna vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang enligt 6 § i LAV. Befintlig VA-standard är i huvudsak enskilt vatten och wc-avlopp till enskild anläggning. Merparten av avloppsanläggningarna är äldre och har bedömts bristfälliga vid bygg- och miljöenhetens tillsyn. Möjligheten till enskilda lösningar som klarar dagens krav är begränsad.

Fastigheter med bristfälliga avlopp har informerats om att bygg- och miljönämnden avvaktat med beslut om utsläppsförbud i området med anledning av kommunens arbete med VA-planering.

I VA-planen har kommunen prioriterat bebyggelsegrupper som ska ha kommunalt VA. Prästköp har prioriterats högt utifrån behov av VA-åtgärd och goda tekniska förutsättningar med närhet till befintligt nät.

### Lagstiftning och ansvar

Kommunen har enligt 6 § LAV långtgående ansvar att ordna vattenförsörjning eller avlopp (vattentjänster) för befintlig eller blivande bebyggelse. För att kommunen ska vara skyldig att beslut om verksamhetsområde och ordna med VA-försörjningen behöver följande två kriterier att vara uppfyllda:

- att bebyggelsen utgör ett större sammanhang och
- att vattentjänsten behövs för skydd av människors hälsa eller miljö

Det finns ingen exakt angivelse för vad ett större sammanhang är, men utifrån praxis och vägledning anses att 20 till 30 fastigheter utgör ett större sammanhang. Fastigheterna i Prästköp bedöms utgöra ett större sammanhang

---

och ha ett behov av allmänt VA för skydd av människors hälsa och miljön. Bedömning grundar sig bland annat på att merparten av avloppen är bristfälliga samt att möjligheten till enskilda lösningar är begränsad.

Det är kommunen som är skyldig att inrätta verksamhetsområden för VA utifrån LAV, och VA-huvudmannen är skyldig att se till att en VA-anläggning kommer på plats.

Ett verksamhetsområde är geografiskt avgränsat, och inom detta område gäller LAV, taxan för vatten, dagvatten och spillvatten samt ”Allmänna bestämmelser för brukande av den allmänna vatten- och avloppsanläggningen” (ABVA). Verksamhetsområdet styr vilka skyldigheter och rättigheter kunden och huvudmannen har. Enligt LAV ska beslut om utökat verksamhetsområde tas av kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige ska även besluta om vad som ska erbjudas inom ett verksamhetsområde. En del verksamhetsområden innefattar endast vatten och spillvatten medan andra även innefattar dagvatten.

### **Beredning**

Kommunens beslut om vilken bebyggelse som ska ingå i verksamhetsområde för VA är ett strategiskt beslut som får betydande konsekvenser. Förslaget bereds därför i en förvaltningsövergripande VA-grupp där planeringsenheten, bygg- och miljöenheten och VA-huvudmannen ingår. Förslaget förankras även i VA-styrgrupp med samhällsbyggnadschef och vd för Finspångs tekniska verk.

### **Avgränsning**

Utifrån uppgifter om nuvarande vatten- och avloppsförsörjning i området bedöms det finnas behov av både vatten och spillvatten. Dagvatten från fastighet och gata ingår inte, utan bedöms kunna hanteras lokalt.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Fastighetsägarna är avgiftsskyldiga för den eller de vattentjänster som verksamhetsområdet där fastigheten ligger innefattar. Huvudmannen är skyldig att ordna med de vattentjänster som verksamhetsområdet innefattar. Investeringen bedöms täckas av fastigheternas anläggningsavgifter. Inom området finns ingen avloppsanläggning som är 10 år eller nyare och kan bli aktuell för ekonomisk ersättning.

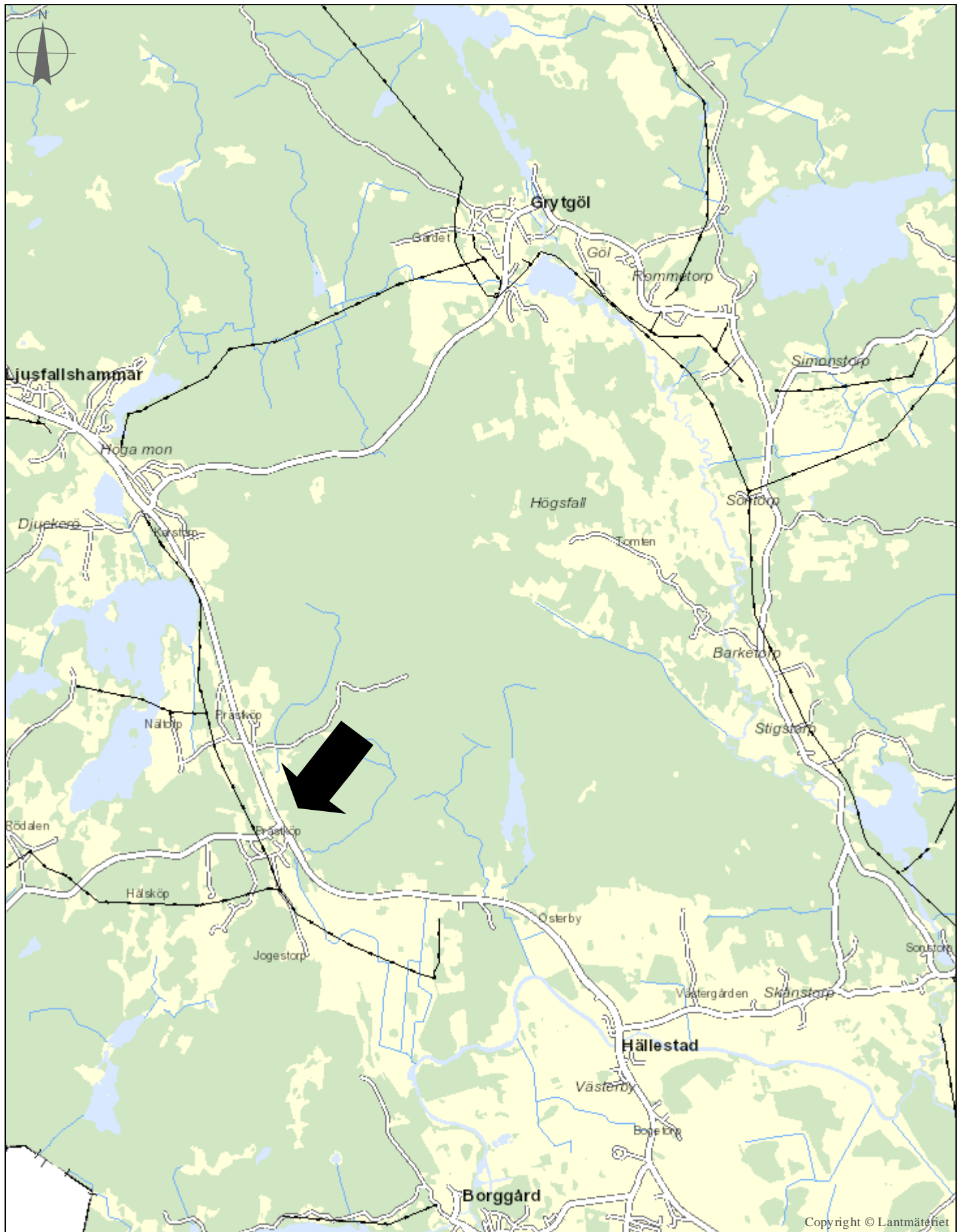
### **Kommunstyrelsens beslut**

#### **Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige**

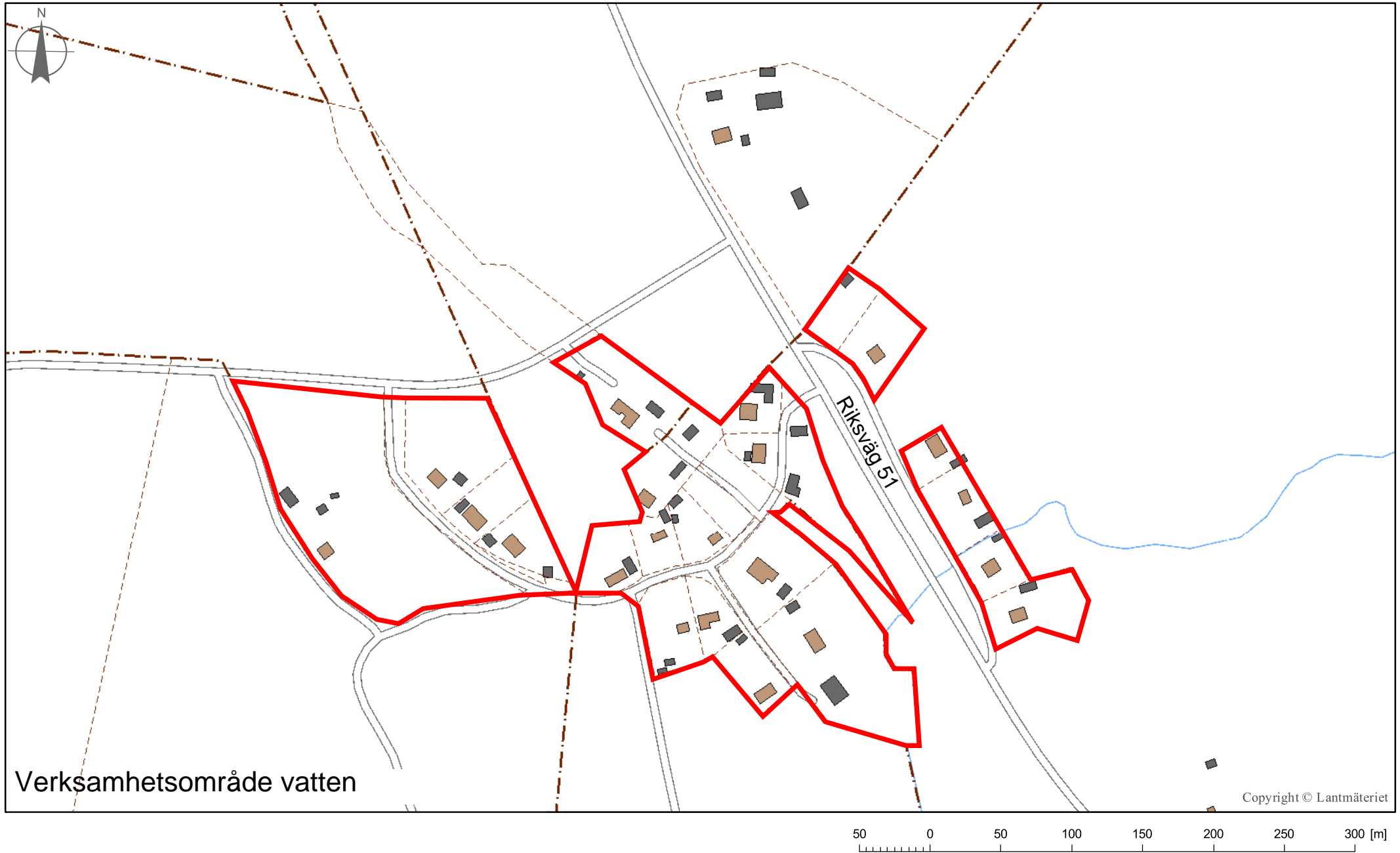
1. Att fastställa utökat verksamhetsområde i Prästköp enligt underlag för:

- vatten
- spillvatten

-----



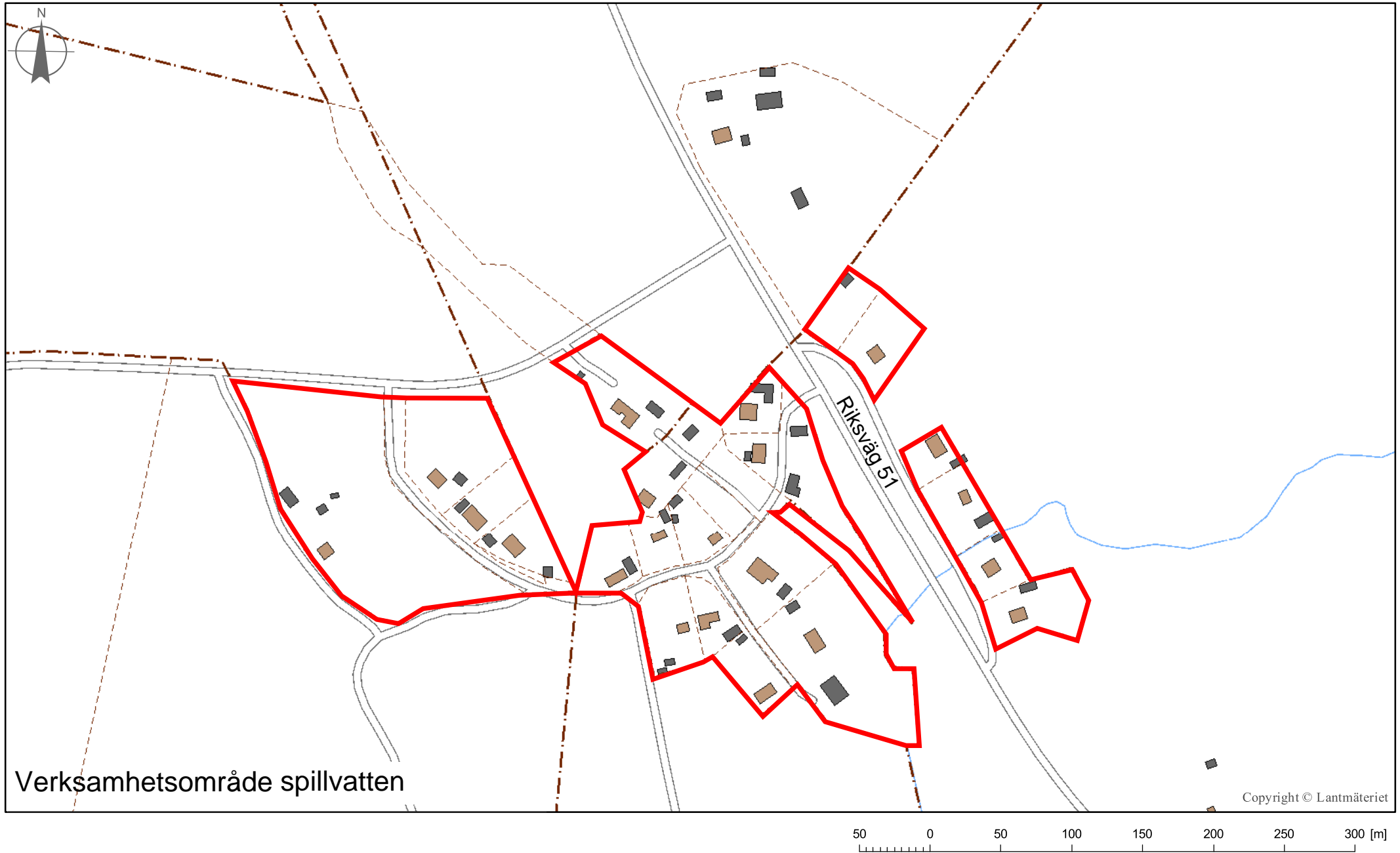
# Verksamhetsområde Prästköp



Verksamhetsområde vatten



# Verksamhetsområde Prästköp



Verksamhetsområde spillvatten

## Verksamhetsområde Prästköp Bilaga 3A - fastighetsförteckning vatten

### Fastigheter:

Nältorp 1:11  
Nältorp 1:19  
Nältorp 1:30  
Nältorp 1:31  
Prästköp 2:6  
Jogestorp 5:4  
Jogestorp 5:6  
Jogestorp 5:7  
Jogestorp 5:8  
Jogestorp 5:9  
Jogestorp 5:10  
Jogestorp 5:11  
Jogestorp 5:12  
Jogestorp 5:13  
Jogestorp 5:14  
Jogestorp 5:15  
Jogestorp 5:16  
Jogestorp 5:20  
Granliden 1:1  
Granliden 2:1  
Granliden 3:1  
Granliden 5:1  
Granliden 6:1  
Granliden 7:1

## Verksamhetsområde Prästköp

### Bilaga 3B - fastighetsförteckning spillvatten

#### Fastigheter:

Nältorp 1:11  
Nältorp 1:19  
Nältorp 1:30  
Nältorp 1:31  
Prästköp 2:6  
Jogestorp 5:4  
Jogestorp 5:6  
Jogestorp 5:7  
Jogestorp 5:8  
Jogestorp 5:9  
Jogestorp 5:10  
Jogestorp 5:11  
Jogestorp 5:12  
Jogestorp 5:13  
Jogestorp 5:14  
Jogestorp 5:15  
Jogestorp 5:16  
Jogestorp 5:20  
Granliden 1:1  
Granliden 2:1  
Granliden 3:1  
Granliden 5:1  
Granliden 6:1  
Granliden 7:1

Kommunstyrelsen

## Ny taxa inom miljöbalkens och strålskyddslagens områden

### Sammanfattning

Bygg- och miljönämnden har i beslut 2021- § 23, föreslagit en ny taxa för tillsyn inom miljöbalken och strålskyddslagens områden.

Grunden när det gäller kommunens kostnader för tillsyn och handläggning i ärenden gällande miljöbalken och strålskyddslagen är att det är den som är föremål för tillsynen eller handläggningen som ska stå för kostnaderna enligt självkostnads- och likställighetsprincipen. Det är kommunfullmäktige som beslutar om taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet.

Bygg- och miljöenheten fick 2019 i uppdrag att granska alternativa avgiftsmodeller för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt miljöbalken. En av utgångspunkterna var att undersöka möjligheten att verksamhetsutövaren betalar i efterhand per timme för utförd tillsyn.

Förslaget till ny taxa är utformat med stöd av Sveriges kommuner och landstings (SKR) nya behovsstyrda modell. Anmälningsskyldiga verksamheter med styrd tillsyn kommer även fortsättningsvis betala en fast årsavgift medan övriga verksamheter betalar i efterhand för utförd tillsyn. Om den nya taxan antas, innebär det till exempel för tillsyn på lantbruk att sex anmälningsskyldiga verksamheterna med fler än 100 djurenheter fortsatt får en fast årsavgift, medan ca 37 lantbruk med mindre än 100 djurenheter går från en årlig avgift till timavgift med efterhandsdebitering.

För handläggning av tillstånds- och anmälningssärenden som kommer in till bygg- och miljöenheten regelbundet så är avgiften fastställd till en nivå som motsvarar den genomsnittliga handläggningstiden. För mer sällan förekommande ärenden och övrig tillsyn sker debitering för faktiskt nedlagd tid.

Taxan grundar sig på handläggningsskostnad per timme och en översyn av kostnadsunderlag för beräkningen har gjorts. Timavgiften är beräknad till 980 kr för 2021 vilket innebär att den förblir oförändrad. Timavgiften föreslås att indexregleras årligen med prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKR:s hemsida.

Bygg- och miljönämnden återremitterade ärendet för avstämning av fördelning av resekostnader och möjlighet till en schablon, utifrån diskussion och beslut i tidigare taxeärenden. Förslag till taxabestämmelser har efter det ändrats med en schablon för restid på 45 minuter per tillfälle.

### **Behovsstyrd taxa**

Taxeförslaget är utformat med stöd av SKR:s modell för behovsstyrd taxa. Den är tänkt att ge kommunerna ett verktyg att genom arbetet med behovsutredning och tillsynsplan tydligt koppla resursbehov, med gjorda prioriteringar, till taxan. Den möter även bättre upp önskemålet om att digitalisera taxesystemet med standardiserade begrepp för att göra tillsynen så jämförbar som möjligt.

För de anmälningspliktiga verksamheterna styrs tillsynen till stor del externt via lagstiftning och tillsynsbehovet ska täckas i tillsynsplanen. Behovsprioriterad tillsyn omfattar de ej anmälningspliktiga verksamheterna inom miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd med timavgift. Staten anger behovet genom lagstiftning och vägledning från centrala myndigheter. Ansvarig nämnd ska bedöma behovet av denna tillsyn, planera och prioritera resurserna utifrån lokala tillsynsbehov, lokala kunskaper och riskbedömningen. Riskbedömningen sker i behovsutredningen, inte i taxan.

### **Ekonomiska konsekvenser**

En övergripande bedömning av ekonomisk effekt av det nya förslaget har gjorts. För tillsyn av anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet bedöms de totala intäkterna bli oförändrade medan intäkterna för anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter ökar. Även intäkterna för tillstånds- och anmälningsärenden förväntas öka. Övergången till mer tillsyn med timavgift och efterhandsdebitering innebär en osäkerhet när det gäller intäktsutfallet. Erfarenhetsmässigt från andra kommuner kan det innebära en minskning av antalet debiterade tillsynstimmar.

En bedömning av ekonomiska konsekvenser när det gäller nämndens totala intäkter för tillsyn enligt miljöbalken har gjorts. Analysen visar att den nya taxan beräknas ge högre totala intäkter och det totala antalet debiterade tillsynstimmar bedöms öka med 200-250 timmar per år. Vilket motsvarar 196 000 – 245 000 kr, beräknad med 2021 års timavgift på 980 kr. Helårseffekt uppnås först från och med 2022.

### **Taxans olika delar**

Taxabestämmelserna är inledande bestämmelser formulerade som paragrafer.

Taxebilaga 1 omfattar avgifter för prövning och anmälan samt tillsyn vid verksamheter eller åtgärder som saknar fastställd prövningsnivå.

I taxebilaga 2 anges fasta avgifter för verksamheter med anmälningsplikt (C) enligt miljöprövningsförordning (2013:251) och anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

**Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige:

1. Att anta taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagen.
2. Att taxan börjar gälla från och med 2021-07-01.

---

2021-§ 176

Dnr: KS.2021.0268

## Ny taxa inom miljöbalkens och strålskyddslagens områden

### Beskrivning av ärendet

Bygg- och miljönämnden har i beslut 2021- § 23, föreslagit en ny taxa för tillsyn inom miljöbalken och strålskyddslagens områden.

Grunden när det gäller kommunens kostnader för tillsyn och handläggning i ärenden gällande miljöbalken och strålskyddslagen är att det är den som är föremål för tillsynen eller handläggningen som ska stå för kostnaderna enligt självkostnads- och likställighetsprincipen. Det är kommunfullmäktige som beslutar om taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet.

Bygg- och miljöenheten fick 2019 i uppdrag att granska alternativa avgiftsmodeller för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt miljöbalken. En av utgångspunkterna var att undersöka möjligheten att verksamhetsutövaren betalar i efterhand per timme för utförd tillsyn.

Förslaget till ny taxa är utformat med stöd av Sveriges kommuner och landstings (SKR) nya behovsstyrda modell. Anmälningsskyldiga verksamheter med styrd tillsyn kommer även fortsättningsvis betala en fast årsavgift medan övriga verksamheter betalar i efterhand för utförd tillsyn. Om den nya taxan antas, innebär det till exempel för tillsyn på lantbruk att sex anmälningsskyldiga verksamheterna med fler än 100 djurenheter fortsatt får en fast årsavgift, medan ca 37 lantbruk med mindre än 100 djurenheter går från en årlig avgift till timavgift med efterhandsdebitering.

För handläggning av tillstånds- och anmälningsärenden som kommer in till bygg- och miljöenheten regelbundet så är avgiften fastställd till en nivå som motsvarar den genomsnittliga handläggningstiden. För mer sällan förekommande ärenden och övrig tillsyn sker debitering för faktiskt nedlagd tid.

Taxan grundar sig på handläggningskostnad per timme och en översyn av kostnadsunderlag för beräkningen har gjorts. Timavgiften är beräknad till 980 kr för 2021 vilket innebär att den förblir oförändrad. Timavgiften föreslås att indexregleras årligen med prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKR:s hemsida.

Bygg- och miljönämnden återremitterade ärendet för avstämning av fördelning av resekostnader och möjlighet till en schablon, utifrån diskussion och beslut i tidigare taxeärenden. Förslag till taxabestämmelser har efter det ändrats med en schablon för restid på 45 minuter per tillfälle.

---

### Behovsstyrd taxa

Taxeförslaget är utformat med stöd av SKR:s modell för behovsstyrd taxa. Den är tänkt att ge kommunerna ett verktyg att genom arbetet med behovsutredning och tillsynsplan tydligt koppla resursbehov, med gjorda prioriteringar, till taxan. Den möter även bättre upp önskemålet om att digitalisera taxesystemet med standardiserade begrepp för att göra tillsynen så jämförbar som möjligt.

För de anmälningsskyldiga verksamheterna styrs tillsynen till stor del externt via lagstiftning och tillsynsbehovet ska täckas i tillsynsplanen. Behovsprioriterad tillsyn omfattar de ej anmälningsskyldiga verksamheterna inom miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd med timavgift. Staten anger behovet genom lagstiftning och vägledning från centrala myndigheter. Ansvarig nämnd ska bedöma behovet av denna tillsyn, planera och prioritera resurserna utifrån lokala tillsynsbehov, lokala kunskaper och riskbedömningen. Riskbedömningen sker i behovsutredningen, inte i taxan.

### Ekonomiska konsekvenser

En övergripande bedömning av ekonomisk effekt av det nya förslaget har gjorts. För tillsyn av anmälningsskyldig miljöfarlig verksamhet bedöms de totala intäkterna bli oförändrade medan intäkterna för anmälningsskyldiga hälsoskyddsverksamheter ökar. Även intäkterna för tillstånds- och anmälningsskyldiga hälsoskyddsverksamheter ökar. Övergången till mer tillsyn med timavgift och efterhandsdebitering innebär en osäkerhet när det gäller intäktsutfallet. Erfarenhetsmässigt från andra kommuner kan det innebära en minskning av antalet debiterade tillsynstimmar.

En bedömning av ekonomiska konsekvenser när det gäller nämndens totala intäkter för tillsyn enligt miljöbalken har gjorts. Analysen visar att den nya taxan beräknas ge högre totala intäkter och det totala antalet debiterade tillsynstimmar bedöms öka med 200-250 timmar per år. Vilket motsvarar 196 000 – 245 000 kr, beräknad med 2021 års timavgift på 980 kr. Helårseffekt uppnås först från och med 2022.

### Taxans olika delar

Taxabestämmelserna är inledande bestämmelser formulerade som paragrafer.

Taxebilaga 1 omfattar avgifter för prövning och anmälan samt tillsyn vid verksamheter eller åtgärder som saknar fastställd prövningsnivå.

I taxebilaga 2 anges fasta avgifter för verksamheter med anmälningsskyldighet (C) enligt miljöprövningsförordning (2013:251) och anmälningsskyldiga hälsoskyddsverksamheter enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).



---

**Kommunstyrelsens beslut**

**Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige**

1. Att anta taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagen
2. Att taxan börjar gälla från och med 2021-07-01

-----

**BMN § 23****BMN-2021-10****Beslut om taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken och strålskyddslagen****Bygg- och miljönämnden beslutar**

1. Att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att anta taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagentaxa.
2. Att taxan börjar gälla från och med 2021-07-01.

**Bilagor:**

1. Taxabestämmelser
2. Taxebilaga 1
3. Taxebilaga 2

**Sammanfattning**

Grunden när det gäller kommunens kostnader för tillsyn och handläggning i ärenden gällande miljöbalken och strålskyddslagen är att det är den som är föremål för tillsynen eller handläggningen som ska stå för kostnaderna enligt självkostnads- och likställighetsprincipen. Det är kommunfullmäktige som beslutar om taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet.

Bygg- och miljöenheten fick 2019 i uppdrag att granska alternativa avgiftsmodeller för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt miljöbalken. En av utgångspunkterna var att undersöka möjligheten att verksamhetsutövaren betalar i efterhand per timme för utförd tillsyn.

Förslaget till ny taxa är utformat med stöd av Sveriges kommuner och landstings (SKR) nya behovsstyrda modell. Anmälningsskyldiga verksamheter med styrd tillsyn kommer även fortsättningsvis betala en fast årsavgift medan övriga verksamheter betalar i efterhand för utförd tillsyn. Om den nya taxan antas innebär det till exempel för tillsyn på lantbruk att de sex anmälningsskyldiga verksamheterna med fler än 100 djurenheter fortsatt får en fast årsavgift, medan ca 37 lantbruk med mindre än 100 djurenheter går från en årlig avgift till timavgift med efterhandsdebitering.

För handläggning av tillstånds- och anmälningsskyldiga ärenden som kommer in till bygg- och miljöenheten regelbundet så är avgiften fastställd till en nivå som motsvarar den genomsnittliga handläggningstiden. För mer sällan förekommande ärenden och övrig tillsyn sker debitering för faktiskt nedlagd tid.

En övergripande bedömning av ekonomiska effekten av det nya förslaget har gjorts. För tillsyn av anmälningsskyldig miljöfarlig verksamhet bedöms de totala intäkterna bli oförändrade medan intäkterna för anmälningsskyldiga hälsoskyddsverksamheter ökar. Även intäkterna för tillstånds- och

**BMN § 23****forts.**

anmälningsärenden förväntas öka. Övergången till mer tillsyn med timavgift och efterhandsdebitering innebär en osäkerhet när det gäller intäktsutfallet.

Erfarenhetsmässigt från andra kommuner kan det innebära en minskning av antalet debiterade tillsynstimmar.

Taxan grundar sig på handläggningskostnad per timme och en översyn av kostnadsunderlag för beräkningen har gjorts. Timavgiften är beräknad till 980 kr. Timavgiften föreslås att indexregleras årligen med prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKR:s hemsida.

Bygg- och miljönämnden återremitterade ärendet för avstämning av fördelning av resekostnader och möjlighet till en schablon, utifrån diskussion och beslut i tidigare taxeärenden. Förslag till taxabestämmelser har efter det ändrats med en schablon för restid på 45 minuter per tillfälle.

***Underlag för beslut*****Behovsstyrd taxa**

Taxeförslaget är utformat med stöd av SKR:s modell för behovsstyrd taxa. Den är tänkt att ge kommunerna ett verktyg att genom arbetet med behovsutredning och tillsynsplan tydligt koppla resursbehov, med gjorda prioriteringar, till taxan. Den möter även bättre upp önskemålet om att digitalisera taxesystemet med standardiserade begrepp för att göra tillsynen så jämförbar som möjligt.

För de anmälningspliktiga verksamheterna styrs tillsynen till stor del externt via lagstiftning och tillsynsbehovet ska täckas i tillsynsplanen. Behovsprioriterad tillsyn omfattar de ej anmälningspliktiga verksamheterna inom miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd med timavgift. Staten anger behovet genom lagstiftning och vägledning från centrala myndigheter. Ansvarig nämnd ska bedöma behovet av denna tillsyn, planera och prioritera resurserna utifrån lokala tillsynsbehov, lokala kunskaper och riskbedömningen. Riskbedömningen sker i behovsutredningen, inte i taxan.

**MÖTA-projekt**

Det pågår ett gemensamt projekt i länet som har till syfte att skapa samsyn och en gemensam grund för behovsutredning och taxa. Projektet har pågått under flera år, det material som hittills har tagits fram har använts som underlag för jämförelse.

**Taxabestämmelser**

Taxabestämmelserna är inledande bestämmelser formulerade som paragrafer.

Bland förändringarna märks bland annat 25%-regeln. Där verksamheter som omfattar flera olika verksamheter tidigare fick betala full avgift för den högsta avgiften och 25% av avgiften för summan av övriga verksamheter. I nya taxan får de med verksamhetskoder inom tre eller flera olika verksamhetsgrupper betala för

**BMN § 23****forts.**

det högst angivna timantalet i bilaga 2 med ett tillägg om 25 procent, vilket ger en lägre avgift än tidigare.

Vid timavgift tas avgift ut för nedlagd tid med en begränsning, att restid som vid ett och samma resetillfälle överstiger en timme inte ska räknas in.

För verksamheter med fast årsavgift gäller att avgift även ska tas ut för extra tillsyn. Om den är föranledd av att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud, eller att verksamheten tillfälligt kräver extra tillsyn.

**Taxebilaga 1**

Taxebilaga 1 omfattar avgifter för provning och anmälan samt tillsyn vid verksamheter eller åtgärder som saknar fastställd provningsnivå.

I taxebilaga 1 finns avgiftsnivåerna 0,5, 1, 2, 4, 6, 8 timmar samt timavgift. Avgiftsnivåer är satta utifrån handläggningens omfattning vilket gör den jämförbar mellan olika område.

Utformningen skiljer sig delvis från SKR:s mall då fler avgiftsnivåer används. Motivet är att få en bättre överrensstämmelse med genomsnittlig handläggningstid.

Bland förändringar märks ansökan om avloppsanordning där antal timmar höjs från 6 timmar till 8 timmar vilket bedöms ge ökning med ca 80 timmar per år. För anmälan av värmepump höjs timmarna från 1,5 till 2 timmar vilket bedöms ge en ökning med ca 40 timmar per år.

**Taxebilaga 2**

I taxebilaga 2 anges fasta avgifter för verksamheter med anmälningsplikt (C) enligt miljöprovningförfordning (2013:251) och anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

I SKR:s mall är de förutbestämda valen 6, 9, eller 18 timmar för miljöfarlig verksamhet. Förslaget för Finspång har ett tillägg för en nivå på 12 timmar. Annars bygger förslaget till stor del på SKR:s modell och underlag från MÖTA. Även om en anpassning av tillsynsbehovet görs utifrån lokala förutsättningar är tanken att tillsynen ska rikta oberoende av kommun och även att verksamheter ska kunna jämföra sin avgift mot andra kommuner.

För miljöfarlig verksamhet blir det ingen förändring när det gäller totalt antal årliga tillsynstimmar för de objekt som fortsatt har årlig avgift. Den största förändringen är att det är mycket färre verksamheter som omfattas av årsavgift. Förändringar som kan nämnas är att avloppsreningsverk får lägre avgift och sänks

**BMN § 23****forts.**

från 20 till 12 timmar medan skjutbanor får en högre avgift och höjs från 3-5 timmar till 6 timmar.

För anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter är de förutbestämda tillsynsintervallen 3, 6 eller 12 timmar i SKR:s mall. Förslaget för Finspång har ett tillägg för en nivå på 9 timmar. Det är inom hälsoskyddsområdet det är störst förändringar och det totala antalet timmar för verksamheter med årsavgifter beräknas öka med ca 100 timmar. För förskolor och skolor ändras antalet timmar från 4-6 timmar till 6-9 timmar. För bassängbad med mer 50 badande per dag ökar antalet timmar från 6 till 12 timmar. Även för verksamheter med hygienisk behandling ökar antal timmar per år. Tatuering ökar från 4 till 6 timmar och fotvård samt piercing från 2 till 3 timmar.

**Strålskyddslagen**

Taxan innehåller även årlig avgift för tillsyn av solarieverksamhet.

***Ekonomiska konsekvenser***

En bedömning av ekonomiska konsekvens när det gäller nämndens totala intäkter för tillsyn enligt miljöbalken har gjorts. Analysen har utförts genom en jämförelse mellan nuvarande taxa och förslag till ny taxa och omfattar i huvudsak verksamheter med fasta årsavgifter samt bedömt antal ansöknings- och anmälningsärenden utifrån statistik. En stor osäkerhetsfaktor är den ökande andelen tillsyn med timavgift, som eventuellt kan innebära färre antal debiterbara timmar. I analysen har det bedömts vägas upp utav mer extra tillsyn.

Analysen visar att den nya taxan beräknas ge högre totala intäkter och det totala antalet debiterade tillsynstimmar öka med 200-250 timmar per år. Vilket motsvarar 196 000 – 245 000 kr, beräknad med 2021 års timavgift på 980 kr. Helårseffekt uppnås först från och med 2022.

***Återremiss***

Principen för fördelning av resekostnader har stämts av med bygg- och miljönämndens ordförande och miljö- och samhällsbyggnadsråd. Inriktningen är att debiterad restid inte ska skilja beroende på om man bor i huvudort eller på landsbygd. Liknande inriktning och diskussion fördes inför beslut om "alkohol- och tobakstaxa" under 2019-2020. Föreslagen timavgift med restid ändrades i det fallet till en fast besöksavgift och är därför inte direkt jämförbar.

För att uppnå god likställighet bör restid anges som schablon i taxan. Schablon för restid bör vara mellan 30 – 60 minuter. Efter avstämning med bygg- och miljöenheten bedöms en schablon på 45 minuter bäst motsvara genomsnittlig restid. Ny lydelse i förslag till taxabestämmelse § 8 är "*restid enligt schablon, 45 minuter per tillfälle om resa utförs*".

**BMN § 23****forts.**

För att kunna bedöma ekonomisk konsekvens vid avvägning om lämplig schablon för restid, har en översiktlig beräkning gjorts. Förslaget med en schablon på 45 minuter bedöms inte innebära någon negativ effekt på intäkterna.

En justering av schablon med 15 minuter uppskattas ge en förändring av intäkterna på 15-20 tkr per år.

Vid avstämning om genomsnittlig restid framkom att det även ingår tid för beställning av fordon, uthämtning av nyckel och fordon mm. Dessutom förekommer både cykel, bil, gång m.m. Begreppet restid riskerar tolkas strikt enbart utifrån faktiskt avstånd och resa med bil. Inställetid är ett bredare begrepp. Ett alternativt förslag till formulering i taxabestämmelserna är "*inställetid enligt schablon, 45 minuter per tillfälle*".

**Förslag till beslut**

Bygg- och miljöenheten föreslår Bygg- och miljönämnden besluta:

1. Att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att anta taxa för provning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagtaxa.
2. Att taxan börjar gälla från och med 2021-07-01.

**Bilagor:**

- 1) Taxabestämmelser
- 2) Taxebilaga 1
- 3) Taxebilaga 2





F I N S P Å N G

# Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagen

---

Gäller från och med **1 juli 2021**

# Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagen

Fastställd av kommunfullmäktige i Finspångs kommun 2021-11-11, KF § 111

Denna taxa meddelas med stöd av 27 kap 1 § i miljöbalken (1998:808) och 8 kap 14 § i strålskyddsförordningen (2018:506).

## Innehåll

Taxan består av:

Taxebestämmelser (paragrafer) i 1-30 §§

Taxebilaga ett (1), med avgifter eller grund för avgifter för verksamheter eller åtgärder som saknar fastställd prövningsnivå.

Taxebilaga två (2) där avgiften eller grunden för avgiftsuttaget anges för verksamheter eller åtgärder med en fastställd prövningsnivå (C) miljöprövningsförordning (2013:251) och anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899) (ny beteckning H).

## Inledande bestämmelser

### 1 §

Denna taxa gäller avgifter för Finspångs kommuns kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagen eller bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken eller med anledning av EU:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde, bland annat vad gäller miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, strålskydd, förorenade områden och verksamheter som orsakar miljöskador, kemiska produkter och biotekniska organismer, skydd av områden samt avfall och producentansvar.

Utöver vad som anges i denna taxa kan ersättning till bygg- och miljönämnden utgå bland annat enligt 26 kap. 22 § miljöbalken för undersökningskostnader med mera och enligt 25 kap. 2 § miljöbalken för rättegångskostnader.

### 2 §

Avgift enligt denna taxa ska betalas för

1. Handläggning och andra åtgärder med anledning av ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag.
2. Handläggning och andra åtgärder med anledning av anmälan av verksamhet eller åtgärd.
3. Handläggning och andra åtgärder vid övrig tillsyn.

### 3§

Avgift enligt denna taxa tas inte ut för

1. Tillsyn som föranleds av klagomål som är obefogat och inte kräver utredning.
2. Handläggning som föranleds av ett beslut av bygg- och miljönämnden enligt miljöbalken eller bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken överklagas.



#### 4 §

Beslut om avgift eller om nedsättning eller efterskänkande av avgift fattas av bygg- och miljönämnden.

#### 5 §

Enligt 27 kap. 3 § miljöbalken är alla som är skyldiga att betala avgift enligt denna taxa eller enligt 26 kap. 22 § miljöbalken skyldiga att lämna de uppgifter som behövs för att avgiftens eller ersättningsens storlek ska kunna bestämmas.

#### 6 §

Avgiftsuttag sker

1. I förhållande till den handläggningstid som i taxan bestämts för ärendet (fast avgift).
2. I förhållande till den årliga handläggningstid som anläggningen eller verksamheten tilldelats (årlig tillsynsavgift).
3. I förhållande till den faktiskt nedlagda handläggningstiden i det enskilda ärendet (timavgift).
4. Enligt de andra grunder som anges i taxan.

### Timtaxa

#### 7 §

Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan 980 kronor per hel timme handläggningstid.

#### 8 §

I de fall timavgift tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid avses med handläggningstid den sammanlagda tid som varje tjänsteperson vid nämnden har använt för handläggning och andra åtgärder i ärendet såsom inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner och provtagning och kontroller, beredning, skrivelse, föredragning och beslut samt restid. I handläggningstiden skall inte räknas in sådan restid som vid ett och samma resetillfälle överstiger en timme.

Avgift tas ut för nedlagd handläggningstid. Om den sammanlagda handläggningstiden understiger en halvtimme per år tas ingen timavgift ut. För inspektioner, mätningar, och andra kontroller som utförs vardagar mellan 19:00 och 07:00 lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar tas avgift ut med en 1,5 gånger ordinarie timavgift.

### Indexreglering

#### 9 §

De i denna taxa antagna avgifterna ska för varje kalenderår (avgiftsår) höjas med den procentsats för det innevarande kalenderåret i prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKR:s hemsida i oktober månad.

Utgångspunkt för indexuppräkningsen är oktober månad 2020.

### Avgifter för ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag

#### 10 §

Avgift för prövning av ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag ska betalas som fast avgift genom tillämpning av den avgiftsnivå som anges i taxebilaga 1 där angivna timmar multipliceras med timavgiften, eller i form av timavgift genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timavgiften.

#### 11 §

Om det i ett beslut om tillstånd föreskrivs att en anordning inte får tas i bruk förrän den har besiktigats och godkänts av nämnden ingår kostnaden för en sådan besiktning i den fasta avgiften. Kan

anordningen inte godkännas vid den besiktningen och ny besiktning måste ske vid ytterligare ett tillfälle, tas timavgift ut för den ytterligare handläggningstiden.

#### 12 §

Avgift för prövning av ansökan om tillstånd, dispens eller undantag ska erläggas av sökanden.

#### 13 §

Avgift för prövning ska erläggas även om ansökan avslås. Avgift tas inte ut för en ansökan som återkallas innan handläggning påbörjas.

#### 14 §

I ärenden om ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som prövas av kommunen är sökanden i förekommande fall även skyldig att ersätta kommunens kostnader enligt 19 kap. 4 och 5 §§ miljöbalken för sakkunniga som har tillkallats av kommunen och för kungörelser i ärendet. Sökanden är även skyldig att ersätta kommunens kostnader för kungörelser i ärendet om tillstånd, dispens eller undantag enligt 7 kap. miljöbalken eller förordningen (1998:1252) om områdesskydd.

#### 15 §

Utöver avgift för prövning tillstånd, dispens eller undantag, kan avgift för tillsyn komma att tas ut för den verksamhet eller åtgärd som prövningen avser enligt vad som anges i denna taxa.

### Avgifter för anmälningsärenden

#### 16 §

Avgift för handläggning av anmälan av verksamhet eller åtgärd ska betalas som fast avgift genom tillämpning av den avgiftsnivå som anges i taxebilaga 1 där angivna timmar multipliceras med timavgiften, eller i form av timavgift genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timavgiften.

Avgift med anledning av handläggning av anmälan ska betalas för varje avgiftsbelagt ärende som anmälan avser. Om en anmälan omfattar flera miljöfarliga verksamheter enligt taxebilaga 1 ska full avgift betalas för den punkt som medför den högsta avgiften med tillägg av 25 procent av summan av de belopp som anges för övriga verksamheter.

Avgift tas inte ut för en anmälan som återkallas innan handläggningen har påbörjats.

#### 17 §

Avgift för handläggningen av anmälan ska betalas av den som driver eller avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärden.

I ärenden om anmälan av miljöfarlig verksamhet med beteckningen C i miljöprövningsförordningen är denne i förekommande fall skyldig att ersätta kommunens kostnader för kungörelse i ärendet.

#### 18 §

Utöver avgift med anledning av handläggning av anmälan, kan avgift för tillsyn komma att tas ut för den verksamhet eller åtgärd som anmälan avser enligt vad som anges i denna taxa.

### Avgift för tillsyn över verksamhet med fast årlig avgift

#### 19 §

För återkommande tillsyn över sådan verksamhet eller åtgärd med fastställd anmälningsplikt (C) enligt miljöprövningsförordningen, eller hälsoskyddsverksamheter som ska anmälas enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (H) ska en fast årlig avgift betalas enligt vad som framgår av taxebilaga 2.

## 20 §

Om en verksamhetsutövare har verksamheter med verksamhetskoder inom tre eller flera olika verksamhetsgrupper som har egna rubriker i bilaga 2, så ska total avgift motsvara timmarna från verksamhetsgruppen med det högst angivna timantalet i bilaga 2 med ett tillägg om 25 procent.

## 21 §

Fast årlig avgift omfattar kalenderår och ska betalas i förskott. Sådan avgift ska betalas från och med det kalenderår som följer efter att beslut om tillstånd till verksamhet meddelats eller anmälan skett. För tillsyn som sker dessförinnan tas timavgift ut.

Fast årlig avgift ska betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs.

### Avgifter vid extra tillsynsbehov

## 22 §

För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får nämnden besluta om extra tillsynsavgift. Denna avgift tas ut om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud, eller att verksamheten tillfälligt kräver extra tillsyn.

Extra tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande.

### Avgifter för övrig regelbunden tillsyn

## 23 §

För regelbunden tillsyn över sådana verksamheter eller åtgärder som saknar fastställda krav på anmälan ska avgift betalas i form av timavgift genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan.

### Avgift för tillsyn i övrigt

## 24 §

Avgift för tillsyn i övrigt ska betalas i form av timavgift genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan.

### Nedsättning av avgift

## 25§

Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art, omfattning, tillsynsbehov, nedlagd handläggningstid och övriga omständigheter, får avgift enligt denna taxa i ett enskilt fall sättas ner eller efterskänkas.

### Betalning av avgift

## 26 §

Avgift för tillsyn betalas av den som bedriver eller avser att bedriva verksamheten, vidtar åtgärd eller i annat fall kan anses ha gett upphov till olägenheter som föranleder tillsynsåtgärden. För tillsyn över miljöskador enligt 10 kap. miljöbalken ska betalas av den som enligt det 10 kap. miljöbalken är ansvarig för avhjälpande eller kostnader.

## 27 §

Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till Finspångs kommun. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i räkning.

## Verkställighetsfrågor med mera

### 28 §

Av 1 kap. 2 § och 9 kap. 4 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken framgår att kommunal nämnds beslut om avgift får verkställas enligt utsökningsbalken.

### 29 §

Av 1 kap. 2 § och 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken framgår att kommunal nämnd får förordna att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart, även om det överklagas.

### 30 §

Enligt 19 kap. 1 § miljöbalken överklagas kommunal nämnds beslut om avgift till länsstyrelsen.

Denna taxa träder i kraft den 1 juli 2021. I ärenden som rör tillstånd, anmälningar och dispenser tillämpas taxan på ärenden som kommer in efter denna dag.

# Taxebilaga 1

Beskrivning	Lagrum	Avgift	Tim
<b>AVGIFTER FÖR MILJÖFARLIG VERKSAMHET OCH HÄLSOSKYDD</b>			
Prövning av ansökan			
Ansökan om tillstånd till inrättande av en avloppsanordning som en eller flera vattentoaletter ska anslutas till, och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd		
Avloppsanordning för upp till 25 pe		<b>Avgiftsnivå 6</b>	<b>8</b>
Avloppsanordning för 26-200 pe		<b>Avgiftsnivå 7</b>	<b>Tim</b>
Ansökan om tillstånd till anslutande av en vattentoalett till en befintlig avloppsanordning, och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	<b>Avgiftsnivå 7</b>	<b>Tim</b>
Ansökan om tillstånd till inrättande av annan avloppsanordning än som avses i första stycket 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, enligt vad kommunen har föreskrivit för att förhindra olägenheter för människors hälsa, och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	<b>Avgiftsnivå 5</b>	<b>6</b>
Ansökan om tillstånd till inrättande av annat slag av toalett än vattentoalett enligt vad kommunen har föreskrivit för att förhindra olägenheter för människors hälsa, och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, 9 kap 12 § miljöbalken	<b>Avgiftsnivå 4</b>	<b>4</b>

Ansökan om tillstånd till inrättande av värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten, eller grundvatten enligt vad kommunen har föreskrivit för att skydda människors hälsa eller miljön och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	<b>Avgiftsnivå 4</b>	<b>4</b>
Ansökan om tillstånd till hållande av vissa djur inom område med detaljplan eller områdesbestämmelser enligt vad kommunen har föreskrivit för att förhindra olägenheter för människors hälsa.	39 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	Tim	Tim
Ansökan om tillstånd eller dispens i andra frågor enligt vad kommunen har föreskrivit för att förhindra olägenheter för människors hälsa.	40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, 9 kap 12 § miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>Handläggning av anmälan</b>			
Anmälan om miljöfarlig verksamhet.	9 kap 6 §, 1 kap 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251)	Avgiftsnivå 7	Tim
Anmälan om ändring av miljöfarlig verksamhet, och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	1 kap 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251)	Avgiftsnivå 7	Tim
Anmälan om inrättande av en avloppsanordning utan vattentoalett, och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	<b>Avgiftsnivå 5</b>	<b>6</b>
Anmälan om ändring av en avloppsanordning och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	14 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	Avgiftsnivå 7	Tim

Anmälan om inrättande av värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten och som inte omfattas av fast avgift enligt taxebilaga 2.	17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	<b>Avgiftsnivå 3</b>	<b>2</b>
Anmälan i andra frågor enligt vad kommunen har föreskrivit för att förhindra olägenheter för människors hälsa.	40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, 9 kap 12 § miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
Anmälan om att driva eller arrangera anmälningspliktig hälsoskyddsverksamhet där allmänheten yrkesmässigt erbjuds hygienisk behandling som innebär risk för blodsmitta.	38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	Avgiftsnivå 4	4
Anmälan om att driva eller arrangera anmälningspliktig hälsoskyddsverksamhet med bassängbad för allmänheten, eller som annars används av många människor.	38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	Avgiftsnivå 7	tim
Anmälan om att driva eller arrangera anmälningspliktig hälsoskyddsverksamhet som utgörs av förskola, öppen förskola, fritidshem, öppen fritidsverksamhet, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola, specialskola, sameskola eller internationell skola.	38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd		8
<b>Tillsyn</b>			
Annan miljöfarlig verksamhet, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	26 kap 3 § 3 st miljöbalken, 2 kap 31 § p 1 miljö-tillsynsförordningen	Avgiftsnivå 7	Tim
Tillsyn av enskilt avlopp, med platsbesök.			3

Byggnader, lokaler och anläggningar som kräver särskild uppmärksamhet och som inte omfattas av avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2 eller taxebilaga 3; 1. byggnader som innehåller en eller flera bostäder och tillhörande utrymmen, 2. lokaler för undervisning, vård eller annat omhändertagande, 3. samlingslokaler där många människor brukar samlas, 4. hotell, pensionat och liknande lokaler där allmänheten yrkesmässigt erbjuds tillfällig bostad, 5. idrottsanläggningar, campinganläggningar, badanläggningar, strandbad och andra liknande anläggningar som är upplåtna för allmänheten eller som annars utnyttjas av många människor, 6. lokaler där allmänheten yrkesmässigt erbjuds hygienisk behandling, 7. lokaler för förvaring av djur.	26 kap 3 § 3 st miljöbalken, 45 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	Avgiftsnivå 7	Tim
Radon i bostäder och lokaler för allmänna ändamål.	26 kap 3 § 3 st miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
Annan hälsoskyddsverksamhet, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	26 kap 3 § 3 st miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>AVGIFT FÖR VATTENVERKSAMHET</b>			
Prövning av ansökan			
Handläggning av anmälan			
Tillsyn			
<b>AVGIFT FÖR KEMISKA PRODUKTER OCH BIOTEKNISKA ORGANISMER</b>			
LAGRING AV BRANDFARLIGA VÄTSKOR			
Tillsyn			



Information innan installation påbörjas eller hantering inleds av brandfarliga vätskor eller spillolja i cistern ovan eller i mark som rymmer mer än 1 m <sup>3</sup> vätska (inom vattenskyddsområde hantering av mer än 250 liter brandfarliga vätskor eller spillolja) med tillhörande rörledningar.	3 kap 1 § 1 st Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (NFS 2017:5), 2 kap 31 § p 5 miljötillsynsförordningen (2011:13)		
1. Vid hantering inom vattenskyddsområde		Avgiftsnivå 3	2 tim
2. Vid övrig hantering		Avgiftsnivå 2	1 tim
Information om cistern som tagits ur bruk.	6 kap 1 § Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (NFS 2017:5), 2 kap 31 § p 5 miljötillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 2	1 tim

Kopior på rapporter från kontroller, inklusive periodiska kontroller, av cisterner och rörledningar.	3 kap 1 § 2 st Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (NFS 2017:5), 2 kap 31 och 32 §§ miljötillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 2	1 tim
Övrig tillsyn av hantering av brandfarliga vätskor och spillolja, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (NFS 2017:5), 26 kap 3 § miljöbalken, 2 kap 31 § p5 miljö-tillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>FLUORERADE VÄXTHUSGASER</b>			
<b>Tillsyn</b>			
Underrättelse och samråd innan installation eller konvertering sker av sådan utrustning som innehåller 14 ton koldioxidekvivalenter f-gas eller mer.	14 § förordning (2016:1128) om fluorerade växthus-gaser, 2 kap 31 och 32 §§ miljötillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 3	2 tim

Rapport om det under någon del av ett kalenderår finns minst 14 ton koldioxidekvivalenter i en stationär anläggning eller i en mobil utrustning som omfattas av läckagekontroll enligt 11 § eller enligt artikel 3.3 andra stycket och 4.1-4.3 i EU-förordningen om f-gaser.	15 § förordning (2016:1128) om fluorerade växthusgaser, 2 kap 31 och 32 §§ miljötillsynsförordningen (2011:13)	<b>Avgiftnivå 1</b>	<b>1 tim</b>
Övrig tillsyn av fluorerade växthusgaser, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	2 kap 31 och 32 §§ miljötillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftnivå 7	Tim
<b>OZONNEDBRYTANDE ÄMNEN</b>			
<b>Tillsyn</b>			
Utrustning i motorfordon, flyg och tåg som innehåller kontrollerade ämnen.	Förordning (EU) nr 517/2014, förordning (EG) nr 1005/2009, 2 kap 31 § p 6 miljötillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftnivå 7	Tim
Verksamhet där ozonnedbrytande ämne används för laboratorie- och analysarbeten som betraktas som viktiga enligt bilagan till Kommissionens förordning (EU) nr 291/2011, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	Förordning (EG) 1005/2009, förordning (EG) nr 291/2011, 2 kap 31 § p 5 miljötillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftnivå 7	Tim
<b>VÄXTSKYDDSMEDEL</b>			
<b>Prövning av ansökan</b>			
Ansökan om särskilt tillstånd till yrkesmässig användning av växtskyddsmedel.	2 kap 40 § förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel	Avgiftnivå 4	4 tim

Ansökan om tillstånd att yrkesmässigt använda växtskyddsmedel inom ett vattenskyddsområde som har inrättats före den 1 januari 2018 eller där föreskrifterna inte har ändrats efter den 1 januari 2018.	6 kap 1 och 2 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel (NFS 2015:2)	Avgiftsnivå 4	4 tim
Ansökan om dispens från förbudet att använda växtskyddsmedel på ängs- eller betesmark som inte är lämplig att plöja men som kan användas till slätter eller bete.	2 kap 37 och 39 §§ förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel	Avgiftsnivå 7	Tim
Handläggning av anmälan			
Anmälan om yrkesmässig användning av växtskyddsmedel.	2 kap 41 § Förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel	Avgiftsnivå 3	2 tim
Tillsyn			
Underrättelse vid olyckor då en större mängd växtskyddsmedel läckt ut eller kan befaras läcka ut.	9 kap 1 § Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel (NFS 2015:2), 2 kap 31 § p 5 och 2 kap 32 § 1 st p 2b miljötillsyns-förordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim

Underrättelse om vattentäkt, grundvatten eller en sjö eller ett vattendrag befaras bli förorenat av växtskyddsmedel.	9 kap 3 § Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel (NFS 2015:2), 2 kap 31 § p 5 och 2 kap 32 § 1 st p 2b miljötillsyns-förordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim
Övrig tillsyn av växtskyddsmedel, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	2 kap 31 § p 5 miljö-tillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>BIOCIDPRODUKTER</b>			
<b>Prövning av ansökan</b>			
Ansökan om undantag från bestämmelserna om information och underrättelse i 4 kap 1-3 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning av vissa biocidprodukter (NFS2015:3).	4 kap 4 § Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning av vissa biocidprodukter (NFS2015:3)	Avgiftsnivå 4	4 tim
<b>Tillsyn</b>			
Underrättelse i samband med spridning av biocidprodukt på en plats som allmänheten har tillträde till som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	4 kap 2 § Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning av vissa biocidprodukter (NFS2015:3), 2 kap 31 § p 5 miljö-tillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim

Övrig tillsyn av biocidprodukter, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning av vissa biocidprodukter (NFS2015:3), 2 kap 31 § p 5 miljö-tillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>PCB</b>			
<b>Prövning av ansökan</b>			
Anökan om dispens från kravet om avlägsnande av PCB-produkt i byggnader och anläggningar och som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	17 b § förordningen (2007:19) om PCB m.m.	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>Handläggning av anmälan</b>			
Anmälan om avlägsnande av fogmassa eller halkskyddad golvmassa enligt 17, 17 a eller 17 b § förordning (2007:19) om PCB m.m. och som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2	18 § förordningen (2007:19) om PCB m.m.	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>Tillsyn</b>			
Övrig tillsyn av PCB-varor och PCB-produkter som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	Förordningen (2007:19) om PCB m.m., 26 kap 3 § 3 st miljöbalken, 2 kap 31 § p 5 miljö-tillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>KOSMETISKA PRODUKTER</b>			
<b>Tillsyn</b>			

Kosmetiska produkter, de uppgifter som enligt artiklarna 24, 25.1, 25.5 första stycket, 26, 27.1 och 27.5 i förordning (EG) nr 1223/2009 ska skötas av behörig myndighet, samt rådgöra med Läkemiddelsverket innan åtgärder vidtas enligt artikel 27.1 i förordningen.	Förordning (EG) nr 1223/2009, 2 kap 34 § miljötillsyns-förordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>ÖVRIGT AVSEENDE KEMISKA PRODUKTER</b>			
Tillsyn			
Primärleverantörers hantering av kemiska produkter, biotekniska organismer och varor som inte innebär utsläppande på marknaden, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	2 kap 32 § miljö-tillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim
Hantering av kemiska produkter, biotekniska organismer och varor i andra verksamheter än miljöfarliga verksamheter enligt 9 kap miljöbalken, utom den tillsyn som Kemikalieinspektionen utövar över primärleverantörers utsläppande på marknaden	2 kap 31 § p 5 miljö-tillsynsförordningen (2011:13)	Avgiftsnivå 7	Tim
Övrig tillsyn av kemiska produkter, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	1 kap 19 och 20 §§, 2 kap 32 § samt 2 kap 19 § p 7-9, p 11-14, p 16, p 17, p 19 miljö-tillsynsförordningen (2011:13), 26 kap 3 § 3 st miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>AVGIFT FÖR VISS ÖVRIG VERKSAMHET</b>			
<b>ÄRENDE OM ALLMÄNNA HÄNSYNSREGLER ENLIGT 2 KAP MILJÖBALKEN</b>			
Tillsyn			

Hushållning med energi samt användning av förnyelsebara energikällor, i verksamhet eller vid vidtagande av åtgärd som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	2 kap 5 § samt 26 kap 3 § 3 st miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
I verksamhet eller vid vidtagande av åtgärd som inte omfattas av fast avgift i taxebilaga 2, utnyttja möjligheterna att 1. minska mängden avfall, 2. minska mängden skadliga ämnen i material och produkter, 3. minska de negativa effekterna av avfall, och 4. återvinna avfall.	2 kap 5 § samt 26 kap 3 § 3 st miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
Övrig tillsyn över att miljöbalkens hänsynsregler efterlevs, i verksamhet eller vid vidtagande av åtgärd som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	2 kap 2-4 §§ miljöbalken 26 kap 3§ 3 st miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>ÄRENDEN ENLIGT 7 OCH 12 KAP MILJÖBALKEN</b>			
<b>Prövning av ansökan</b>			
Ansökan om dispens från strandskyddsföreskrifter, kompletteringsåtgärd inom tomt.	7 kap 18 b § miljöbalken	Avgiftsnivå 5	6 tim
Ansökan om dispens från strandskyddsföreskrifter, övriga objekt.	7 kap 18 b § miljöbalken	Avgiftsnivå 6	8 tim
Ansökan om tillstånd till verksamhet eller åtgärd som inte får utföras utan tillstånd enligt föreskrifter för vattenskyddsområde.	Gällande föreskrifter	Avgiftsnivå 7	Tim
Ansökan om tillstånd till åtgärd som är förbjuden för att den strider mot syftet med det tilltänkta skyddet av ett område eller föremål som omfattas av ett interimistiskt beslut meddelat av kommunen enligt 7 kap 24 §.	7 kap 24 § miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim



Ansökan om dispens eller undantag från föreskrifter för natur- eller kulturresevat, naturminne, djur- och växtskyddsområde eller vattenskyddsområde.	Gällande föreskrifter, 7 kap 7 § miljöbalken, 9 § förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.	Avgiftnivå 7	Tim
<b>Handläggning av anmälan</b>			
Anmälan om en verksamhet eller åtgärd inom vattenskyddsområde som kräver anmälan enligt föreskrifter meddelade för vattenskyddsområde.	Gällande föreskrifter vattenskyddsområden	Avgiftnivå 7	Tim
<b>Tillsyn</b>			
vattenskyddsområden som kommunen har beslutat om, djur- och växtskyddsområden som kommunen har meddelat föreskrifter om, Vattenskyddsområde eller föremål som omfattas av ett interimistiskt beslut meddelat av kommunen enligt 7 kap 24 § miljöbalken, strandskydd utom det som länsstyrelsen har tillsyn över när det gäller väg- och järnvägsanläggningar.	2 kap 9 § miljö-tillsynsförordningen	Avgiftnivå 7	Tim
Övrig tillsyn av skötsel av jordbruksmark och annan markanvändning i jordbruket och som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	2 kap 8 § p 7 samt 1 kap 19 och 20 §§ miljö-tillsyns-förordningen (2011:13) eller 26 kap 3 § 3 st miljöbalken	Avgiftnivå 7	Tim
<b>ÄRENDE OM VERKSAMHETER SOM ORSAKAR MILJÖSKADOR ENLIGT 10 KAP MILJÖBALKEN</b>			
<b>Handläggning av anmälan</b>			
Anmälan om avhjälpande av vissa föroreningsskador.	28 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	Avgiftnivå 7	Tim

Tillsyn			
Underrättelse om upptäckt av en förorening på en fastighet och föroreningen kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.	10 kap 11 § miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
Underrättelse om upptäckt av en överhängande fara för att en verksamhet eller åtgärd medför en allvarlig miljöskada.	10 kap 12 och 14 §§ miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
Underrättelse om upptäckt av att en allvarlig miljöskada har uppstått.	10 kap 13 och 14 §§ miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
Övrig tillsyn av föroreningsskador som inte omfattas av länsstyrelsens tillsynsansvar och andra miljöskador om skadorna har orsakats av en verksamhet eller åtgärd som den kommunala nämnden har tillsynsansvaret för.	2 kap 31 § p 3 miljö-tillsynsförordningen (2011:13), 26 kap 3 § 3 st miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
<b>ÄRENDE ENLIGT 15 KAP MILJÖBALKEN</b>			
<b>Prövning av ansökan</b>			
Ansökan om tillstånd från en fastighetsinnehavare att på fastigheten själv återvinna eller bortskaffa avfall även om ett sådant tillstånd inte krävs.	15 kap 25 § p 2 miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
Ansökan om dispens från förbudet att hantera avfall när kommunen ska ansvara för en viss hantering av avfall.	15 kap 25 § p 1 miljöbalken	Avgiftsnivå 7	Tim
Ansökan enligt kommunens föreskrifter om avfallshantering avseende:	75 § avfalls-förordningen (2011:927)		
1. Uppehåll i hämtning		Avgiftsnivå 2	1 tim
2. Förlängt hämtningsintervall, slamtömning		Avgiftsnivå 2	1 tim
3. Förlängt hämtningsintervall hushållsavfall, vartannat hämtningstillfälle		Avgiftsnivå 2	1 tim
4. Förlängt hämtningsintervall hushållsavfall, 2 gånger per år		Avgiftsnivå 3	2 tim
5. Befrielse hämtning av avfall		<b>Avgiftsnivå 7</b>	<b>Tim</b>

Övriga ansökningar	75 § avfalls-förordningen (2011:927)	Avgiftnivå 7	Tim
Handläggning av anmälan			
Anmälan från fastighetsägare att på fastigheten själv kompostera eller på annat sätt återvinna eller bortskaffa annat hushållsavfall än trädgårdsavfall gäller inte komposter för en och tvåfamiljshus	15 kap 19 och 24 §§ miljöbalken, 45 § avfallsförordningen (2011:927)	Avgiftnivå 7	Tim
Anmälan enligt kommunens föreskrifter om avfallshantering av fastighetsinnehavare att på fastigheten själv återvinna eller bortskaffa avfall.	75 § avfalls-förordningen (2011:927)		
1. Kompostering av matavfall för en- och tvåbostadshus		<b>Avgiftnivå 2</b>	<b>1 tim</b>
2. Övrig kompostering av matavfall		Avgiftnivå 7	Tim
Övriga anmälningar enligt kommunens föreskrifter om avfallshantering.	75 § avfalls-förordningen (2011:927)	Avgiftnivå 7	Tim
Tillsyn			
Avfallshantering, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	26 kap 3 § 3 st miljöbalken	Avgiftnivå 7	Tim
ÄRENDET ENLIGT 26 KAP MILJÖBALKEN			
Tillsyn			
Strålskyddslagen			
Handläggning av anmälan			
Handläggning av anmälan för kosmetiskt solarium enligt Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter	10 § SSMFS (2012:5)	Avgiftnivå 7	Tim
Tillsyn			
tillsyn av solarieverksamhet enligt strålskyddslagen, som inte omfattas av fast avgift för tillsyn enligt taxebilaga 2.	19 § SSMFS (2012:5)	Avgiftnivå 7	Tim

Taxebilaga 2		Fast årlig avgift (förskottsbetalning)	
Verksamhetskod	Prövn.-nivå	Timmar	Beskrivning
			<b>VERKSAMHETSGRUPP JORDBRUK</b>
			<b>Verksamhetsgrupp Djurhållning</b>
1.20-1	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 2 kap. 3 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar. 101-200 djurenheter.
1.20-2	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 2 kap. 3 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar. Fler än 200 djurenheter.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP FISKODLING OCH ÖVERVINTRING AV FISK</b>
5.20	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 3 kap. 2 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP TRÄVAROR</b>
20.40	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 8 kap. 5 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP MINERALISKA PRODUKTER</b>
			<b>Verksamhetsgrupp Glas, glasvaror och keramiska produkter</b>
26.30	C	12	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 14 kap. 4 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 12 timmar.
			<b>Verksamhetsgrupp Cement, betong, kalk, krita och gips</b>
26.110	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 14 kap. 13 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP STÅL OCH METALL</b>
27.60	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 15 kap. 10 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP METALL- OCH PLASTYTBEHANDLING, AVFETTNING OCH FÄRGBORTTAGNING</b>
28.95	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 16 kap. 10 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.

			<b>VERKSAMHETSGRUPP METALLBEARBETNING</b>
			<b>Verksamhetsgrupp Maskinell bearbetning</b>
34.80-3	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 18 kap. 8§ miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar. Tankvolym >1-5 m3
			<b>VERKSAMHETSGRUPP FÖRBRUKNING AV ORGANISKA LÖSNINGSMEDEL</b>
39.30	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 19 kap. 4 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP GAS- OCH VÄTSKEFORMIGA BRÄNSLEN, EL, VÄRME OCH KYLA</b>
			<b>Verksamhetsgrupp Framställning av gas- och vätskeformiga bränslen</b>
40.20	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 21 kap. 6 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
			<b>Verksamhetsgrupp Förbränning</b>
40.60	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 21 kap. 11 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP FORDONSSERVICE OCH DRIVMEDELSHANTERING</b>
50.10	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 23 kap. 1 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
50.20	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 23 kap. 2 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP HAMNAR OCH FLYGPLATSER</b>
			<b>Verksamhetsgrupp Flygplatser</b>
63.50	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 24 kap. 5 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP RENING AV AVLOPPSVATTEN</b>
90.16	C	12	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 28 kap. 4 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 18 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP AVFALL</b>
			<b>Verksamhetsgrupp Elavfall</b>
90.90	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 44 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.

			<b>Verksamhetsgrupp Lagring som en del av att samla in avfall</b>
90.40	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 49 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
90.60	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 51 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
			<b>Verksamhetsgrupp Mekanisk bearbetning och sortering</b>
90.110	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 41 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
90.80	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 43 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
			<b>Verksamhetsgrupp Uttjänta fordon</b>
90.120	C	9	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 46 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 9 timmar.
			<b>Verksamhetsgrupp Återvinning eller bortskaffande av avfall som uppkommit i egen verksamhet</b>
90.391	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 29 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
			<b>Verksamhetsgrupp Återvinning för anläggningsändamål</b>
90.141	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 29 kap. 35 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP SKJUTFÄLT, SKJUTBANOR OCH SPORTANLÄGGNINGAR</b>
92.20	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 30 kap. 2 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
92.30	C	6	För en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 30 kap. 3 § miljöprövningsförordningen är tillsynstiden 6 timmar.
			<b>VERKSAMHETSGRUPP ANMÄLNINGSPLIKTIGA HÄLSOSKYDDSVERKSAMHETER</b>
38 § FMH, punkt 1	H	6	För hygienisk behandling med risk för blodsmitta, tatuerare, är tillsynstiden 6 timmar.
38 § FMH, punkt 1	H	3	För hygienisk behandling med risk för blodsmitta, fotvård, piercing samt övriga, är tillsynstiden 3 timmar.
39 § FMH, punkt 1	H	12	För året-runt öppna offentliga bassängbad med > 50 badande per dag är tillsynstiden 12 timmar.
39 § FMH, punkt 1	H	6	För året-runt öppna offentliga bassängbad med ≤ 50 badande per dag är tillsynstiden 6 timmar.

38 § FMH, punkt 2	H	6	För bassängbad med > 50 badande per dag är tillsynstiden 6 timmar.
39 § FMH, punkt 2	H	3	För bassängbad med ≤ 50 badande per dag är tillsynstiden 3 timmar.
38 § FMH, punkt 3	H	9	För skolor med > 200 elever är tillsynstiden 9 timmar.
38 § FMH, punkt 3	H	6	För skolor med < 200 elever är tillsynstiden 6 timmar.
38 § FMH, punkt 3	H	9	För förskolor med 5 eller fler avdelningar är tillsynstiden 9 timmar.
38 § FMH, punkt 3	H	6	För förskolor med 1-4 avdelningar är tillsynstiden 6 timmar.
38 § FMH, punkt 3	H	3	För fritidsverksamheter är tillsynstiden 3 timmar.
			<b>STRÅLSKYDDSLAGEN</b>
			<b>Solarieverksamhet</b>
19 § SSMFS (2012:5)	S	2	Tillsyn av solarieverksamhet enligt strålskyddslagen 1-4 solarier
19 § SSMFS (2012:5)	S	3	Tillsyn av solarieverksamhet enligt strålskyddslagen 5 eller fler solarier

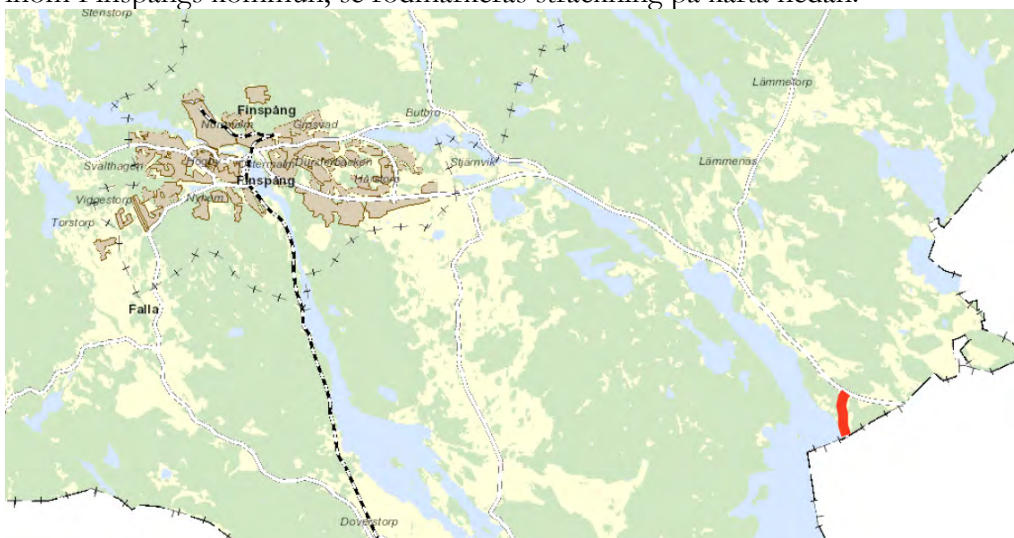
Kommunstyrelsen

## Avtal gällande förändring av väghållaransvar och väghållningsområde för del av väg 1186 i Kolstad

### Sammanfattning

För att utveckla och binda samman cykelvägnätet mellan Finspång och Norrköping har Finspångs kommun medfinansierat anläggande av en gång- och cykelväg samt belysning längs med del av väg 1186 i Kolstad. Gång- och cykelvägens sträckning är längs med väg 1186 (Gamla Finspångsvägen), mellan befintlig gång- och cykelväg utmed riksväg 51 och fram till befintlig gång- och cykelväg i Norrköpings kommun vid Svärtinge.

I samband med byggnation av gång- och cykelvägen utmed väg 1186 har Finspångs kommun i samråd med Trafikverket valt att anlägga belysning längs med gång- och cykelvägen. Frågan gällande ett övertagande av väghållarskapet har med detta lyfts av Trafikverket och att Finspångs kommun övertar väghållaransvaret för väg 1186 inom Finspångs kommun, se rödmarkerad sträckning på karta nedan.



Förändring av väghållaransvaret för väg 1186 inom Norrköpings kommun har tidigare reglerats så att Norrköpings kommun är väghållare för den del som ligger i Svärtinge fram till kommungränsen. Trafikverket ser i och med att Finspångs kommun övertar ansvaret för vägen att en mer rationell väghållning kan uppnås och att bättre möjligheter ges för Finspångs kommun att anpassa den aktuella vägen efter kommunens utvecklingsbehov.



Innan en överlämning av vägen sker ska en gemensam besiktning av vägens tillstånd genomföras och eventuella skador åtgärdas Trafikverket innan överlämning till Finspångs kommun sker.

Den tillkommande driftskostnaden för den aktuella vägen är beräknad till 43 000 kr per år.

### **Förslag till beslut**

Förvaltningen föreslår kommunstyrelsen att besluta föreslå kommunfullmäktige besluta

1. Att godkänna framtaget avtal mellan Trafikverket och Finspångs kommun gällande förändring av väghållaransvar och väghållningsområde för del av väg 1186 i Finspångs kommun

Förvaltningen föreslår kommunstyrelsen besluta

2. Att ramjustering med 43 000 kr för drift- och underhåll hänskjuts till budgetberedningen för år 2022.

2021-§ 177

Dnr: KS.2021.0270

## Avtal gällande förändring av väghållaransvar och väghållningsområde för del av väg 1186 i Kolstad

### Beskrivning av ärendet

För att utveckla och binda samman cykelvägnätet mellan Finspång och Norrköping har Finspångs kommun medfinansierat anläggande av en gång- och cykelväg samt belysning längs med del av väg 1186 i Kolstad. Gång- och cykelvägens sträckning är längs med väg 1186 (Gamla Finspångsvägen), mellan befintlig gång- och cykelväg utmed riksväg 51 och fram till befintlig gång- och cykelväg i Norrköpings kommun vid Svärtinge.

I samband med byggnation av gång- och cykelvägen utmed väg 1186 har Finspångs kommun i samråd med Trafikverket valt att anlägga belysning längs med gång- och cykelvägen. Frågan gällande ett övertagande av väghållarskapet har med detta lyfts av Trafikverket och att Finspångs kommun övertar väghållaransvaret för väg 1186 inom Finspångs kommun.

Förändring av väghållaransvaret för väg 1186 inom Norrköpings kommun har tidigare reglerats så att Norrköpings kommun är väghållare för den del som ligger i Svärtinge fram till kommungränsen. Trafikverket ser i och med att Finspångs kommun övertar ansvaret för vägen att en mer rationell väghållning kan uppnås och att bättre möjligheter ges för Finspångs kommun att anpassa den aktuella vägen efter kommunens utvecklingsbehov.

Innan en överlämning av vägen sker ska en gemensam besiktning av vägens tillstånd genomföras och eventuella skador åtgärdas Trafikverket innan överlämning till Finspångs kommun sker.

Den tillkommande driftskostnaden för den aktuella vägen är beräknad till 50 000 kr/år. Driftskostnad för den 43 tkr per år.

### Kommunstyrelsens beslut

#### Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Att godkänna framtaget avtal mellan Trafikverket och Finspångs kommun gällande förändring av väghållaransvar och väghållningsområde för del av väg 1186 i Finspångs kommun

#### Kommunstyrelsen beslutar för egen del

2. Att ramjustering med 50 000 kr för drift- och underhåll hänskjuts till budgetberedningen för år 2022

-----

## Avtal mellan Trafikverket och Finspångs kommun gällande förändring av väghållaransvar och väghållningsområde för del av väg 1186 genom Svärtinge (Finspångsvägen) i Finspångs kommun, Östergötlands län

Mellan nedanstående parter träffas härmed avtal om Väghållaransvar enligt följande:

### §1 Parter

Trafikverket, region Öst, org.nr. 202100-6297, 781 89 Borlänge, nedan Trafikverket

Finspångs kommun, org.nr.212000-0423, Bergslagsvägen 13-15, 612 80 Finspång, nedan Kommunen

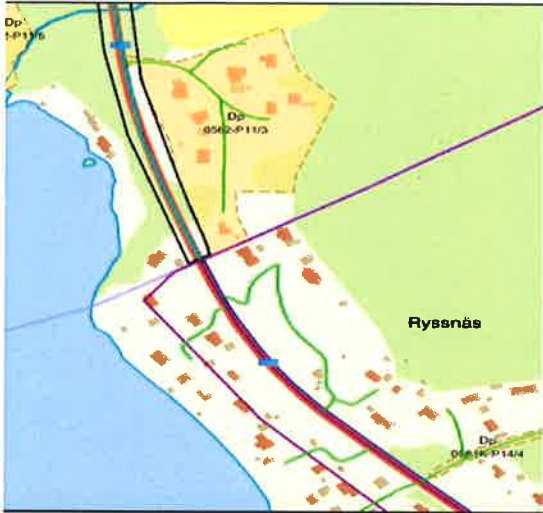
### §2 Avtalets omfattning

Avtalet avser del av väg 1186 (Finspångsvägen) som ligger i Finspångs kommun. Vägen går igenom två kommuner och gränsen ligger i område Kolstad. Befintlig vägsträcka från Norrköpings väghållningsgräns och fram till väg 51 är 780 meter. Se karta nedan.

Kartan visar väghållaransvar före överlämning. Rött är Trafikverkets ansvar, blått är Norrköpings Kommun ansvar, grönt är enskilt väghållaransvar och turkos är väg 1186 som föreslås övergå till Kommun.



Figur 1: Kartan Väghållaransvar för väg 1186, markerat i turkos, som överlämnas till kommun.



Figur 2: Kartan visar kommungräns



Figur 3 Väghållaransvar för väg 1186, markerat i turkos som överlämnas till kommun.

### §3 Bakgrund och syfte

Del av väg 1186 som föreslås övergå till Finspångs kommun ligger i Kolstad, inom Finspångs kommun. Större delen av väg 1186 är Norrköpings kommuns väghållare för och ligger inom Norrköpings kommuns satellitområde.

I samband med byggnation av gång- och cykelväg utmed del av väg 1186 har Finspångs kommun i samråd med Trafikverket valt att anlägga belysning längs gång- och cykelvägen. Frågan gällande ett övertagande av väghållarskapet har med detta lyfts av Trafikverket.

Det blir mer rationellt om Finspångs kommun blir väghållare för del av väg 1186 som stäcker sig från Norrköpings väghållningsgräns och fram till allmän väg 51.

Syftet med detta avtal är att reglera ändrat väghållaransvar för väg 1186 för att åstadkomma en väghållning som är rationell och svarar mot båda parter behov. Att genom övertagande av väghållaransvar får kommunen rådgighet över vägen så att den bättre kan anpassas till stads- och boendemiljön i Finspångs kommun.

Avtalet utgör inte en beslutshandling till att väghållaransvaret förändras för de aktuella vägarna, det beslutas i en separat process där detta avtal utgör ett underlagsmaterial.

### §4 Tidigare avsiktsförklaring eller avtal mellan parterna avseende åtgärden

Parterna har inte tidigare träffat avsiktsförklaring eller avtal avseende åtgärden.

### §5 Beskrivning av åtgärder

I och med detta avtal är parterna överens om att väghållaransvaret för del väg 1186 Finspångsvägen i Finspångs kommun övergår från Trafikverket till Kommunen.

Beslut om ändrat väghållaransvar enligt 25§ Väglagen (1971:948) fattas av Trafikverket. Trafikverket fattar beslut om ändrat väghållaransvar först när kommunen har undertecknat detta avtal (TRV

2020/126346). Trafikverket är väghållare tills dess att Trafikverkets beslut om ändrat väghållaransvar vunnit laga kraft.

Trafikverkets väganordningar inklusive belysningsanläggningar inom det väghållningsområdet innefattas också av avtalet och tillfaller kommunen. Undantag för dessa tre belysningsstolpar D-2-3, D-2-4, D-2-6. Se bilaga 1.

När kommunen har blivit väghållare har kommunen möjlighet att ansöka om statlig medfinansiering hos Trafikverket för ombyggnader av vägarna, till exempel trafiksäkerhetsåtgärder eller kollektivtrafiksåtgärder.

Trafikverket har ansvar för framtida ombyggnad av väg 51 vilket även omfattar eventuella ombyggnader av väg 1186 för av- och påfart på rv 51. Finansieringen av nämnda ombyggnader belastar inte Finspångs kommun. Vid eventuella exploatering eller ett önskemål som kommer från kommunen sida kan medfinansiering diskuteras.

## **§6 Drift och underhåll**

Kommunen kommer att äga och sköta framtida drift och underhåll av vägsträcka som beskrivs under §2

## **§7 Ekonomi och ersättningar**

Innan överlämnings av väg 1186 ska Trafikverket tillsammans med Finspångs kommun genomföra besiktning av vägens tillstånd. Om besiktningen visar att vägen behöver rustas upp dvs. normalt skick, kommer Trafikverket att istandsätta vägen innan vägen överlämnas till kommunen.

I övrigt utgår ingen ersättning för förändrat väghållarskap till någon av parterna.

## **§8 Avtalets giltighet**

Detta avtal gäller under förutsättning att kommunfullmäktige i Finspångs kommun beslutar att godkänna avtalet, samt att avtalet godkänns av juridik och planprövning på Trafikverket genom regionen senast 2021-06-30.

## **§9 Övrigt**

Ändringar eller tillägg till detta avtal ska vara skriftliga och undertecknas av parter för att vara giltiga.

## **§10 Tvist**

Tvist avseende tillämpning eller tolkning av detta avtal ska avgöras av allmän domstol enligt svensk lag.

Detta avtal är upprättat i två stycken (2 st) likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

*Skilstone 20210121*

Ort och datum

*Ivan Andic*

För Trafikverket Region Öst  
Ivan Andic  
Enhetschef planering

Ort och datum

För Finspångs Kommun  
Ulrika Jeansson  
Kommunstyrelsens ordförande

Ort och datum

För Finspångs kommun  
Johan Malmberg  
Kommundirektör

Bilaga 1



Kommunfullmäktige

## **Anmälan av medborgarförslag - öppna en fritidsgård vid Hårstorp**

### **Beskrivning av ärendet**

Det har kommit in ett förslag om att öppna en fritidsgård vid Hårstorp. Förslagsställaren skriver att en fritidsgård är en plats där ungdomar kan koppla av och umgås med varandra och skapa vänner för livet. En extra fritidsgård kan bidra med minskad spridning av sjukdomar eftersom alla inte samlas vid en och samma fritidsgård. Att ungdomar får tillgång till en fritidsgård kan hjälpa ungdomarna att underhålla sig med roliga aktiviteter och minska risken att de hamnar i fel umgänge och börjar göra dåliga saker, och förhindra isolering.

Alla ungdomar kan inte bege sig till centrum, så därför vore det bra att ha en fritidsgård i Hårstorp, i en lämplig lokal i röda Hårstorp. Fritidsgården skulle kunna heta Kul-torp, eftersom det finns så många torp i Finspång.

### **Förslag till beslut**

1. Att remittera medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning och sedan åter till kommunfullmäktige för beslut



2021-04-28

# Öppna fritidsgård vid Hårstorp

En fritidsgård är en plats där ungdomar kan koppla av och umgås med varandra. Det är en plats som för samman ungdomarna och skapar vänner för livet. Och om de öppnas en fritidsgård vid Hårstorp så kan fler ungdomar få möjligheten att uppleva vad en fritidsgård kan ge.

En extra fritidsgård kan bidra till en mindre spridning av sjukdomar eftersom alla inte samlas i en och samma fritidsgård. Den fritidsgård vi redan har i Finspång är inte tillräcklig för alla de ungdomar som efter skolan, vill ha någonstans att vara på och umgås med andra. Alla ungdomar i Finspång har inte tillgängligheten att ta sig till den fritidsgård finns vid centrum, därför vore det bra att satsa på en ny vid Hårstorp, en plats lite längre ifrån centrum, men där det fortfarande befinner sig många ungdomar.

Under corona pandemin har allt fler blivit isolerade. En hel generation riskerar att bli socialt skadade. Att öppna en fritidsgård kan medföra att fler ungdomar har aktiviteter att göra på fritiden istället för att isolera sig. Dels ger det möjligheten att skapa sociala relationer med andra samt hjälper det med smittspridningen då mindre människor kommer att samlas på en och samma fritidsgård.

Att öppna en till fritidsgård i Finspång kommer att hjälpa våra ungdomar att underhålla sig med roliga aktiviteter och förhindra dem från att göra saker som skapar problem och andra kriminella aktiviteter.

Vi har som förslag att fritidsgården öppnas i en lämplig lokal vid röda Hårstorp. Men vad är en fritidsgård utan ett roligt och bra namn? Fritidsgården skulle kunna heta "Kul-torp" eftersom det finns så många torp i Finspång.

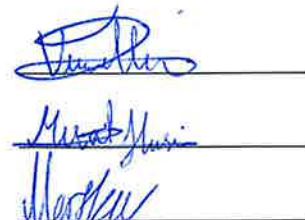
Avslutningsvis vill vi säga att om man öppnar en ny fritidsgård i Hårstorp kan vi nå ut till fler ungdomar. Vi kan minska risken att de hamnar i fel umgänge och börja göra dåliga saker, att de blir socialt isolerade och att de känner sig utanför. Därför vill vi öppna en ny fritidsgård vid Hårstorp.

Ett medborgarförslag från:

Viktor Nyman

Miral Shifa Hussein

Mohammed Ali Lanzuev



Bergska Gymnasiet  
Finnvedsvägen 4  
Finspång 612 30  
612 30

Kontakt uppgifter

Viktor Nyman

Kommunfullmäktige

## **Anmälan av medborgarförslag - Upprustning av banvallen till Ljusfallshammar**

### **Beskrivning av ärendet**

Det har kommit in ett förslag om att upprusta banvallen till Ljusfallshammar så att det blir en bilfri gång- och cykelväg mellan centrum i Finspång till Ljusfallshammar. Det skulle förbättra trafiksituationen då cyklister slipper cykla på riksväg 51, och det skulle bli en fin utflyktssträcka.

### **Förslag till beslut**

1. Att remittera medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning och sedan åter till kommunfullmäktige för beslut

2021 -04- 29

Medborgarförslag: Upprustning av banvallen till Ljusfallshammar

Dnr. \_\_\_\_\_

Hej

I helgen tog vi en cykeltur längs banvallen från Bildningen till Ljusfallshammar. Fram till Borggårds herrgård är Cykelbanan/banvallen bra och den används frekvent av så väl skolbarn som vuxna och genom detta så undviks cyklar på den hårt trafikerade riksväg 51. Men från borggård har banvallen vuxit igen med, närmast borggård omkullfallna träd tvärs över vallen, sen är vallen i relativt gott skick (lite grus här och var skulle inte skada) fram till Prästköp. I Prästköp har någon byggt ett garage på banvallen! Från Prästköp halvvägs mot Ljusfallshammar är vägen i riktigt gott skick, liksom öster om Sonstorp. Men sedan försvinner banvallen i en djungel av sly och blir oframkomlig även till fots. Mitt förslag är att rusta upp banvallen så att vi får en bilfri gång och cykelväg mellan Finspång centrum och Ljusfallshammar. Detta borde dels kunna få en hög prioritet då det väsentligt förbättrar trafiksituationen dels kräver en mindre ekonomisk insats av kommunen, dels ger det några arbetstillfällen med rensningen. Som en bieffekt fås en fin utflyktssträcka och en trappa ned till hyttruinen öster om Prästköp skulle förhöja värdet.

Med hopp om positivt svar



Mats Lindberg  
Kaprifolvägen 1  
61246 Finspång  
0122 12504  
070 2738609