



Plats och tid: Sessionssalen, den 30 mars 2022, kl. 16:00-18:05

Beslutande: Berit Martinsson (S)
Thomas Larsson (S)
Jonas Andersson (M)
Ulrika Jeansson (S)
Patrik Karlsson (S)
Jonny Persson (S)
Riitta Leiviskä-Widlund (S)
Jan-Erik Svenblad (S) §§ 30-41, Birgit Svärd (S) ersätter Jan-Erik §§ 17-29
Frida Granath (S)
Jan-Erik Heintze (S)
Mats Annerfeldt (S)
Ann-Britt Wrenner Karlsson (S)
Magnus Moberg (S)
Britt-Marie Jahrl (S)
Lena Lindberg (S) §§ 17-32, Bill Johansson (S) ersätter Lena §§ 34-41
Bengt Eriksson (S)
Reine Hansson (S) ersätter Helena Berg (S)
Josefina Leo (S) §§ 19-41, Bill Johansson (S) ersätter Josefina §§ 17-18
Hugo Andersson (C)
Åsa Johansson (C)
Sune Horkeby (C)
Marie Johansson (KD)
Stefan Ackeryd (KD)
Carl-Gustaf Mörner (M)
Inge Jacobsson (M)
Ritha Andersson (M)
Rune Larsson (M)
Lilian Bressler (M)
Bert Egnell (M) ersätter Ralph Kronholm (M)
Christer Forsshéll (M)
Torgny Maurer (SD)
Ann-Sofie Olsson (SD) ej närvarande
Nathalie Pettersson (SD)
Ulla-Britt Edengren (SD) ej närvarande
Kai Hallgren (SD)
Evelina Gustafsson (SD)
Gerd Femerström (SD) ej närvarande
Börje Axelsson (SD)

ANSLAG/BEVIS Kommunfullmäktige 2022-03-30 §§ 17-41

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla

Datum när anslaget sätts upp

2022-04-05

Datum när anslaget tas
ner

2022-04-27

Förvaringsplats för protokoll

Kommunhuset Finspång



-
- Ersättare: Conny Lindgren (V)
Stefan Carlsson (V)
Ingrid Westlund (V)
Christer Nyberg (V)
Mikael Wallin (L)
Britt-Marie Hamnevik Söderberg (L)
Ingela Billström (MP)
Khajroullah Karimi (S) ej närvarande
Solvig Svensson (S)
Johan Liu (S) ej närvarande
Amela Bosnjakovic (S) ej närvarande
Carola Persson (S)
Magnus Andersson Lindwall (S)
Kristin Yderfors (C) ej närvarande
Kristina Carlsson (C) ej närvarande
Kristin Andersson (KD)
Jan-Erik Andersson (M)
Ann-Charlotte Thuresson (M)
Erik Mildh (M)
Sven-Inge Eriksson (SD) ej närvarande
Leila Marttila (V) §§ 17-32
Tarek Jalbot (V) ej närvarande
Tommy Jacobsson (L) ej närvarande
Åke Kinnander (L) ej närvarande
Monica Brodén (MP)
Bengt Nordström (MP) ej närvarande
- Övriga deltagare: Larseric Ramlöv revisor, Johan Malmberg kommundirektör, Maria Forneman kommunsekreterare, Elin Svensson nämndhandläggare, Tomas Söderström systemförvaltare IT, Emil Andersson IT-tekniker, Markus Edqvist IT-tekniker
- Plats och tid för justering: Kommunstyrelsens kansli, tisdagen 5 april klockan 15.00
- Underskrifter: Sekreterare _____ Paragraf 17 - 41
Maria Forneman
- Ordförande _____
Berit Martinsson (S)
- Justerare _____
Magnus Moberg (S) Christer Nyberg (V)

Innehållsförteckning

| | |
|--|-----------|
| Fastställande av föredragningslistans innehåll | 2022-§ 17 |
| Flyktingsituationen på grund av läget i Ukraina | 2022-§ 18 |
| Kommunrevision | 2022-§ 19 |
| Information om verksamheten i regionen | 2022-§ 20 |
| Information från kommunfullmäktiges beredningar | 2022-§ 21 |
| Ledamöternas frågestund - frågor och svar | 2022-§ 22 |
| Medborgarförslag - Ungdomshus med inriktning fordon i det gamla stationshuset | 2022-§ 23 |
| Medborgarförslag - Bevara den gamla delen av sjukhuset som är byggt på 1800-talet | 2022-§ 24 |
| e-förslag: Pridespång | 2022-§ 25 |
| Handlingsprogram enligt Lag om skydd mot olyckor (LSO) | 2022-§ 26 |
| Detaljplan för Viggestorp 5:1, öster om väg 215 | 2022-§ 27 |
| Detaljplan för Hårstorp 1:5 m fl | 2022-§ 28 |
| Inriktningsbeslut samverkan kring gemensamt överförmyndarkontor/överförmyndarnämnd | 2022-§ 29 |
| Bolagsordning FFIA – förändring av bolagets verksamhet och ändamål | 2022-§ 30 |
| Ägardirektiv FFIA – förändring av bolagets verksamhet och uppgift | 2022-§ 31 |
| Svar på medborgarförslag, Maxhöjd för vindkraftverk i Finspångs kommun | 2022-§ 32 |
| Besvarande av motion (L), Vindkraft i Finspång | 2022-§ 33 |



| | |
|---|-----------|
| Redovisning våren 2022 av motioner, e-förslag och medborgarförslag som inte är färdigbehandlade | 2022-§ 34 |
| Entledigande från uppdrag som ersättare i kommunstyrelsen samt val av ny ersättare | 2022-§ 35 |
| Entledigande från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige | 2022-§ 36 |
| Val av ny ersättare i Valnämnden | 2022-§ 37 |
| Val av ny ledamot i Lärandebereidningen | 2022-§ 38 |
| Entledigande från uppdrag som ledamot i Vallonbygdens styrelse | 2022-§ 39 |
| Entledigande från uppdrag som ledamot tillika ordförande i miljö- och samhällsberedningen samt val av ny ledamot tillika ordförande | 2022-§ 40 |
| Delgivningar | 2022-§ 41 |

2022-§ 17

Fastställande av föredragningslistans innehåll

Ordförande Berit Martinsson (S) föreslår att informationen om vuxenutbildningen utgår och att två valärenden tillkommer:

- Entledigande från uppdrag som ledamot i Vallonbygdens styrelse
- Entledigande från uppdrag som ledamot tillika ordförande i miljö- och samhällsberedningen samt val av ny ledamot tillika ordförande

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att informationen om vuxenutbildning utgår
2. Att till föredragningslistan lägga till ärendena:
 - Entledigande från uppdrag som ledamot i Vallonbygdens styrelse
 - Entledigande från uppdrag som ledamot tillika ordförande i miljö- och samhällsberedningen samt val av ny ledamot tillika ordförande
3. Att fastställa föredragningslistans innehåll

2022-§ 18

Flyktingsituationen på grund av läget i Ukraina

Kommundirektör Johan Malmberg ger information om flyktingsituationen i Finspångs kommun utifrån läget i Ukraina.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att ta informationen till protokollet

2022-§ 19

Kommunrevision

Kommunrevisor Larseric Ramlöv informerar om revisionens granskning av hanteringen av genomfartsled. Granskningens syfte är att bedöma om kommunstyrelsen säkerställt att hanteringen av ny genomfartsled bedrivits på ett ändamålsenligt sätt.

Utifrån granskningen rekommenderar revisionen kommunstyrelsen:

- Fortsätta att utveckla och sedermera implementera det pågående arbetet med att systematisera det interna och externa kommunikationsarbetet för samhällsutvecklingsprojekt som kan anses vara av allmänt intresse. Det är ett lovvärt steg att utverka en kommunikationsplan med periodiserad avrapportering och revidering i likhet med det arbetsmaterial vi har tagit del av.
- Att samhällsbyggnadsförvaltningen i likhet med de åtgärder och arbete som påbörjats avseende kommunikationsinsatser utverkar ett dokumenterat systematiskt riskanalysarbete för denna typ av samhällsbyggnadsprojekt. Riskanalysarbetet bör vara en integrerad del av planerings- och genomförandefasen av alla samhällsbyggnadsprojekt och tydligt knyta an till projektspecifika kommunikationsplaner.
- Att samhällsbyggnadsförvaltningen integrerar en dokumenterad nyckelintressentanalys under planeringsfasen av samhällsbyggnadsprojekt för att säkerställa att intressenter och medborgare tillhandahåller relevant och tillbörlig information om framdrift av samhällsutvecklingsprojekt, samt för de fall detta inte är möjligt får information om varför så är fallet.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att ta informationen till protokollet

2022-§ 20

Information om verksamheten i regionen

Ordföranden konstaterar att det inte finns någon information om verksamheten i regionen.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att lämna punkten

2022-§ 21

Information från kommunfullmäktiges beredningar

Demokratiberedningen

Magnus Moberg (S) informerar om att de nu lämnat in arbetet med Ungas inflytande. Det nya uppdraget är lite problematiskt och de inväntar en uppdragsbeskrivning.

Miljö- och samhällsberedningen

Mats Annerfeldt (S) informerar om att utställningstiden för Avfallsplan snart är klar och det blir dags att läsa igenom inkommande handlingar. Beredningen ser fram emot ett nytt uppdrag.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att ta informationen till protokollet

2022-§ 22

Ledamöternas frågestund - frågor och svar

Torgny Maurer (SD) har följande fråga

Med anledning av det rådande världsläget sökte jag bland kommunens styrdokument för att ta del av Finspångs krishanteringsplan, men kunde dessvärre ej hitta någon sådan. En kommunal krishanteringsplan utgör kommunens handlingsplan för hantering av extraordinära händelser och andra krisituationer och man kan där tex hitta följande:

- Krisledningsorganisation
- Larmning och aktivering av krisledningsorganisationen
- Operativ ledning
- Uppehållsplatser och samband
- Samverkan med andra myndigheter
- Utbildning och övning
- Frivillig resursgrupp etc.

Finns en krishanteringsplan för Finspångs kommun och i så fall var finns den att tillgå?

Ulrika Jeansson (S) svarar att det finns en krishanteringsplan men som inte ligger publikt idag. Den kommer att läggas ut.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att ta informationen till protokollet

2022-§ 23

Dnr:

Medborgarförslag - Ungdomshus med inriktning fordon i det gamla stationshuset

Beskrivning av ärendet

Ett medborgarförslag har inkommit från Tommy Ståhl som önskar att stationshuset används till mötesplats för motorintresserad ungdom. Förslagsställaren menar att detta skulle få följd effekter då ungdomarna skulle ha en plats att vara på med sina fordon samtidigt som busåkning och andra störningar sannolikt skulle minska på samhället.

Vid samtal med förslagsställaren så menar han att stationsområdet och stationshuset skulle kunna vara en lämplig plats. Det viktiga är att ungdomarna får en plats att utöva sin hobby på. Motorintresset är stort i Finspång och kommunen borde kunna vara behjälpliga här i någon form.

Fastighets och plan perspektivet

Stationshuset är en byggnad med stort upprustningsbehov. I princip måste hela byggnaden totalrenoveras. Beroende på vilken verksamhet som framöver beslutas så kommer olika anpassningar krävas. Här måste detaljplanefrågan belysas. Nuvarande plan anger centrumändamål och med gällande tolkning inryms inte denna verksamhet i gällande plan.

Det förslagsställaren föreslår är något som inte övervägts i de diskussioner som funnits gällande utvecklingen av stationsområdet.

Förvaltningen har ett detaljplaneuppdrag att utveckla det gamla stationsområdet. Här gäller uppdraget bostäder samt att skapa förutsättningar för ett sammankopplat stationsområde med Finspångs centrum. Utöver detta gäller det att skapa allmänna ytor för rekreation med hög tillgänglighetsgrad.

Utifrån det detaljplaneuppdrag som finns för området så är det förvaltningens uppfattning att denna typ av verksamhet inte är lämplig att placeras i stationshuset.

Med hänvisning till pågående detaljplaneuppdrag samt med rådande planförutsättningar så föreslår förvaltningen ett avslag på medborgarförslaget.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att avslå medborgarförslaget
2. Att meddela förslagsställaren beslutet

2022-§ 24

Dnr: KS.2021.0119

Medborgarförslag - Bevara den gamla delen av sjukhuset som är byggt på 1800-talet

Beskrivning av ärendet

Ett medborgarförslag har inkommit från en grupp förslagsställare. De föreslår att man skall bevara den gamla delen av sjukhuset i Finspång.

Förslagsställarna menar att fastigheten minner om en förgången tid och är ett minne värt att bevara. De menar också att kulturhistoriskt viktiga byggnader berättar om och hjälper oss att förstå samhällsutvecklingen samt människors livsvillkor och synsätt i olika tider. Byggnaden borde ses som ett kulturarv och skyddas som byggnadsminne enligt kulturmiljölagen.

Förvaltningen har inte kontaktat förslagsställarna då det är en grupp av människor och inga kontaktuppgifter finns bifogade.

Fastighets- och plan perspektivet

Finspångs lasarett är en byggnad som kommunen förvärvade i samband med nybyggnationen av Finspångs vårdcentrum. Del i en överenskommelse mellan Region Östergötland och kommunen. Slutlig överlåtelse skedde under 2021.

Lasarettområdet består av ett flertal olika byggnader är den äldsta byggnaden är ifrån 1880 tal och den yngsta från 1960 tal. Byggnadernas skick och status är i varierande grad. Generellt kan man dock säga att de inte är ändamålsenliga för kommunal verksamhet. Byggnaderna saknar funktionsduglig ventilation för dagens uppsatta krav.

Förvaltningen har i dagsläget i uppdrag att utreda ett flertal olika användningsområden för området. Här kan nämnas äldreboende, förskola samt bostadsfastigheter av olika upplåtelseformer. Nuvarande plan anger sjukvårdsändamål och vid förändrad användning krävs förnyad detaljplan.

Förslagsställarna föreslår som sagt att man bevarar den gamla delen av området. Nuvarande uppdrag inbegriper en översyn av befintlig fastighetsstruktur för området. Huruvida någon eller några fastigheter bevaras i området är ej ännu utrett. Förvaltningen utreder således frågan brett och kommer under 2022 avrapportera till den politiska ledningen om möjlig användning för området. Intresset för området bedöms som stort både från interna och externa aktörer.

Oavsett vald inriktning för området och huruvida delar av husen bevaras så måste helheten för området beaktas. Förvaltningen utreder således förslagsställaren medborgarförslag som en del i helhetsuppdraget. Dock menar förvaltningen att det i dagsläget inte är möjligt att fatta ett inriktningsbeslut om bevarandet av ett eller flera byggnader. Här krävs fördjupade utredningar avseende varje enskild byggnads status utifrån tänkt verksamhetsområde.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att avslå medborgarförslaget
 2. Att meddela förslagsställarna beslutet
-

2022-§ 25

Dnr: KS.2021.0510

e-förslag: Pridespång

Beskrivning av ärendet

I maj 2021 inkom ett e-förslag där förslagsställaren föreslår kommunen att berika Vibergabron så att den efterliknar prideflaggan. Bron i fråga har figurerat i media och sociala medier då framför allt högerextrema organisationer har hängt upp banderoller med olika budskap. Enligt förslagsställaren behöver Pride uppmärksammas och menar vidare att det skulle vara ”ett tydligt ställningstagande om Finspångs kommun valde att berika bron med prideflaggans färger”. Vid samtal med kommunens fritidsutvecklare uttryckte förslagsställaren att den föreslagna ändringen av Vibergabron även skulle vara ett estetiskt lyft för infarten till Finspång.

Finspångs kommuns budget och strategiska plan är sedan 2020 baserad på Agenda 2030 och dess mål och indikatorer. Mål 10 Minskad ojämlikhet understryker vikten av allas lika rättigheter, oberoende av exempelvis sexuell läggning, för ett jämlikt samhälle. Finspång kommun ser alla som likvärdiga medborgare oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.

Finspångs kommun har under 2021 fått en förfrågan från Pride Finspång gällande flaggning med regnbågsflaggor utanför kommunhuset under Pride-veckan 18-24 oktober. Med grund i dokumentet Policy för flaggning-Kommunhuset och Bergslagsbron (Beslutad av kommunfullmäktige 2020-03-25, § 55 Diarienummer KS.2019.1250) togs beslutet vid sammanträde med KS-presidium 2021-09-08 att godkänna flaggning med regnbågsflaggor utanför kommunhuset under perioden Pride-veckan 18-24 oktober 2021.

Finspångs kommun avser inte i dagsläget att genom annan flaggning eller annan form av markering än den ovan beskrivna flaggningen under Pride-veckan uppmärksamma Pride.

Yrkanden

Ingrid Westlund (V) yrkar att Vibergabron smyckas med en mångfald av färger och att bron döps till Mångfaldsbron. Motiveringen till namnet är: Begreppet ”mångfald” är mångfacetterat. Vi talar om biologisk mångfald, social mångfald, mångfald när det gäller ålder och kön, kompetensmångfald etc. En Mångfaldsbro kan lysa upp infarten till Finspång och symbolisera de Agenda 20/30 mål som genomsyrar Finspångs framtidsarbete.

Ulrika Jeansson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut och avslag till Ingrid Westlunds (V) yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut, kommunstyrelsens förslag som Ulrika Jeansson (S) yrkar på, och Ingrid Westlunds (V) yrkande, och ställer dem mot varandra.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Kommunfullmäktiges beslut

1. att avslå e-förslaget
2. att meddela förslagsställaren beslutet

2022-§ 26

Dnr: KS.2021.1134

Handlingsprogram enligt Lag om skydd mot olyckor (LSO)

Beskrivning av ärendet

Enligt (SFS 2003:778) Lag om Skydd mot Olyckor (LSO) 3Kap 3§ En kommun ska ha ett handlingsprogram för förebyggande verksamhet. I programmet ska kommunen ange

1. målen för verksamheten,
2. de risker för olyckor som finns i kommunen och som kan leda till räddningsinsatser, och
3. hur verksamheten är ordnad och hur den planeras.

Enligt 8§ En kommun ska ha ett handlingsprogram för räddningstjänst. I programmet ska kommunen ange

1. målen för verksamheten,
2. de risker för olyckor som finns i kommunen och som kan leda till räddningsinsatser, och
3. förmågan att
 - a) genomföra räddningsinsatser för varje typ av sådan olycka,
 - b) genomföra flera samtidiga räddningsinsatser,
 - c) genomföra omfattande räddningsinsatser, och
 - d) utöva ledning i räddningstjänsten.

Kommunen ska i programmet ange vilka resurser som finns för att upprätthålla förmågan. Förmågan ska redovisas för förhållandena såväl i fred som under höjd beredskap.

Innan programmet antas skall samråd ha skett med de myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse i saken.

LSO har omarbetats där några kapitel och paragrafer har ändrats samt att nya föreskrifter har tillkommit. De nya kapitlen och paragraferna är gällande från 2021-01-01 och Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap har beslutat om två nya föreskrifter kopplat till lagen. Den ena föreskriften handlar om hur handlingsprogrammet ska vara utformat och vad programmet ska innehålla. Den andra föreskriften handlar om hur en ledningscentral ska vara utformad.

Det nya förslaget på handlingsprogram är nu anpassat efter de omarbetade kapitlen, nya paragraferna och även enligt de nya föreskrifterna.

Det nya förslaget på handlingsprogram skiljer inte mycket i sak men skiljer mycket i struktur och är mer kopplat till kommunens förmåga till



räddningsinsats. I det nya förslaget är säkerhetsmålen och prestationsmålen för det förebyggande arbetet kvar som tidigare och med samma innehåll. MSB skriver uttryckligen i sin handbok för utformningen av handlingsprogram att dessa typer av mål inte ska finnas med i handlingsprogrammet. Förvaltningen har jobbat med dessa mål i en cykel av mandatperioden enligt tidigare gällande lag. Till nästa program ska denna typ av mål föras in i respektive verksamheters verksamhetsplan. Enligt de nya föreskrifterna så får nu kommunen själva avgöra när handlingsprogrammen ska antas och också vilken instans som ska besluta programmet. I det förslaget som nu finns, så finns det olika färger på texten i dokumentet, det är för att det under beslutsprocessen ska bli lättare att se vad som är nytt och vad som är omskrivet. Röd text är helt ny text. Svart text är rakt av taget från tidigare beslutat handlingsprogram. Orange text är nya förutsättningar för kommunens förmåga och är det som är ändrat i sak ifrån tidigare beslutade handlingsprogram.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att godkänna förslag till nytt handlingsprogram enligt Lag om Skydd mot olyckor (SFS 2003:778) för perioden 2022
2. Att översända förslag till nytt handlingsprogram till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och övriga berörda myndigheter för samråd

2022-§ 27

Dnr: KS.2021.1286

Detaljplan för Viggestorp 5:1, öster om väg 215

Bakgrund

I dagsläget finns bara ett fåtal planlagda tomter för verksamheter lediga eller obebyggda inom Norralundsområdet och Småindustriområdet i Finspångs tätort. Inom de detaljplanearbeten som pågår för verksamhetsmark kan det tillkomma ytterligare 4-5 tomter för handel, verksamheter och kontor vid den östra delen av Skäggebyvägen. Detta täcker inte kommunens behov av verksamhetsmark. För att kunna möta efterfrågan på verksamhetsmark behöver nya områden planläggas för detta ändamål.

Förvaltningen föreslår att planarbete påbörjas för ett nytt verksamhetsområde på del av fastigheten Viggestorp 5:1, öster om väg 215.

Stöd i översiktsplanen

Enligt gällande översiktsplan, *ÖP2020 Framtid Finspång*, finns området utpekade som utbyggnadsområde för nytt verksamhetsområdet (V11).

I översiktsplanen görs följande ställningstagande för område V11 Falla:

- Området utvecklas för icke störande verksamheter.
- I det fortsatta arbetet behöver dagvattenhantering, potentiellt förorenat område i närheten och förändringar av landskapsbilden utredas vidare.
- Verksamhetsområdet för vatten och avlopp behöver utökas vid en exploatering av området.
- Infart till området behöver utredas vidare.

Detaljplaneuppdraget

Förvaltningen föreslår att aktuell del av fastigheten Viggestorp 1:5 utreds för att möjliggöra för icke störande verksamheter.

Detaljplanen bedöms kunna handläggas med standardförfarande.

Finansiering

Kostnaden för framtagande av detaljplanen föreslås belasta berörd verksamhets driftbudget. Planavgift kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Delegering av antagande

Förvaltningen bedömer att utifrån det planeringsunderlag som finns i nuläget kan antagandet av detaljplanen delegeras till kommunstyrelsen i enlighet med 5 kap 27 § plan- och bygglagen.



Kommunfullmäktiges beslut

1. Att delegera beslut om antagande av detaljplan för del av Viggestorp 5:1, öster om väg 215 till kommunstyrelsen i enlighet med 5 kap. 27 § plan- och bygglagen

2022-§ 28

Dnr: KS.2021.1287

Detaljplan för Hårstorp 1:5 m fl

Bakgrund

I dagsläget finns bara ett fåtal planlagda tomter för verksamheter lediga eller obebyggda inom Norralundsområdet och Småindustriområdet i Finspångs tätort. Inom de detaljplanearbeten som pågår för verksamhetsmark kan det tillkomma ytterligare 4-5 tomter för handel, verksamheter och kontor vid den östra delen av Skäggebyvägen. Detta täcker inte kommunens behov av verksamhetsmark. För att kunna möta efterfrågan på verksamhetsmark behöver nya områden planläggas för detta ändamål.

Förvaltningen föreslår att planarbete påbörjas för ett nytt verksamhetsområde på fastigheten Hårstorp 1:5 m fl.

Stöd i översiktsplanen

Enligt gällande översiktsplan, *ÖP2020 Framtid Finspång*, finns området utpekad som utbyggnadsområde för nytt verksamhetsområdet (V5).

I översiktsplanen görs följande ställningstagande för område V5 Ekedalsvägen:

- Området utvecklas för icke störande verksamheter.
- I det fortsatta arbetet behöver markförorening inom området samt eventuell påverkan av föroreningar från omgivande verksamheter utredas vidare.
- Hantering av dagvatten, naturinventering, förändringar av landskapsbilden, friluftsliv och trafikfrågan behöver utredas vidare.
- Verksamhetsområdet för vatten och avlopp behöver utökas vid en exploatering av området.

Detaljplaneuppdraget

Förvaltningen föreslår att aktuell del av fastigheten Hårstorp 1:5 utreds för att möjliggöra för icke störande verksamheter.

Detaljplanen bedöms kunna handläggas med standardförfarande.

Finansiering

Kostnaden för framtagande av detaljplanen föreslås belasta berörd verksamhets driftbudget. Planavgift kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Delegering av antagande

Förvaltningen bedömer att utifrån det planeringsunderlag som finns i nuläget kan antagandet av detaljplanen delegeras till kommunstyrelsen i enlighet med 5 kap 27 § plan- och bygglagen.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att delegera beslut om antagande av detaljplan för del av Hårstorp 1:5 m fl till kommunstyrelsen i enlighet med 5 kap. 27 § plan- och bygglagen

2022-§ 29

Dnr: KS.2021.1005

Inriktningsbeslut samverkan kring gemensamt överförmyndarkontor/överförmyndarnämnd

Beskrivning av ärendet

Finspångs kommun har fått en förfrågan från Söderköpings kommun om det finns intresse av att ingå i en samverkan kring gemensamt överförmyndarkontor genom tjänsteköp eller i gemensam nämnd.

Svar har getts att Finspångs kommun ser att det finns fördelar för alla parter vid en eventuell samverkan. En samverkan skulle stödja arbetet med att skapa en långsiktigt hållbar organisation med minskad sårbarhet utifrån kompetensförsörjning och bemanning.

Vidare har svar getts att vi ställer oss positiva till att inleda diskussioner om samverkan och hur den skulle kunna se ut.

Finspångs kommun har också framfört följande i svaret till Söderköping:

Den politiska organisationen ska inte förändras under en pågående mandatperiod. Enligt 19 kap 7 § föräldrabalken (FB) väljs överförmyndare, ledamot i överförmyndarnämnd och ersättare för fyra år. En kommuns val av antingen överförmyndarnämnd eller överförmyndare gäller således hela mandatperioden. Utifrån detta ser Finspångs kommun att det är en fördel om diskussionerna påbörjas snarast för att möjliggöra eventuella förändringar innan en ny mandatperiod.

God män och förvaltare – en översyn SOU 2021:36

Regeringen har tillkallat en särskild utredare för att göra en översyn över reglerna om gode män och förvaltare. Arbetet redovisades för regeringen 2021-05-05. Utredningens uppdrag har inte omfattat att se över överförmyndarsystemet som helhet. Inriktningen har i stället varit att uppmärksamma områden där det finns problem och brister, med fokus på ett antal i direktiven särskilt utpekade frågor. Det övergripande syftet med utredningens förslag till beslut har därför varit att åstadkomma förbättringar för de personer som har behov av en god man eller förvaltare genom att skapa förutsättningar för:

- bättre stöd till och stärkt ställning för huvudmännen,
- bättre möjligheter att rekrytera och behålla kompetenta ställföreträdare,
- bättre förutsättningar för ställföreträdare att utföra sina uppdrag på ett bra sätt,
- högre kvalitet i ställföreträdarnas och överförmyndarnas verksamhet,

-
- bättre styrning och tillsyn över landets ställföreträdare och överförmyndarverksamheter,
 - effektivare beslutsfattande i ärenden om godmanskap och
 - att över tid behålla det ideella inslaget i ställföreträdarsystemet.

Blir utredningens förslag verklighet kommer det innebära att överförmyndarverksamheten behöver få utökade resurser för att säkerställa en högre juridisk kompetens i verksamheten än vad som finns idag. Till exempel förslår utredningen att vissa beslut som idag tas i tingsrätten i stället ska beslutas av överförmyndaren.

Förslagen i SOU 2021:36 kommer enligt utredningen själv innebära ökade kostnader för kommunerna med omkring 170 miljoner kronor årligen från ikraftträdandet av merparten av utredningens förslag, den 1 januari 2023, till dess att förslaget om överförmyndarnämnd som den obligatoriska organisationsformen träder i kraft den 1 januari 2027. För 2027 och åren därefter förväntas kostnadsökningen uppgå till omkring 200 miljoner kronor per år. Utredningen förslår att kommunerna som en följd av detta ska få utökade statsbidrag med motsvarande summa.

SKR har i sitt yttrande till utredningen framfört följande:

”SKR konstaterar att överförmyndarna enligt förslaget ska få många nya uppgifter, men att finansieringen haltar. Enligt förbundets beräkningar är det bara knappt hälften av de föreslagna reformerna som blir finansierade med utgångspunkt från utredningens bedömning”

Överförmyndare i Finspångs kommun

I Finspångs kommun finns idag komplett bemanning på överförmyndarhandläggarna. Däremot har tjänsterna har genom åren varit svåra att tillsätta och det finns en sårbarhet i dagens bemanning. Utifrån utredning, God män och förvaltare – en översyn SOU 2021:36 bedömer vi också att det kan komma att ställas krav på annan kompetens framåt vilket gör utmaningen ännu större när det gäller personal- och kompetensförsörjning. Utöver att det kommer att vara en svårighet att rekrytera person med tyngre juridisk kompetens och i den sysselsättningsgrad som är aktuell så kommer det också innebära att det blir väldigt sårbart. Utifrån SKRs yttrande finns en risk att kostnaderna för detta inte heller kommer att kompenseras via statsbidrag. Bedömningen är att det i framtiden kommer att krävas någon form av samarbete med annan kommun för att säkra uppdraget framåt.

Förslag på inriktningsbeslut

En första inledande diskussion har förts med Söderköpings kommun, Norrköpings kommun och Valdemarsviks kommun utifrån Söderköpings kommuns förfrågan. I dialogen framkommer att det är gemensamt kontor

(personalen anställd i Norrköping) och gemensam nämnd som är den lösning som är aktuell att titta vidare på för berörda kommuner. För att arbeta vidare med att titta på hur en sådan lösning ska se ut föreslås kommunstyrelsen besluta att när det gäller överförmyndarverksamheten, arbeta för att skapa en långsiktigt hållbar organisation med minskad sårbarhet utifrån kompetensförsörjning och bemanning att ta ett inriktningsbeslut där inriktningen är att arbeta vidare för att hitta en lösning med ett gemensamt kontor i Norrköping och en gemensam nämnd för Söderköpings kommun, Norrköpings kommun, Valdemarsviks kommun och Finspångs kommun.

Yrkanden

Ulrika Jeansson (S) yrkar, med instämmande av Inge Jacobsson (M), bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut och att kommunfullmäktige beslutar enligt detta.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. att arbeta med inriktningen en gemensam nämnd för Söderköpings kommun, Norrköpings kommun, Valdemarsviks kommun och Finspångs kommun.

2022-§ 30

Dnr: KS.2021.1115

Bolagsordning FFIA – förändring av bolagets verksamhet och ändamål

Beskrivning av ärendet

På uppdrag av kommunstyrelsen genomfördes 2021 en utredning om moderbolagets roll och ställning. Utredningen utmynnade i fyra alternativa inriktningsbeslut.

Kommunfullmäktige beslutade 2021-05-19 § 98 att FFIA behåller rollen som moderbolag och aktieinnehavet i Curt Nicolin gymnasiet, med målsättningen att släppa rollen som fastighetsägare helt senast den 1/1 2024. FFIA:s näringslivsbefrämjande roll tas också bort ur ägardirektivet och FFIA får i uppdrag att ta fram förslag på hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.

FFIA:s styrelsen har beslutat om förslag till reviderad bolagsordning för moderbolaget i linje med kommunfullmäktiges beslut.

Yrkanden

Torgny Maurer (SD) yrkar att § 15 i bolagsordningen för FFIA, Likvidation, ska utlösas, det vill säga att bolaget avvecklas. Motivering till detta är att Sverigedemokraterna inte kan se vilket syfte bolaget fyller i nuläget.

Hugo Andersson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag och avslag till Torgny Maurers (SD) yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, kommunstyrelsens förslag som Hugo Andersson (C) yrkar på, och Torgny Maurers (SD) yrkande, och ställer dem mot varandra.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att fastställa bolagsordning för Finspångs Förvaltnings och Industrihus AB (FFIA)
2. Att upphäva nu gällande bolagsordning från 2020-05-13

Reservation

Torgny Maurer, Kai Hallgren, Nathalie Pettersson, Evelina Gustavsson och Börje Axelsson (alla SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Torgny Maurers (SD) yrkande.

2022-§ 31

Dnr: KS.2021.1116

Ägardirektiv FFIA – förändring av bolagets verksamhet och uppgift

Beskrivning av ärendet

På uppdrag av kommunstyrelsen genomfördes 2021 en utredning om moderbolagets roll och ställning. Utredningen utmynnade i fyra alternativa inriktningsbeslut.

Kommunfullmäktige beslutade 2021-05-19 § 98 att FFIA behåller rollen som moderbolag och aktieinnehavet i Curt Nicolin gymnasiet, med målsättningen att släppa rollen som fastighetsägare helt senast den 1/1 2024. FFIA:s näringslivsbefrämjande roll tas också bort ur ägardirektivet och FFIA får i uppdrag att ta fram förslag på hur FFIA:s fastigheter ska avyttras.

FFIA:s styrelse har beslutat om förslag till reviderade ägardirektiv för moderbolaget i linje med kommunfullmäktiges beslut.

Yrkanden

Torgny Maurer (SD) yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag till beslut med hänvisning till föregående ärende, Bolagsordning FFIA – förändring av bolagets verksamhet och ändamål, samt yrkar att förvaltningen tar fram en plan för hur aktieinnehavet i Curt Nicolin Gymnasiet (CNG) bäst förvaltas.

Hugo Andersson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag och avslag till Torgny Maurers (SD) yrkande.

Kai Hallgren (SD) yrkar bifall till Torgny Maurers (SD) yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, kommunstyrelsens förslag som Hugo Andersson (C) yrkar på, och Torgny Maurers (SD) yrkande, och ställer dem mot varandra.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige

1. Att fastställa ägardirektiv för Finspångs Förvaltnings och Industrihus AB (FFIA)
2. Att upphäva nu gällande ägardirektiv från 2020-05-13



Reservation

Torgny Maurer, Kai Hallgren, Nathalie Pettersson, Evelina Gustavsson och Börje Axelsson (alla SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Torgny Maurers (SD) yrkande.

2022-§ 32

Dnr: KS.2021.0913

Svar på medborgarförslag, Maxhöjd för vindkraftverk i Finspångs kommun

Beskrivning av ärendet

Ett medborgarförslag har kommit in där förslagsställaren föreslår en maxhöjd för vindkraftverk i Finspångs kommun. Hon menar att 50 meters totalhöjd på vindkraftverken skulle värna natur, djur, miljö och biologisk mångfald.

Hon menar att ett sådant förslag ska skrivas in i översiktsplanen för att göra Finspång till en ännu mer attraktiv inflyttningkommun.

Handläggaren har pratat med förslagsställaren i telefon inför hantering av medborgarförslaget.

Svar

Sedan 2019 finns ett par förfrågningar om etablering av vindkraft i Finspång. Dessa förfrågningar har alla hanterats på samma sätt av förvaltningen och en tidig dialog kring kommunens utvecklingsplaner och ställningstagande i aktuell översiktsplan har förts med de som undersöker möjligheterna till etablering.

I december 2021 vann Finspångs kommuns nya översiktsplan, Översiktsplan 2020, Framtid Finspång, laga kraft och det är den översiktsplanen som nu gäller.

Under hösten 2021 har (L) lämnat in en motion om att ta fram en vindbruksplan. Om motionen bifalls kommer ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för Vindkraft arbetas fram under kommande år. Ett sådant tillägg ska följa plan- och bygglagens 3 kap om översiktsplanering som bland annat innebär olika former av offentliga samråd.

Förvaltningen bedömer att frågor om bland annat höjd, påverkan, effekt och utformning på vindkraftverk ska hanteras i en kommande process med ett tematiskt tillägg för vindkraft.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att avslå medborgarförslaget
2. Att meddela förslagsställaren beslutet

2022-§ 33

Dnr: KS.2021.1027

Besvarande av motion (L), Vindkraft i Finspång

Beskrivning av ärendet

Liberalerna i Finspång har lämnat in en motion som berör kommunens energiplan samt frågan om att ta fram en vindbruksplan.

Liberalerna för fram att kommunens energiplan är gammal då den antogs 2015 och endast sträcker sig till 2018, med målbilder fram till 2020. Den är enligt Liberalerna inte bara inaktuell, utan den utgår från de tekniska förutsättningar som gällde då och måste omarbetas.

Liberalerna anför även att det finns flera statliga utredningar om vindkraften och kommunernas veto, samt att de regler och riktlinjer som finns idag inte tar hänsyn till den utveckling som skett inom vindkraften. Liberaler lyfter att Finspångs kommun saknar en vindbruksplan.

Liberalerna i Finspångs kommun yrkar i motionen att:

1. Finspångs kommun, inom ett år från beslut i denna motion, utarbetar en vindbruksplan som anknyter till översiktsplanen och tar sin utgångspunkt i behov, samhällsnytta och hur de nya höga vindkraftverken påverkar den biologiska mångfalden, djuren och växtriket, kommuninvånarnas livsmiljöer och hälsa samt besöksnäringens verksamhet.
2. Kommunfullmäktige lägger ett stopp för vindkraft i Finspångs kommun, till dess att en ny vindbruksplan antagits av kommunfullmäktige.
3. Finspångs kommuns befintliga energiplan uppdateras, snarast och senast inom ett år från beslut i denna motion, till en plan som utgår från de tekniska förutsättningar som gäller idag. Samt att det i den framtida planen även tas fram planer för hur kommunen kan säkra god fossilfri elförsörjning.

Besvarande

Vad gäller för vindkraftsetableringar?

De företag som vill etablera vindkraft kan höra av sig till ansvarig tjänsteman inom förvaltningen för att få kunskap om aktuell översiktsplan, vilka planeringsunderlag som finns att tillgå samt vilka andra områden som är under utredning för vindkraft. I dialog kan företagen få en god insyn i Finspångs kommuns utvecklingsplaner och var det, på grund av andra utpekade användningsområden och värden för mark och vatten, inte kommer vara lämpligt

att undersöka för vindkraft. Som exempel är orter, utvecklingsområden, stoppområden för luftfart, naturreservat och riksintressen.

Det så kallade kommunala vetot, kommunal tillstyrkan vid tillståndsprövning av vindkraftverk, ska baseras på miljöbalken 16 kap 4 §.

"4 § Tillstånd till en anläggning för vindkraft får endast ges om den kommun där anläggningen avses att uppföras har tillstyrkt det."

Energimyndigheten har tagit fram en vägledning kring det kommunala vetot och den kan sammanfattas enligt nedan.

Det är inte kommunen som bestämmer om ett tillstånd för vindkraft ska ges. Det är prövningsmyndigheten (Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen) som utreder om vindkraftsetablering ska tillåtas enligt miljöbalkens regler. Men för ett tillstånd ska kunna beviljas krävs att den berörda kommunen tillstyrker etableringen enligt 16 kap. 4 § miljöbalken. Det viktigt att en kommun som är negativ till en etablering av vindkraft tydligt redogör för sin uppfattning i ett tidigt skede.

- Kommunen fattar beslut om vindkraftsetableringen utgör lämplig mark- och vattenanvändning. Beslutet grundas företrädesvis på de riktlinjer som anges i översiktsplanen.
- Kommunens beslut ska vara tydligt och bör motiveras för att öka förståelsen av ställningstagandet.
- Kommunen avgör själv vem som fattar beslut inom kommunen. Beslut om tillstyrkan kan delegeras till kommunstyrelsen eller nämnd för att få en snabbare process.
- Kommunen ska inte ställa villkor i beslut om tillstyrkan.
- Som part i tillståndsärenden kan kommunen lämna synpunkter på etableringen vid samråd och i yttrande över ansökan.

Översiktsplanering generellt

Plan- och bygglagens övergripande syfte är att skapa en god och hållbar livsmiljö. Enligt plan- och bygglagens 3 kap, Översiktsplanering, ska översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Översiktsplanen ska ge vägledning för beslut om:

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Översiktsplanering innebär att prioritera hur den strategiska mark- och vattenanvändningen ska vara. Det gäller främst att tillgodose allmänna intressen före enskilda intressen. Med det menas att intressen som betraktas som allmänna, exempelvis riksintressen, ny infrastruktur som vägar, verksamhetsområden eller

skyddande av naturområden, ska prioriteras före ett enskilt intresse (oftast privat).

Översiktsplanen kan ändras genom ett tematiskt tillägg eller fördjupning av översiktsplanen. Ett tematiskt tillägg (TÖP) är en ändring av översiktsplanen för att tillgodose ett särskilt allmänt intresse medan en fördjupning (FÖP) innefattar ett geografiskt avgränsat område i kommunen. Tematiska tillägg samt fördjupningar till översiktsplanen ska följa samma bestämmelser i plan- och bygglagens 3 kap som en kommunövergripande översiktsplan.

Översiktsplan 2020

Finspångs kommun har sedan december 2021 en ny lagkraftvunnen översiktsplan, Översiktsplan 2020, Framtid Finspång. I översiktsplan 2020 framkommer:

”Finspångs kommun ska verka för att en ökad andel av energianvändningen i kommunen kommer från förnybara energikällor, som exempelvis vind- och solkraft.” (7.2.1)

”Miljö- och riskfaktorer ska hanteras så att miljön i så stor utsträckning som möjligt inte tar skada och att risken för att människor utsätts för skada eller olägenhet minimeras.

Finspångs kommun ska genom detaljplanering, bygglovsgivning och andra tillståndsärenden se till att omgivningspåverkan blir så liten som möjligt vid nyetablering. Det innebär generellt att det som nyetableras, exempelvis verksamheter eller bostäder, ska vidta åtgärder så befintlig bebyggelse eller verksamhet inte lider skada av nyetableringen.” (7.6)

I avsnitt 8.4 *Energiproduktion vindbruk*, återfinns Finspångs kommun ställningstaganden kring riksintresse för vindbruk.

I avsnitt 6.3 *Bebyggelseutveckling samt hushållning av mark* framgår att förfrågningar om nybyggnation ska prövas från fall till fall, oavsett om det handlar om bostäder eller verksamheter.

Vidare framgår i avsnitt 5.3 *Fortsatt arbete*, att en vindkraftsplan ska arbetas fram.

I Finspångs kommuns översiktsplan finns *inga* markområden utpekade som direkt motsätter vindkraftsetableringar, det finns med andra ord ingen markanvändning som säger ”ej lämplig för vindkraft”. Det finns *ett* område som är utpekade som lämpligt för vindkraft, vilket är det riksintresse för vindbruk som finns i norra Finspång. I övrigt gäller att kommunen ska pröva varje enskild förfrågan utifrån dess unika förutsättningar.

Med ovanstående som stöd bedöms det inte vara rimligt att lägga ett generellt avslag på vindkraftsförfrågningar i Finspång under den tid som ett tematiskt tillägg tar att göra. Tills det är antaget och vunnit lagakraft gäller de ovanstående

ställningstagande som finns i översiktsplanen och förfrågningar ska bedömas från fall till fall.

Förslaget om att ta fram ett tematiskt tillägg till översiktsplanen kan ses som väl grundat i aktuell översiktsplan. Arbetet med att ta fram ett tematiskt tillägg för vindkraft bedöms ta ungefär tre år för att skapa förutsättningar för den demokratiska processen med dialoger, samråd och granskning. Ett tematiskt tillägg till översiktsplanen bör redovisas digitalt med liknande utformning som Översiktsplan 2020 för god igenkänning och tillgänglighet.

Under kommunstyrelsen finns en politisk tillsatt grupp ”Genomförande översiktsplan (GÖP)” vars uppdrag är att vara ett paraply för strategiska utvecklingsfrågor med syfte att ha ett övergripande politiskt perspektiv. Den gruppen bedöms som lämplig att utses som politisk styrgrupp för ett arbete med tematiskt tillägg för vindkraft.

Finspångs kommuns energiplan

I översiktsplan 2020 framgår i avsnitt 5.3 *Fortsatt arbete*, att en översyn av energiplan ska genomföras inom kommande fyraårsperiod. Något ytterligare politiskt beslut finns ännu inte för en sådan översyn. Då energiplanen är gammal kan det därför vara lämpligt att lämna ett sådant uppdrag till förvaltningen.

Yrkanden

Mikael Wallin (L) yrkar, med instämmande av Inge Jacobsson (M), bifall till motionen i sin helhet samt till kommunstyrelsens förslag till att-sats sju.

Hugo Andersson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Torgny Maurer (SD) yrkar att motionens att-satser 1 och 3 avslås. Motivering: ”Bara ett sätt att dra ut på den här processen ytterligare ett eller flera år. Vår tolkning är att en vindbruksplan i slutändan ändå syftar till att på ett eller annat sätt möjliggöra storskalig vindkraftsindustri i Finspång.

Detta gynnar inte de boende i utpekade områden, snarare tvärt om.

SD konstaterar att det ligger skarpa regeringsförslag som dels vill avskaffa kommunernas veto (avstyrkan), samt vill tvinga kommunerna att ta ställning i ett mycket tidigare skede!”

Torgny yrkar vidare på en ändring i motionens att-sats 2 med ny lydelse: ”Att kommunfullmäktige avstyrker Holmen Energis vindkraftsprojekt i kommunen.”

Mats Annerfeldt (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut och avslag till Torgny Maurers (SD) yrkande.

Ulrika Jeansson (S), Stefan Ackeryd (KD) och Ingela Billström (MP) yrkar även de bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Kai Hallgren (SD) yrkar bifall till Torgny Maurers (SD) yrkande.

Carl-Gustaf Mörner (M) yrkar bifall till Mikael Wallins (L) yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns tre förslag till beslut och ställer dem mot varandra.

Votering

Votering begärs och sammanträdet ajourneras.

Ordföranden ändrar beslutsgång och ställer Mikael Wallins (L) yrkande mot Torgny Maurers (SD) yrkande och vid handuppräknning räknas att Mikael Wallins (L) yrkande får 10 röster mot Torgny Maurers (SD) 5 röster.

Därefter ställs Mikael Wallins (L) yrkande mot kommunstyrelsens förslag och vid handuppräknning räknas att Mikael Wallins (L) yrkande får 10 röster mot kommunstyrelsens 26 röster.

Ordföranden konstaterar att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Omröstningsresultat

Den första omröstningen visar resultat enligt nedan:

| Ledamot/tjänstgörande ersättare | Parti | Mikael Wallins (L) förslag | Torgny Maurers (SD) förslag | Avstår |
|---------------------------------|-------|----------------------------|-----------------------------|--------|
| Martinsson, Berit | S | | | x |
| Larsson, Thomas | S | | | x |
| Andersson, Jonas | M | x | | |
| Jeansson, Ulrika | S | | | x |
| Karlsson, Patrik | S | | | x |
| Persson, Jonny | S | | | x |
| Svenblad, Jan-Erik | S | | | x |
| Leiviskä-Widlund, Riitta | S | | | x |
| Hansson, Reine | S | | | x |
| Granath, Frida | S | | | x |
| Heintze, Jan-Erik | S | | | x |
| Annerfeldt, Mats | S | | | x |
| W Karlsson, Ann-Britt | S | | | x |
| Moberg, Magnus | S | | | x |
| Jarhl, Britt-Marie | S | | | x |
| Eriksson, Bengt | S | | | x |
| Leo, Josefina | S | | | x |
| Andersson, Hugo | C | | | x |
| Johansson, Åsa | C | | | x |
| Horkeby, Sune | C | | | x |



| | | | | |
|--------------------------|----|---|---|---|
| Johansson, Marie | KD | | | x |
| Ackeryd, Stefan | KD | | | x |
| Mörner, Carl-Gustaf | M | x | | |
| Jacobsson, Inge | M | x | | |
| Andersson, Ritha | M | x | | |
| Larsson, Rune | M | x | | |
| Bressler, Lilian | M | x | | |
| Egnell, Bert | M | x | | |
| Forsshell, Christer | M | x | | |
| Maurer, Torgny | SD | | x | |
| Pettersson, Nathalie | SD | | x | |
| Hallgren, Kai | SD | | x | |
| Gustavsson, Evelina | SD | | x | |
| Axelsson, Börje | SD | | x | |
| Lindgren, Conny | V | | | x |
| Carlsson, Stefan | V | | | x |
| Westlund, Ingrid | V | | | x |
| Nyberg, Christer | V | | | x |
| Wallin, Mikael | L | x | | |
| H Söderberg, Britt-Marie | L | x | | |
| Billström, Ingela | MP | | | x |

Den andra omröstningen visar resultat enligt nedan:

| Ledamot/tjänstgörande ersättare | Parti | Mikael Wallins (L) förslag | Kommunstyrelsens förslag | Avstår |
|---------------------------------|-------|----------------------------|--------------------------|--------|
| Martinsson, Berit | S | | x | |
| Larsson, Thomas | S | | x | |
| Andersson, Jonas | M | x | | |
| Jeansson, Ulrika | S | | x | |
| Karlsson, Patrik | S | | x | |
| Persson, Jonny | S | | x | |
| Svenblad, Jan-Erik | S | | x | |
| Leiviskä-Widlund, Riitta | S | | x | |
| Hansson, Reine | S | | x | |
| Granath, Frida | S | | x | |
| Heintze, Jan-Erik | S | | x | |
| Annerfeldt, Mats | S | | x | |
| W Karlsson, Ann-Britt | S | | x | |
| Moberg, Magnus | S | | x | |
| Jarhl, Britt-Marie | S | | x | |
| Eriksson, Bengt | S | | x | |
| Leo, Josefina | S | | x | |
| Andersson, Hugo | C | | x | |
| Johansson, Åsa | C | | x | |
| Horkeby, Sune | C | | x | |
| Johansson, Marie | KD | | x | |
| Ackeryd, Stefan | KD | | x | |
| Mörner, Carl-Gustaf | M | x | | |



| | | | | |
|--------------------------|----|---|---|---|
| Jacobsson, Inge | M | x | | |
| Andersson, Ritha | M | x | | |
| Larsson, Rune | M | x | | |
| Bressler, Lilian | M | x | | |
| Egnell, Bert | M | x | | |
| Forshéll, Christer | M | x | | |
| Maurer, Torgny | SD | | | x |
| Pettersson, Nathalie | SD | | | x |
| Hallgren, Kai | SD | | | x |
| Gustavsson, Evelina | SD | | | x |
| Axelsson, Börje | SD | | | x |
| Lindgren, Conny | V | | x | |
| Carlsson, Stefan | V | | x | |
| Westlund, Ingrid | V | | x | |
| Nyberg, Christer | V | | x | |
| Wallin, Mikael | L | x | | |
| H Söderberg, Britt-Marie | L | x | | |
| Billström, Ingela | MP | | x | |

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att under 2022 påbörja arbetet med ett tematiskt tillägg till Översiktsplan 2020 för vindkraft, enligt nu gällande plan- och bygglag
2. Att det tematiska tillägget för vindkraft ska vara digitalt likande Översiktsplan 2020
3. Att därmed anse motionens att-sats 1, avseende ”vindbruksplan” tillgodosedd
4. Att avslå motionens att-sats 2, avseende stopp för vindkraft
5. Att kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att under 2022 påbörja arbetet med en översyn av kommunens energiplan
6. Att därmed anse motionens att-sats 3, avseende ”energiplan”, vara bifallen
7. Att ge miljö- och samhällsberedningen uppdraget att ta fram förslag på tematiskt tillägg avseende vindkraft

Reservation

Torgny Maurer, Kai Hallgren, Nathalie Pettersson, Evelina Gustavsson och Börje Axelsson (alla SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Torgny Maurers (SD) yrkande.



Mikael Wallin och Britt-Marie H Söderberg (båda L), Inge Jacobsson, Carl-Gustav Mörner, Lilian Bressler, Jonas Andersson, Bert Egnell, Christer Forsshéll, Rune Larsson och Ritha Andersson (alla M), reserverar sig mot beslutet till förmån för Mikael Wallins (L) yrkande.

2022-§ 34

Dnr: KS.2022.0205

Redovisning våren 2022 av motioner, e-förslag och medborgarförslag som inte är färdigbehandlade

Beskrivning av ärendet

I kommunallagen 5 kap. 35 § står det ”En motion eller ett medborgarförslag ska om möjligt beredas på sådant sätt att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes.

Om beredningen inte kan avslutas inom denna tid, ska detta och vad som har kommit fram vid beredningen anmälas till fullmäktige inom samma tid.

Fullmäktige får då avskriva motionen eller medborgarförslaget från vidare handläggning.”

Kommunfullmäktige i Finspångs kommun har beslutat att motioner, medborgarförslag och e-förslag bör beredas så att kommunfullmäktige kan fatta beslut senast sex månader från att förslag väcktes, det vill säga från det datum då förslaget anmäldes till kommunfullmäktige.

Två gånger per år ska de förslag som inte beretts färdigt redovisas till kommunfullmäktige.

Redovisning i kommunfullmäktige 30 mars 2022

Denna redovisning visar vilka förslag som inte beretts färdiga när kommunfullmäktige har sitt möte den 30 mars 2022. Sammanställningen görs inför kommunstyrelsens sammanträde den 2 mars. Så här ser prognosen ut:

Motioner

Ingen motion är äldre än 6 månader när kommunfullmäktige har sitt sammanträde den 30 mars.

Medborgarförslag

Sex medborgarförslag är äldre än 6 månader. Tre av dessa förslag är tidsatta och kommer att beslutas på kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars.

e-förslag

Två e-förslag är äldre än 6 månader, varav ett är tidsatt och kommer att beslutas på kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att godkänna redovisning av motioner, medborgarförslag och e-förslag som inte beretts färdiga inför kommunfullmäktiges möte den 30 mars 2022

2022-§ 35

Dnr: KS.2022.0002

Entledigande från uppdrag som ersättare i kommunstyrelsen samt val av ny ersättare

Beskrivning av ärendet

Patrik Karlsson (S) har kommit in med en önskan om att bli entledigad från sitt uppdrag som ersättare i kommunstyrelsen.

På förslag som ny ersättare är Mats Annerfeldt (S).

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att entlediga Patrik Karlsson (S) från sitt uppdrag som ersättare i kommunstyrelsen
2. Att tacka Patrik Karlsson för den tid han har haft sitt uppdrag
3. Att välja Mats Annerfeldt (S) till ny ersättare i kommunstyrelsen

2022-§ 36

Dnr: KS.2022.0002

Entledigande från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige

Beskrivning av ärendet

Owe Järpehag (KD) har inkommit med begäran om att inte vara ersättare i kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att entlediga Owe Järpehag (KD) från uppdraget att vara ersättare i kommunfullmäktige
2. Att uppdra till Länsstyrelsen om en ny räkning

2022-§ 37

Dnr: KS.2022.0002

Val av ny ersättare i Valnämnden

Beskrivning av ärendet

Den 16 februari entledigades Anders Larsson (S) från sitt uppdrag som ersättare i Valnämnden.

På förslag till ny ersättare är Patrik Karlsson (S).

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att välja Patrik Karlsson (S) till ny ersättare i Valnämnden

2022-§ 38

Dnr: KS.2022.0002

Val av ny ledamot i Lärandeberedningen

Beskrivning av ärendet

Den 16 februari entledigades Lars Thulin (S) från sitt uppdrag som ledamot i Lärandeberedningen.

På förslag till ny ledamot är Magnus Sjöstrand (S).

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att välja Magnus Sjöstrand (S) till ny ledamot i Lärandeberedningen

2022-§ 39

Dnr: KS.2022.0002

Entledigande från uppdrag som ledamot i Vallonbygdens styrelse

Beskrivning av ärendet

Christer Lundström (L) har kommit in med en önskan om att bli entledigad från sitt uppdrag som ledamot i Vallonbygdens styrelse.

På förslag till ny ledamot är Tommy Jakobsson (L).

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att entlediga Christer Lundström (L) från sitt uppdrag som ledamot i Vallonbygdens styrelse
2. Att tacka för den tid han har haft sitt uppdrag
3. Att välja Tommy Jakobsson (L) till ny ledamot i Vallonbygdens styrelse

2022-§ 40

Dnr: KS.2022.0002

Entledigande från uppdrag som ledamot tillika ordförande i miljö- och samhällsberedningen samt val av ny ledamot tillika ordförande

Beskrivning av ärendet

Mats Annerfeldt (S) har inkommit med en önskan om att bli entledigad från sitt uppdrag som ordförande i miljö- och samhällsberedningen.

På förslag som ny ledamot och ordförande är Patrik Karlsson (S).

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att entlediga Mats Annerfeldt (S) från sitt uppdrag som ordförande i miljö- och samhällsberedningen
2. Att tacka Mats Annerfeldt för den tid han har haft sitt uppdrag
3. Att välja Patrik Karlsson (S) som ny ledamot och ordförande i miljö- och samhällsberedningen

2022-§ 41

Delgivningar

Beskrivning av ärendet

Följande dokument delges kommunfullmäktige:

1. Justerat protokoll, kommunstyrelsen 2 mars 2022
2. Justerat protokoll, kommunstyrelsen 9 februari 2022
3. Redovisning lokalt partistöd 2021 – Miljöpartiet de gröna

Kommunfullmäktiges beslut

1. Att anteckna ovanstående delgivningar till protokollet
