



# Undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedömning av behovet av att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och miljöbalkens MKB-förordning

<b>Planens beteckning</b>	Detaljplan för Bränntorp 3:1 m fl
<b>Planens syfte och lokalisering</b>	Planens syfte är att möjliggöra permanent boende i Bränntorp fritidshusområde genom att utöka byggrätten samt bygga ut kommunalt vatten och avlopp. Omvandlingen ska ske med hänsyn till landskapets karaktär. Byggnadernas placering och utformning ska anpassas till befintlig terräng och större markingrepp ska undvikas.
<b>Förhållande till andra planer</b>	För området finns tre gällande detaljplaner. De kommer att upphöra att gälla när den nya detaljplanen för området vinner laga kraft. Området gränsar inte till andra detaljplaner.
<b>Tidigare miljöutredningar &amp; inventeringar</b>	Det finns inga aktuella miljöutredningar eller inventeringar för området.

## Kommunens bedömning

Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 § § bedöms därför inte behöva genomföras.

Bifogad checklista och övriga indikatorer utgör bedömningsgrunder.

Det finns inte anledning att anta att **miljökvalitetsnorm** kommer att överskridas.

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som skall behandlas i planbeskrivningen eller i särskild MKB.



## Bedömningsgrunder för planer och programs betydande miljöpåverkan

Bedömningsgrunderna är i del 1 sammanställda utifrån miljöbalken och plan och bygglagens bestämmelser. I del 2 ska även planens eller programets förhållande till strategiska dokument utvärderas eller kommenteras.

<b>Förordnanden, skydd och tillståndskrav</b> - som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentarer/kunskapsläge</b>
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB. (Gäller även tillstånd att inrätta enskilda avlopp om det finns betydande risk för olägenhet för människors hälsa och för miljön.)		X	Området ska ingå i kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp.
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 3 § eller bilaga 3 Fo (1998:905) om MKB.		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd för vattenverksamhet eller markavvattning enligt 11 kap miljöbalken?		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd eller dispens enligt 7 kap 28 a (Natura 2000) i miljöbalken?		X	
Riskerar planen/ändringen att bidra till att en miljökvalitetsnorm överskrids i eller utanför planområdet?		X	

Om ja på någon punkt leder detta alltid till betydande miljöpåverkan och att miljöbedömning skall göras enligt miljöbalken. Det måste på förhand prövas om verksamheterna och åtgärderna som planen medger har möjlighet att få tillstånd från tillståndsgivande myndighet. Risker är annars att genomförandet av planen inte kan komma till stånd på grund av att aktuella tillstånd inte kan medges. Kommunen har dock alltid möjligheten att göra ett avsteg om det uppenbart kan motiveras med stöd av kriterierna i bilagorna 2 och 4 i MKB-förordningen. Denna möjlighet skall dock nyttjas ytterst restriktivt.

Kriterierna och orsakerna till det beror på lagstiftningens utformning och därigenom lagstiftarens presumtiva bedömningar. Konsekvensen om avsteget ogillas kan innebära gillade överklaganden och därmed väsentliga förseningar och fördröjade omkostnader.



## Bedömningsgrunder enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 och 4

Risk för inverkan leder till att faktorn ska behandlas och utredas i planbeskrivningen. Risk för betydande påverkan leder till att faktorn dessutom skall behandlas i miljöbedömning.

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
<b>Befolkning</b>				
Sammanhängande grönstråk och grönytor i tätort.	X			
Rekreationsområde	X			
Tyst/ostörd miljö	X			
Barriäreffekter	X			
Social miljö som aktivitetsplats, träffpunkter, föreningsliv	X			
Trygghet i utemiljöer	X			
Kulturmiljö	X			
<b>Människors hälsa och säkerhet</b>				
Vattenskyddsområde eller risk för dricksvattenbrunnar	X			Området ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp.
Skredrisk		X		<p>En översiktlig geoteknisk utredning har genomförts för de delar av planområdet där det finns risk för skred enligt SGU:s kartunderlag <i>Förutsättningar för skred i finkornig jordart</i>.</p> <p>Inom Brännatorps fritidsområde finns huvudsakligen mindre bebyggelse ofta uppförda i enbart ett plan. Inom fastigheter finns bostadshus med tillhörande byggnader så som gäststugor, garage, carport, bodar och liknande.</p> <p>För bostadshusen är grundläggning med plintar direkt på berg/mark vanligt förekommande. Generellt ses därför risken att skred skulle uppkomma omkring befintliga bostadshus som liten.</p> <p>Om ny bebyggelse ska uppföras inom planområdet ska denna föregås av geoteknisk undersökning och utredning.</p>



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Översvämningsrisk	X			Översvämningsanalysen (Scalgo) visar på att vissa delar av kvartersmark för bostadsbebyggelse kan riskera översvämmas vid ett skyfall. Dessa områden får endast byggas med komplementbyggnader.
Lokalklimat	X			
Ljushållanden	X			
Radon i mark	X			Finspång kommuns generella inställning är att all byggnation ska genomföras radonsäkert.
Gifter i miljön och markföroreningar	X			Det bedöms inte finnas risk för markföroreningar inom planområdet.
Buller från omgivning och till omgivning	X	> 60 $L_{Aeq,24h}$	> 70 $L_{Aeq,24h}$ > 70 $L_{Amax,24}$	<p>Enligt förordningen bör buller från spårtrafik och vägar inte överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad, och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden. Samma värden gäller för bostadsbyggnader om högst 35 kvadratmeter men ekvivalentnivån vid fasad är istället 65 dBA.</p> <p>Om man antar att områdets alla ca 300 fastigheter bebos permanent kommer antalet trafikrörelser i området uppgå till ca 1500 (300 x 5). Om dessa trafikrörelser fördelas jämnt mellan de två tillfartsvägarna uppgår antalet trafikrörelser till 750. Hastighetsbegränsningen i området är 30 km/h. Enligt Boverkets Hur mycket bullrar vägtrafiken? medför dessa förutsättningar bullernivåer långt under beslutade riktvärden för dygnsekvivalenta ljudnivåer.</p> <p>Kommunen bedömer att bostadsbebyggelsen inom området inte kommer att beröras av trafikbullernivåer som överstiger gällande riktvärden enligt Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.</p>



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Buller vid fasad?	X	> 60 $L_{Aeq,24h}$		Om man antar att områdets alla ca 300 fastigheter bebos permanent kommer antalet trafikrörelser i området uppgå till ca 1500 (300 x 5). Om dessa trafikrörelser fördelas jämnt mellan de två tillfartsvägarna uppgår antalet trafikrörelser till 750. Hastighetsbegränsningen i området är 30 km/h. Enligt Boverkets Hur mycket bullrar vägtrafiken? medför dessa förutsättningar bullernivåer långt under beslutade riktvärden för dygnsekvivalenta ljudnivåer.  Kommunen bedömer att bostadsbebyggelsen inom området inte kommer att beröras av trafikbullernivåer som överstiger gällande riktvärden enligt Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.
EMF/strålning	X			Luftledning (0,4-11 kV) finns inom området. Dessa bedöms inte påverka föreslagen bebyggelse.
Mängden av hälsofarliga ämnen i luft (verksamheter, trafik, uppvärmning, partiklar, lukt, allergener etc)	X			
Mängden hälsofarliga ämnen i vatten	X			
Olycksrisk - farligt gods och farliga ämnen.	X			
Olycksrisk - trafiksäkerhet	X			
Trafiksituationen inom och utom planområdet	X			Om alla bostadsfastigheter bebos permanent uppgår trafikalstringen på tillfartsvägarna sammanlagt till 1500 trafikrörelser per dygn. Idag är vägarna i området smala. I detaljplanen säkerställs vägutrymme för att kunna bredda lokalgatorna.
Kommer detaljplanen att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik	X			
<b>Mark, vatten och Miljö</b>				
Geologi/hydrologi (nivå, riktning tillgång)	X			
Alstrande av föroreningar till mark	X			
Grundvatten (kvalité)	X			



<b>Kan planens genomförande påverka:</b>	<b>Låg risk eller positiv påverkan</b>	<b>Risk för påverkan</b>	<b>Risk för BMP</b>	<b>Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.</b>
Ytvatten (nivå, riktning, tillgång kvalité)	X			



<b>Naturmiljö och vattenmiljö</b>				
Skyddsvärd naturmiljö	X			Den västra delen av planområdet berörs av det kommunala naturvårdsintresset Hagsätter (kommunalt intresse) som är en svagt välvd mosse med laggkärr och en mindre tjärn. Delar av mosseplanet är glest bevuxet med barrträd. Avverkning har skett i området vilket minskar naturvärdet. Den delen av området som ligger inom planområdet är planlagt som Natur eller Öppet vattenområde. Området berörs dessutom av strandskydd. Planförslaget bedöms inte påverka naturvärdena negativt.
Kända skyddsvärda arter	X			Det finns inga kända skyddsvärda arter.
Speciella särdrag i naturmiljön och vattenmiljön och sammansättningen av växt/djurarter.	X			Inget känt. Om det finns skyddsvärda träd (grova äldre träd av både löv och barr) bör hänsyn tas till dessa vid detaljplaneringen.
Rödlistad eller hotad växt/djurart	X			Det finns inga rapporterade rödlistade arter.
Möjligheten för flora och fauna att röra sig mellan olika områden.	X			I området finns det i dagsläget en hel del trädbeklädd mark, en del områden har avverkats.

<b>Hushållning med resurser</b>				
Alstringen av avfall	X			
Landskaps-/ stadsbild	X			Tillkommande bebyggelse ska anpassas till terrängen och nyttja befintliga bostadsfastigheter.
Nyttjandet av befintlig infrastruktur, (el,tele,väg,värme,VA,etc)		X		Området kommer att anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Eventuellt kan det även bli aktuellt med fiber.
Nyttjandet av befintliga byggnader	X			
Nyttjandet av närliggande service,(lokaltrafik, affär, fritidsanl. etc.)	X			
Fastighetsnära källsortering	X			
Människors möjlighet att gå eller cykla som mest rationella färd sätt.		X		Idag saknas kollektivtrafik genom området.
Möjlighet att nyttja odlingsbar mark	X			Området ligger i ett skogsområde



Sammanhängande orört markområde.	X			Området är redan bebyggt.
<b>Riksintressen</b>				
<b>MB 3 kap 2 §</b> - om skyddet för opåverkade områden	X			
<b>MB 3 kap 3 §</b> -om särskilt känsliga områden ur ekologisk synpunkt	X			
<b>MB 3 kap 4 §</b> - om jord- och skogsbruk	X			
<b>MB 3 kap 5 §</b> - om yrkesfisket, rennäringen och vattenbruket	X			
<b>MB 3 kap 6 §</b> - om Naturvärden, kulturvärden grönområden i tätort och friluftslivet	X			
<b>MB 3 kap 8 §</b> - om områden lämpliga för vissa anläggningar.	X			
<b>MB 3 kap 9 §</b> - om totalförsvarets behov	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Ger planen förutsättningar till miljöfarlig verksamhet?		X	
Kan planen reglera miljöfarliga verksamheten? Alternativ reglera skyddsåtgärder som minimerar störning eller påverkansnivån?		X	
Påverkar planen byggnadsminne, fornminne, världsarv etc?		X	
Innebär planen kompletteringsbebyggelse eller förtätning av tätorten?		X	





Negativ påverkan miljömålen	Ja	Nej	Kommentar/kunskapsläge
Frisk Luft		X	
Grundvatten av god kvalitet		X	
Levande sjöar och vattendrag		X	
Myllrande våtmarker		X	
Ingen övergödning		X	
Bara naturlig försurning		X	
Levande skogar		X	
Ett rikt odlingslandskap		X	
God bebyggd miljö		X	
Giftfri miljö		X	
Säker strålmiljö		X	
Skyddade ozonskikt		X	
Begränsad klimatpåverkan		X	
Ett rikt växt och djurliv		X	

Upprättad av Marika Östemar, planarkitekt

---