



## Undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedömning av behovet av att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och miljöbalkens MKB-förordning

<b>Planens beteckning</b>	Detaljplan för Lotorp 6:7 m.fl.
<b>Planens syfte och lokalisering</b>	Planområdet är beläget mellan Bygatan, Erkers väg och Lorebergsvägen i centrala Lotorp. Planområdet innefattar fastigheterna Lotorp 6:7 och 6:8, ägda av Vallonbygden AB samt del av den kommunägda fastigheten Lotorp 3:6. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra bostadsbebyggelse med upp till 30 lägenheter.
<b>Förhållande till andra planer</b>	Planområdet berörs av två gällande detaljplaner. Lotorp 6:8 är i gällande plan från 1968 (D197, 05-FIN-2867) utpekad som kvartersmark för bostadsändamål med både fristående hus med en våning samt bostäder med två våningar. I gällande plan från 1991 (DP197, 0562-P92/1) anges Lotorp 6:7 som del av kvartersmark C – föreningslokal.
<b>Tidigare miljöutredningar, inventeringar</b>	Inga tidigare miljöutredningar har utförts. Länsstyrelsen har i en inventering identifierat en gammal hästkastanj inom planområdets gräns.

### Kommunens bedömning

Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 §§ bedöms därför inte behöva genomföras.

Bifogad checklista och övriga indikatorer utgör bedömningsgrunder.

Det finns inte anledning att anta att någon miljökvalitetsnorm kommer överskridas.

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som skall behandlas i planbeskrivningen eller i särskild MKB.



## Bedömningsgrunder för planer och programs betydande miljöpåverkan

Bedömningsgrunderna är i del 1 sammanställda utifrån miljöbalken och plan och bygglagens bestämmelser. I del 2 ska även planens eller programmet förhållande till strategiska dokument utvärderas eller kommenteras.

<b>Förordnanden, skydd och tillståndskrav</b> - som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentarer/kunskapsläge</b>
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB. (Gäller även tillstånd att inrätta enskilda avlopp om det finns betydande risk för olägenhet för människors hälsa och för miljön.)		x	
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 3 § eller bilaga 3 Fo (1998:905) om MKB.		x	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd för vattenverksamhet eller markavvattning enligt 11 kap miljöbalken?		x	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd eller dispens enligt 7 kap 28 a (Natura 2000) i miljöbalken?		x	
Riskerar planen/ändringen att bidra till att en miljökvalitetsnorm överskrids i eller utanför planområdet?		x	

Om ja på någon punkt leder detta alltid till BMP och att miljöbedömning skall göras enligt miljöbalken. Det måste på förhand prövas om verksamheterna och åtgärderna som planen medger har möjlighet att få tillstånd från tillståndsgivande myndighet. Risker är annars att genomförandet av planen inte kan komma till stånd på grund av att aktuella tillstånd inte kan medges. Kommunen har dock alltid möjligheten att göra ett avsteg om det uppenbart kan motiveras med stöd av kriterierna i bilagorna 2 och 4 i MKB-förordningen. Denna möjlighet skall dock nyttjas ytterst restriktivt.

Kriterierna och orsakerna till det beror på lagstiftningens utformning och därigenom lagstiftarens presumtiva bedömningar. Konsekvensen om avsteget ogillas kan innebära gillade överklaganden och därmed väsentliga förseningar och fördyrade omkostnader.



## Bedömningsgrunder enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 och 4

Risk för påverkan leder till att faktorn ska behandlas och utredas i planbeskrivningen. Risk för betydande påverkan (BMP) leder till att faktorn dessutom skall behandlas i miljöbedömning.

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
<b>Befolkning</b>				
Sammanhängande grönstråk och grönytor i tätort.	x			Området är avskilt med omkringliggande vägar.
Rekreationsområde	x			
Tyst/ostörd miljö	x			
Barriäreffekter	x			
Social miljö som aktivitetsplats, träffpunkter, föreningsliv	x			
Trygghet i utemiljöer	x			
Kulturmiljö	x			Det finns inga kända fornlämningar inom planområdet, närmsta registrerad fornlämning är på ca 150 m avstånd (vid fotbollsplanen). Området är inte utpekad i kommunens Kulturmiljöprogram eller i Länsstyrelsens Natur & Kultur-program från 1983. På plankartan uppmärksammas anmälningsplikten enligt Kulturmiljölagen (2 kap. Fornminnen), att allt markarbete ska upphöra och expertis tillkallas om förmodad fornlämning påträffas.
<b>Människors hälsa och säkerhet</b>				
Vattenskyddsområde eller risk för dricksvattenbrunnar	x			
Skredrisk	x			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Översvämningsrisk	x			Planområdets kvartersmark för bostäder ligger högre i terräng än mycket av omgivande bebyggelse. Detaljplanens genomförande bedöms inte innebära någon risk för översvämning inom fastigheterna eller för omkringliggande fastigheter. Vatten från takavrinning ska hanteras inom tomtmark.
Lokalklimat	x			
Ljusförhållanden	x			
Radon i mark	x			Finspång kommuns generella inställning är att all byggnation ska ske radonsäkert.
Gifter i miljön och markföroreningar	x			
Buller från omgivning och till omgivning	x	> 60 x L <sub>Aeq,24h</sub>	> 70 L <sub>Aeq,24h</sub> > 70 L <sub>Amax,24</sub>	Enligt <i>Förordning om trafikbuller vid bostadsbyggnader</i> (2015:216) bör buller från spårtrafik och vägar inte överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad, och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden. Samma värden gäller för bostadsbyggnader om högst 35 kvadratmeter men ekvivalentnivån vid fasad är istället 65 dBA.  Industrin söder om planområdet är enligt gällande detaljplaner småindustri, vilket innebär att de inte får ägna sig åt störande verksamhet. Skulle klagomål uppkomma är det en tillsynsfråga.  Bedömningen är att planområdet inte kommer beröras av bullernivåer på ett oacceptabelt sätt.
Buller vid fasad	x			
EMF/strålning	x			



<b>Kan planens genomförande påverka:</b>	<b>Låg risk eller positiv påverkan</b>	<b>Risk för påverkan</b>	<b>Risk för BMP</b>	<b>Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.</b>
Mängden av hälsofarliga ämnen i luft (verksamheter, trafik, uppvärmning, partiklar, lukt, allergener etc)	x			
Mängden hälsofarliga ämnen i vatten	x			
Olycksrisk - farligt gods och farliga ämnen.	x			Inga omgivande gator är utpekade som farligt gods-leder. De verksamheter som finns i området bedöms inte innebära transporter med någon särskild risk.
Olycksrisk - trafiksäkerhet	x			Utfarter tillåts både mot Erkers väg och Bygatan, med högst en utfart mot den sistnämnda. Kommunen bedömer att detta bidrar till att en god trafiksäkerhet upprätthålls samt genom att byggnader inte får uppföras närmare än 6 meter från Bygatan. Detta eftersom Bygatan har ett något högre trafikflöde - att säkerställa god sikt längs denna väg är därmed viktig för att minska olycksrisken.
Trafiksituationen inom och utom planområdet	x			
Kommer detaljplanen att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik	x			Cirka 25-30 lägenheter planeras uppföras vilket beräknas innebära cirka 150 fordonsrörelser ber dygn, vilket inte bedöms påverka omgivningen nämnvärt.

<b>Mark, vatten och Miljö</b>				
Geologi/hydrologi (nivå, riktning tillgång)	x			
Alstrande av föroreningar till mark	x			
Grundvatten (kvalité)	x			
Ytvatten (nivå, riktning, tillgång kvalité)	x			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
<b>Naturmiljö och vattenmiljö</b>				
Skyddsvärd naturmiljö	x			<p>Det finns ingen skyddad eller klassad vegetation inom planområdet. Ett platsbesök gjordes 31 oktober 2019 av kommunens naturvårdssamordnare tillsammans med detaljplanens handläggare. Inom framför allt planområdets södra del finns en del äldre träd förmodade biologiska värden. Det finns en äldre hästkastanj i den mer västra delen av planområdet som inventerats av Länsstyrelsen. Denna bedöms vara i dåligt skick och kan eventuellt utgöra en säkerhetsrisk.</p> <p>I tidigare detaljplaner har ställningstagandet redan gjorts att ytan ska exploateras. Det är kommunens fortsatta bedömning att det allmänna intresset med behov av fler bostäder väger tyngre än bevarandet av vegetation inom planområdet. Däremot förespråkas att träd och buskar i möjligaste mån ska bevaras på de ytor som inte ska bebyggas eller hårdgöras. Detta skulle bidra till en god boendemiljö och ligger i linje med den klimatanpassningsplan som kommunen antagit.</p>
Kända skyddsvärda arter	x			
Speciella särdrag i naturmiljön och vattenmiljön och sammansättningen av växt/djurarter.	x			
Rödlistad eller hotad växt/djurart	x			Inget utpekat.
Möjligheten för flora och fauna att röra sig mellan olika områden.	x			Området utgör ingen korridor, utan är idag bebyggd på tre av fyra sidor.
<b>Hushållning med resurser</b>				
Alstringen av avfall	x			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Landskaps-/ stadsbild	x			Byggnationen är en förtätning inom Lotorps tätbebyggelse.
Nyttjandet av befintlig infrastruktur, (el,tele,väg,värme,VA,etc)	x			
Nyttjandet av befintliga byggnader	x			Det finns inga befintliga byggnader.
Nyttjandet av närliggande service (lokaltrafik, affär, fritidsanl. etc.)	x			Det finns en fotbollsplan inte allt för långt ifrån planområdet, liksom busshållplats och källsortering. Detaljplanearbete pågår just nu för uppförandet av en ny förskola i närheten.
Fastighetsnära källsortering	x			Detta finns precis öster om planområdet längs Lorebergsvägen.
Människors möjlighet att gå eller cykla som mest rationella färd sätt.	x			Inom planområdet planeras för cykelparkering. Längs Lorebergsvägen finns gång- och cykelväg, men överlag skulle detta behöva ses över och förbättras i Lotorp men berörs ej i denna detaljplan.
Möjlighet att nyttja odlingsbar mark	x			
Sammanhängande orört markområde.	x			Platsen har varit bebyggd länge.

Riksintressen				
<b>MB 3 kap 2 §</b> - om skyddet för opåverkade områden	x			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
<b>MB 3 kap 3 §</b> -om särskilt känsliga områden ur ekologisk synpunkt	X			
<b>MB 3 kap 4 §</b> - om jord- och skogsbruk	X			
<b>MB 3 kap 5 §</b> - om yrkesfisket, rennäringen och vattenbruket	X			
<b>MB 3 kap 6 §</b> - om Naturvärden, kulturvärden grönområden i tätort och friluftslivet	X			
<b>MB 3 kap 8 §</b> - om områden lämpliga för vissa anläggningar.	X			
<b>MB 3 kap 9 §</b> - om totalförsvarets behov	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Ger planen förutsättningar till miljöfarlig verksamhet?		X	
Kan planen reglera miljöfarliga verksamheten? Alternativt reglera skyddsåtgärder som minimerar störning eller påverkansnivån?			Ej relevant.
Påverkar planen byggnadsminne, fornminne, världsarv etc?		X	
Innebär planen kompletteringsbebyggelse eller förtätning av tätorten?	X		

Negativ påverkan miljömålen	Ja	Nej	Kommentar/kunskapsläge
Frisk Luft		X	
Grundvatten av god kvalitet		X	





FINS PÅNG

Sid 9 (9)

Levande sjöar och vattendrag		x	
Myllrande våtmarker		x	
Ingen övergödning		x	
Bara naturlig försurning		x	
Levande skogar		x	
Ett rikt odlingslandskap		x	
God bebyggd miljö		x	
Giftfri miljö		x	
Säker strålmiljö		x	
Skyddade ozonskikt		x	
Begränsad klimatpåverkan		x	
Ett rikt växt och djurliv		x	

Upprättad av

Johanna Trozelli  
Planarkitekt