



FINSPÅNG

Framtid Finspång

Granskningsutlåtande för Översiktsplan 2020

VERSION 1, 27 OKTOBER 2020

Beslutsinstans: Kommunfullmäktige
Beslutsdatum: 2021-02-17 §35
Ansvarig: Lina Alm



FINSPÅNG

Innehåll

Förord	4
Inledning	5
Granskningsprocess	5
Hårda fakta	6
Redaktionella ändringar efter granskningsperioden	7
Inkomna synpunkter översiktsplan 2020	8
Länsstyrelsen i Östergötland	8
Försvarmakten	12
Regioner samt kommuner	13
Region Östergötland	13
Linköpings kommun	15
Norrköpings kommun	15
Örebro kommun	16
Motala kommun	16
Del av Finspångs kommun och kommunkoncernen.....	18
Sektor vård och omsorg.....	18
Bygg- och miljöenheten	18
Sektor samhällsbyggnad	19
Sverigedemokraterna.....	22
Näringsliv	25
Sonstorps Bruk	25
Bogetorps Gård.....	26
Holmen Skog	26
Sörmland vatten och avfall	27
Siemens Energy.....	28
Björke Fastigheter AB.....	29
COOP Finspång.....	30
KL Industri.....	32
Re.Odd i Finspång AB	33
Föreningar och intresseorganisationer	33
Regna Bygdegårdsförening	33
LRF Regna.....	35
Bostadsrättsföreningen Boken.....	37
Naturskyddsföreningen Finspång	38
Igelfors Regna Byaråd	39
Finspångs golfklubb	40
Byarådet samt Ljusfallshammars Sportklubb	47
Grytgöls IK, samhällssektionen	47



FINSPÅNG

Privatpersoner.....	48
Privatperson 1	48
Privatperson 2.....	48
Privatperson 3.....	49
Privatperson 4.....	49
Privatperson 5.....	49
Privatperson 6.....	50
Privatperson 7	56
Privatperson 8.....	57
Privatperson 9.....	57
Privatperson 10.....	58
Privatperson 11	59
Privatperson 12.....	61
Privatperson 13.....	62
Privatperson 14.....	63
Privatperson 15.....	68
Privatperson 16.....	73
Privatperson 17	79
Privatperson 18.....	80
Privatperson 19.....	84
Privatperson 20.....	91
Privatperson 21	94
Privatperson 22.....	94



FINSPÅNG

Förord

Omvärlden förändras och vi med den. När förra översiktsplanen antogs 2011 kunde man bara ana att vi stod inför ett trendbrott vad gäller befolkningstillväxt och framtidstro i Finspång. En framtidstro som ligger till grund för den beslutade tillväxtvisionen att vi år 2035 ska vara 30 000 finspångare. En vision som också i praktiken sannolikt innebär att Finspångs tätort blir mera en småstad än dagens bruksort. Att vi kommer över en gräns där det blir attraktivt för företag och verksamheter att etablera sig och satsa i Finspång. Att vi ökar farten på den positiva utvecklingsspiralen.

Översiktsplaneringen är reglerad i Plan- och bygglagen (PBL) och ska möjliggöra att samhället utvecklas på ett strukturerat sätt. Att mark och vatten används till det den är bäst lämpad för sett ur ett helhets- och samhällsperspektiv. Att allmänna intressen vägs mot enskilda intressen samt att olika allmänna intressen vägs mot varandra. Samrådet och granskningen av den nya översiktsplanen ska också säkerställa att planeringen sker på ett transparent och rättssäkert sätt som ska garantera att vi ser till hela samhällets bästa. Därför har vi folkvalda politiker som fått förtroendet att ansvara för planeringsarbetet lagt stor vikt på att förankra arbetet och involvera allmänheten, näringsliv och civilsamhälle i processen.

Vi som jobbat med planen vill tacka för att du, oberoende av i vilken roll engagerar dig, lägger tid på att läsa och ta till dig vårt förslag och skriva synpunkter på detta. Utan era inspel och synpunkter skulle inte översiktsplanen bli lika bra, och inte lika förankrad runt om i Finspång, även om vi inte kunnat ta hänsyn till alla enskilda synpunkter som kommit in. Nu ser vi fram mot att planen antas i kommunfullmäktige.

Vi har valt att skapa en översiktsplan i ett digitalt format. En digital plan är ett mer kraftfullt, översiktligt och navigerbart instrument att förmedla all den mängd av information som en översiktsplan innehåller än ett traditionellt alternativ. Vi tror att det kommer att vara lättare att jobba kontinuerligt med uppdatering och nya översiktsplaner i framtiden. Det sista och kanske viktigaste argumentet är att en digital översiktsplan blir mer tillgänglig för er invånare genom att den finns att nå via kommunens hemsida vart man än är, när man än vill läsa i den.

Vi ser fram emot ett fortsatt gott och givande samarbete mellan invånare, föreningsliv, företagare, och Finspång kommun när vi tillsammans ska se till att planen blir verklighet.

Miljö- och Samhällsberedningen

Mats Annerfeldt (S)
Ordförande

Stig Jansson (M)
Vice Ordförande



FINSPÅNG

Inledning

Sedan 2017 har Finspångs kommun arbetat med att ta fram en ny kommunövergripande översiktsplan. Under åren sedan 2017 har Finspångs kommuns representanter på flera olika sätt bjudit in till diskussion och resonemang kring översiktsplanen. Syftet med breda dialoger har varit att engagera så många som möjligt i processen, att väcka intresse för samhällsplaneringen, men även att lyfta tillväxtmålet om 30 000 invånare år 2035.

De första dialogerna genomfördes via webben redan hösten 2017 där de som ville kunde svara på kortare enklare frågor inom olika områden. Några av frågorna rörde viktiga platser, andra om vilka platser den svarande besöker, tycker om eller tycker mindre om. Det fanns även frågor om hur den som svarade rörde sig inom Finspångs tätort.

Under våren 2018 genomfördes nio välbesökta utvecklingsdialoger runt om i hela Finspång. Alla som var intresserade fick dela, oavsett om man var boende, företagare eller "bara" engagerad i Finspångs utveckling. Under mötena gavs mycket tid till diskussioner kring Finspångs möjlighet till utveckling och vad utveckling innebär för de som deltog i dialogerna. Från Finspångs kommun deltog både tjänstemän och ansvariga politiker. Dialogerna gav många bra och kloka inspel, och stämningen var väldigt god. Det finns ett starkt engagemang och en vilja till utveckling i vårt Finspång. Utvecklingsdialogerna gav viktiga och avgörande inspel till både politiker och tjänstemän när arbetet påbörjades med att skriva samrådsförslaget till ny översiktsplan.

Under vårvintern 2019 genomfördes samrådet för översiktsplanen, det arbetet och yttranden med svar finns samlat i "Framtid Finspång, Samrådssammanställning för Översiktsplan 2020" vilken återfinns på www.finspang.se/op2020

Sommaren 2020 var förslaget till översiktsplan ute på granskning. Detta granskningsutlåtande ingår som en bilaga till antagandehandlingen av översiktsplanen. Syftet med en Granskningsutlåtandet är, utöver att lyfta Länsstyrelsens yttrande:

- låta alla som lämnat synpunkter komma till tals
- bemöta alla synpunkter som lämnats in
- visa vilka förändringar som gjorts utifrån de synpunkter som lämnats in
- generellt beskriva hur granskningen har gått till

Granskningsprocess

En viktig förutsättning för arbetet med Finspångs nya översiktsplan har från start varit att engagera många och få in många synpunkter. Därför beslutades att det även under granskningen skulle bjudas in till flera olika sätt att engagera sig på.



FINSPÅNG

För Finspångs kommun är verktyget som Plan- och bygglagen ger med samråd och granskning ett tillfälle att skapa och utveckla forum för goda samtal om Finspångs utveckling. Det är genom dialog, samarbete och reflektion som Finspång ska utvecklas.

En del i att engagera många har varit att ta fram en omfattande sändlista, det vill säga den lista på de som skulle få direkt inbjudan till granskningen, samt att granskningen skulle annonseras både i traditionella medier och på sociala medier som Facebook och Instagram. Alla som ville, inte bara dom på sändlistan, har fått lämna in synpunkter. I det här arbetet är det inte viktigt att man bor, eller är folkbokförd inom Finspång. Det viktiga är engagemanget för Finspångs utveckling.

Finspångs kommun valde att följa den tidsplan som var satt och beslutade om granskning under försommaren 2020. Med tanke på den ovanliga och mycket annorlunda situation som råder med Covid-19 har olika mötes- och frågetillfällen fått hanteras på ett annorlunda sätt än tidigare.

Under granskningen erbjöds två drop-in tillfällen i Finspångs tätort. Tanken med dessa var att låta de som var intresserade komma och ställa frågor om förslaget, få hjälp med att hitta i den digitala översiktsplanen, kunna få hjälp med hur man går tillväga för att lämna synpunkter formellt. Syftet var även att skapa en plats för en mer informell dialog och diskussion kring förslaget. Ytterligare ett syfte har varit att svara på frågor om samrådssammanställningen. Vid dessa tillfällen deltog både tjänstemän och politiker. Utöver detta har ansvarig tjänsteman erbjudit två tillfällen att ställa frågor live via videomötesverktyget TEAMS. Många frågor har besvarats via mejl och telefon.

Hårda fakta

Översiktsplanen för Finspångs kommun har varit utställd för granskning under tiden 8 juni 2020 till 14 september 2020.

Under denna tid har invånare, markägare, berörda myndigheter, andra kommuner, näringsliv, föreningslivet samt andra intresserade getts möjlighet att inkomma med synpunkter. Synpunkterna har lämnats skriftligen, mestadels via en web-enkät eller via mejl till Finspångs kommuns allmänna mejllåda.

Totalt har 49 personer/instanser lämnat synpunkter, dessa fördelats på följande sätt:

- Länsstyrelse samt Region Östergötland
- 4 kommuner
- 4 Kommunkoncernen och politiska partier
- 9 näringslivet
- 8 föreningar
- 22 privatpersoner



FINSPÅNG

Granskningshandlingen har gått att läsa och interagera med via www.finspang.se/op2020 Granskningshandlingen har varit helt digital där kartor och texter interagerar med varandra.

Granskningen har anslagits på Finspångs kommun digitala anslagstavla. Annonsering har skett i Norrköpings Tidningar, Folkbladet, Katrineholms Kuriren, Fokus Finspång samt på Finspångs kommuns hemsida och sociala medier. Utöver detta har en omfattande sändlista sammanställts och samtliga mottagare på denna har fått mejl med information, missiv samt länk till granskningshandlingen. Vidare har större markägare som berörs av översiktsplanen fått vykort hemskickade med information om samrådet. Detta gäller markägare med mer än 5 hektar som berörs av planförslaget. I dessa utskick och annonser har även inbjudan till de två drop-in tillfällena och de två TEAMS-mötena funnits.

Redaktionella ändringar efter granskningsperioden

Utöver uppenbara stavfel har följande redaktionella ändringar gjorts i planförslaget efter granskningen:

- Genomförandet av översiktsplanen kompletteras med uppdrag kring planering för att nå MKN för vatten i de olika vattenförekomsterna.
- Sträckningen av föreslagen ny gång- och cykelväg från ny bro vid Varvet förändras och läggs i befintlig stigsträckning längs Skutbojön och ansluter till befintlig gång- och cykelväg vid Lugnet.
- Verksamhetsområdet V1 har justerats i omfattning. Bostadsfastigheten samt gamla landsvägen har tagits bort från utpekandet.
- Förtättningsområden har förtydligats med att vid utveckling av dessa områden är grön- och friytor viktiga delar i en kommande ny bostadsbebyggelse.
- I området V5 ändras användning av området till "icke störande verksamheter". Det har blivit fel i granskningshandlingen då det pekats ut som "störande och ytkrävande verksamhet", det är fel då det i samrådet pekades ut för "Småindustri". Korrekt användning ska vara "icke störande verksamheter".
- Översiktsplanen är förtydligas i avsnitt 3.2 gällande hårdgjorda ytors möjlighet att bidra till en hållbar utveckling.
- Översiktsplanen förtydligas avseende Lotorps impregnering och de åtgärder som planeras och har genomförts avseende föroreningar inom området.
- För område F16, Ekbacken, har det förtydligats i ställningstagandet att även naturvärden ska utredas vidare i kommandes planering.
- Avsnittet 4.1.2 "Övriga orter och landsbygd" kompletteras med "landsbygden och dess orter" för att förtydliga hur utvecklingen är tänkt att ske.



FINSPÅNG

- Översiktsplanen förtydligas med att den nya föreslagna cykelväg mellan Hällestad och Ljusfallshammar är planerad att dras längs med riksväg 51. (Avsnitt 4.2.1)
- Genomförandet av översiktsplanen kompletteras med uppdrag kring plan för att nå MKN för vatten i de olika vattenförekomsterna.
- Översiktsplanen förtydligas i avsnitt 6.2, så att det framkommer att räddningstjänsten är en del i det trygghetsskapande arbetet. I 7.3.3 förtydligas att klimatförändringar kan öka risken för skogs- och markbränder.
- Bergslagsvägen genom Finspångs centrum tas bort som en del i huvudnät cykel. Detta främst då delar av vägen kommer att används som gångfartsområde.
- Avsnittet 8.7 Kommunikationer kompletteras med att Finspångs kommun berörs av MSA-ytor för flygplatserna i Örebro, Skavsta, Norrköping och Linköping.

Inkomna synpunkter översiktsplan 2020

Nedan återges samtliga synpunkter, så kallade yttranden, i sin helhet. Uppenbara stavfel har justerats, i övrigt står varje avsändare för sina synpunkter. Insprängt eller direkt efter synpunkterna återfinns *Svar från Finspångs kommun*: i indragen kursiverad text. Kommentarer är Finspångs kommuns svar på frågor, påståenden och förslag som framkommit i texten som berör översiktsplanens syfte, mark- och vattenanvändningen. I kommentaren framkommer också om någon justering i förslaget till ny översiktsplanen kommer att göras.

Länsstyrelsen i Östergötland

Granskning av översiktsplan för Finspångs kommun

Finspångs kommun har översänt granskning av Översiktsplan för Finspångs kommun enligt 3 kap 14§ PBL. Handlingarna innehåller planbeskrivning inklusive plankarta, miljökonsekvensbeskrivning, samrådssammanställning och sändlista.

Länsstyrelsen ska under granskningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget enligt 3 kap 16§ PBL. Av yttrandet ska det framgå om:

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och



FINSPÅNG

5. en bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Lag (2020:76).

Länsstyrelsens synpunkter

Allmänt

Länsstyrelsen bedömer att planen följer bestämmelserna i 3 kap 3-6 §§ plan- och bygglagen om översiktsplaners utformning och innehåll. Planen kommer att bli värdefull för fortsatt planering och prövning.

Avseende de frågor som Länsstyrelsen särskilt har att bevaka har Länsstyrelsen följande synpunkter om planförslaget.

Svar från Finspångs kommun: Länsstyrelsens synpunkter på granskningshandlingen har lagts in i översiktsplanen på respektive avsnitt, både i text och i förekommande fall i kartor. I de fall justeringar gjorts i planförslaget framkommer det i anslutning till Länsstyrelsen synpunkter nedan.

Riksintressen

Planförslaget berörs av riksintressen för naturvård inklusive Natura 2000, yrkesfiske, kulturmiljövård, energiproduktion, kommunikationer (vägar, flygplatser) samt totalförsvaret. Utöver det önskar kommunen att bruksområdet i Finspång pekas ut som riksintresse industriell produktion.

Länsstyrelsen anser att de förekommande riksintressena är korrekt redovisade och tillräckligt beaktade i planen med undantag av vad som framgår av nedanstående kommentarer.

Yrkesfiske

Länsstyrelsen delar kommunens ställningstagande att Dovert och Skutbosjön kan utgå från riksintresset för yrkesfiske. Länsstyrelsen har samrått med Havs- och vattenmyndigheten som avstått från att yttra sig.

Kulturmiljövård

Kommunen föreslår att riksintresseområdet för Risinge justeras för att anpassas mot befintlig och föreslagen bebyggelse invid område V3. Länsstyrelsen godtar kommunens förslag till förändring av riksintresseområdet i berörd del. Gränsdragning för riksintresseområdet justeras i samband med kommande riksintresserevidering. Länsstyrelsen erinrar dock om att planering av tillkommande bebyggelse inom område V3 likväl kommer att behöva anpassas till landskapsbilden så att skada på riksintresset kan undvikas.



FINSPÅNG

Kommunen har sedan samrådet reviderat och minskat de föreslagna exploateringsområdena numera namngivna F4 och U4, vilket begränsar risken för skada på riksintresset Risinge (KE43). Så som också framfördes under samrådet pågår arbete med att revidera riksintresset och att området då kan komma att omfatta även området vid Stjärnvik, norr om riksväg 51.

Länsstyrelsen är positiv till kommunens inriktning att upprätta områdesbestämmelser för att skydda kulturmiljöerna vid Risinge, Skedevi kyrkomiljö och Sonstorps bruk.

Energiproduktion

Länsstyrelsen vill uppmärksamma att inom det utpekade riksintresset för vindbruk finns naturreservatet Brevens tallskogar inom både Östergötlands och Örebro län. Naturreservatets syften är att bevara biologisk mångfald, tillgodose behov av område för friluftslivet samt vårda och bevara värdefulla naturmiljöer. Reservatet omöjliggör i praktiken etablering av vindkraft inom riksintresseområdet.

Kommunikation

Riksintresse för vägtransporter är korrekt återgivet och tillräckligt beaktat i planen. För riksintresset kommunikation som helhet saknas information samt ställningstagande om att kommunen berörs av MSA-tytor för Örebro, Skavsta, Norrköpings och Linköpings flygplatser.

Svar från Finspångs kommun: Översiktsplanen har kompletterats med information om MSA-tytor.

Totalförsvaret

Riksintresset för totalförsvaret är i stort sett korrekt beskrivna. Länsstyrelsen lämnar följande synpunkter efter samråd med Försvarmakten.

Inom påverkansområdet för Prästtomta skjutfält ska samråd ske med Försvarmakten inom alla plan- och lovärenden. Det bör framgå av planhandlingen. Beträffande stoppområdet för höga objekt och MSA-område så är det tillräckligt att samråda med Försvarmakten om byggnadsverken klassas som höga objekt enligt korrekt beskrivning i översiktsplanen. Ett förtydligande som kan tas med i planen är att Försvarmakten generellt inte accepterar att höga objekt uppförs inom stoppområde för höga objekt.

Miljö kvalitetsnormer

I Vattenmyndighetens åtgärdsprogram 2016-2021 har både Boverket, länsstyrelserna och kommunerna åtaganden inom fysisk planering. Kommunernas åtgärd 6: "Kommunerna ska genomföra sin översikts- och detaljplanering samt



FINSPÅNG

prövning enligt plan- och bygglagen så att den bidrar till att miljö kvalitetsnormerna för vatten ska kunna följas”.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver förtydliga att planen ska bidra till att nå MKN för vatten i de olika vattenförekomsterna. För att kunna nå MKN i ett vatten behövs i vissa fall en fysisk plan som beskriver var olika typer av förbättringsåtgärder som behövs för att nå god status ska kunna genomföras. Det är bra att kommunen skriver att de har avsatt fysiska ytor för lokal dagvattenhantering liksom att åtgärder planeras såsom utredning av spridning av PFAS via grundvatten samt utbyggnad av det kommunala vatten- och avloppsnätet för att ersätta enskilda avlopp, som förorenar vattendrag och grundvatten. Det behövs fler sådana åtgärder för att nå god status i Finspångs vattenförekomster, tillsammans med åtgärder för att minska fysisk påverkan och övergödning liksom sanering av förorenade markområden för att begränsa utsläpp av miljögifter. Länsstyrelsen uppmuntrar kommunen att vidareutveckla sådan planering i det fortsatta arbetet.

Svar från Finspångs kommun: Genomförandet av översiktsplanen har kompletterats med uppdrag kring planering för att nå MKN för vatten i de olika vattenförekomsterna.

LIS-områden

Länsstyrelsen godtar föreslagna LIS-områden i planen. De synpunkter som Länsstyrelsen framförde i samrådsskedet har beaktats i granskningsversionen av planen.

Mellankommunal samordning

Länsstyrelsen har inget att erinra mot planen avseende mellankommunal samordning.

Risken för olyckor, översvämning eller erosion

Länsstyrelsen godtar kommunens beskrivning och riktlinjer av farliga verksamheter och Seveso.

Länsstyrelsen anser att kommunen har hanterat naturrisker på ett lämpligt sätt. Översiktsplanen har kompletterats med lågpunktskartering och översiktlig stabilitetskartering. Kommunen avser även att göra en skyfallskartering som en del i genomförandet av planen.

Människors hälsa och säkerhet

Kommunen har tagit fram tydliga riktlinjer hur förorenade områden ska hanteras i planeringen. Det framkommer också i handlingarna att det är kommunens ansvar att marken som planläggs är lämplig för ändamålet. Länsstyrelsen erinrar dock om



FINSPÅNG

att utöver de två huvudspår för undersökningar och åtgärder av förorenade områden som kommunen beskriver kan även exploatören vid byggnads- och entreprenadarbeten i ett förorenat område vara ansvarig att, i skäligen omfattning, stå för de efterbehandlingsåtgärder som på grund av föroreningar behövs för att förebygga, hindra eller motverka att skada eller olägenhet uppstår för människors hälsa eller miljön.

Försvarmakten

Försvarmakten har följande synpunkter på översiktsplanen.

Bakgrund

Försvarmakten ansvarar, i enlighet med förordningen om hushållning med mark- och vattenområden (1998:896), för riksintressen för totalförsvarets militära del (3 kap 9§ miljöbalken). Försvarmakten är som sektorsmyndighet ansvarig för att identifiera, samråda om, besluta om och presentera underlag för dessa riksintresseanspråk. Försvarmakten fattade beslut om nu gällande riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del den 2019-12-18). I begreppet militär del ingår även andra myndigheters områden och verksamhet så som FOI, FRA och FMV, varför Försvarmakten företräder även dessa vad gäller riksintressen och samhällsplanering.

De riksintressen som påverkar kommuner, länsstyrelser eller andra aktörer i plan- och lovärenden eller tillståndsärenden redovisas i Försvarmaktens riksintressekatalog. Riksintressekatalogen finns tillgänglig länsvis på Försvarmaktens hemsida: www.forsvarmakten.se/riksintressen.

Digitalt kartunderlag i form av shapefiler skickas till Länsstyrelser, kommuner och berörda myndigheter i samband med nya riksintressebeslut. Saknas något underlag så kan kontakt tas med Försvarmakten.

Den gällande översiktsplanen för Finspångs kommun antogs 2011. Kommunen har nu tagit fram ett förslag till en ny översiktsplan som var på samråd 2019. Försvarmakten hade under samrådet synpunkter på beskrivningen av riksintressen för totalförsvarets militära del och när samråd ska ske med Försvarmakten. Aktuell remiss avser nu granskningshandlingen av den nya översiktsplanen. Texterna om riksintressen för totalförsvarets militära del har inte korrigerats utifrån Försvarmaktens synpunkter varför dessa framförs igen nedan.

Försvarmaktens synpunkter

En mindre del av den sydvästra delen av kommunen berörs av påverkansområde för buller eller annan risk från Prästtomta skjutfält. Inom detta påverkansområde ska alla plan- och lovärenden samrådas med Försvarmakten, oavsett höjd. Detta bör framgå av planhandlingen.



FINSPÅNG

Definitionen av höga objekt är korrekt beskriven i planhandlingen tillsammans med att alla höga objekt ska samrådas med Försvarsmakten. Det kan med fördel förtydligas att inom stoppområde för höga objekt accepterar Försvarsmakten generellt inte att inga höga objekt uppförs.

Försvarsmakten har på Boverkets inrådan ändrat benämningen influensområde till påverkansområde vilket bör ändras i planhandlingarna (står bl a i teckenförklaringen till kartan). Influensområde luftrum bör i teckenförklaringen även ändras till MSA-område.

Svar från Finspångs kommun: Under samrådet fick kommunen följande yttrande från Länsstyrelsen: "Samråd med Försvarsmakten har skett, yttrandet bifogas i sin helhet." Finspång kommun tolkade Länsstyrelsens yttrande angående riksintressen för totalförsvaret som att inga förändringar krävdes.

Länsstyrelsens synpunkter på granskningshandlingen har lagts in i översiktsplanen på respektive avsnitt, både i text och i förekommande fall i kartor

Regioner samt kommuner

Region Östergötland

Region Östergötland har beretts möjlighet att yttra sig över remiss "Översiktsplan för Finspångs kommun, Finspång kommun" - utställningshandling.

Översiktsplanen omfattar Finspångs kommun, och utgår från målsättningen om 8000 nya invånare i kommunen år 2035. Planen redovisar utvecklingsområden utvecklingsorter, prioriterade stråk och förtätningsprinciper.

Sedan samrådshandlingen har planen framförallt tydliggjorts kring prioritering av orter, bland annat med bakgrund i det fördjupade arbete kring serviceplanering som genomförts.

Sammanfattning

Under 2019 yttrade sig Region Östergötland över samrådsversionen av planhandlingen. I yttrandet konstaterades att planförslaget förhåller sig väl till de samlade strategierna det regionala utvecklingsprogrammet, RUP. Den tydliga ortstrukturen och tydliga prioriterade stråk bedöms fortsatt vara ett bra underlag till den regionala rumsliga planeringen och den regionala kollektivtrafikplaneringen.

Regionen anser att kommunen i stort har utvecklat planförslaget i enlighet med de i samrådsyttrande framförda synpunkterna, särskilt när det gäller serviceplanering.

SYNPUNKTER UTIFRÅN DET REGIONALA UTVECKLINGSANSVARET



FINSPÅNG

Den ytterligare prioritering som planen nu föreslår innebär ett ännu bättre underlag för den regionala planeringen av kollektivtrafiken. Kommunen har i planeringsunderlaget Serviceplan gjort en gedigen analys och tydligt pekat ut prioriterade serviceorter.

Nya eller pågående regionala ställningstaganden

Den 4 juni 2020 antogs Östergötlands första övergripande tågstrategi, "Målbild 2040 för Region Östergötlands engagemang i regional tågtrafik". Även det årliga framtagna Trafikbokslut respektive Infrastrukturbokslut har publicerats, denna gång över år 2019. I detta dokument ingår uppföljningen av de politiskt beslutade riktlinjerna för kontinuerlig effektivisering av den avtalade kollektivtrafiken. Under våren 2020 har det regionala trafikförsörjningsprogrammet varit ute på remiss. En beslutsversion är under framtagande. Dialoger har skett med samtliga av länets kommuner. Beslut om nytt program väntas mot slutet av 2020. Utredningen om Norrköpings landsbygd, som påverkar stråket Finspång-Linköping, är färdig. Här återstår dock detaljerat arbete där kommunen kommer bli involverad igen.

Pågående arbete som påverkar den fortsatta planeringen

Kollektivtrafikutredning

Utredning av kollektivtrafiken i stråket Finspång –Norrköping pågår under hösten 2020 och beräknas färdigställas till början av 2021.

LTP

Nu gällande LTP 2018-2029 antogs av Regionfullmäktige juni 2018. Allt tyder nu på att regeringen kommer att besluta om en ny infrastrukturproposition kring våren 2021. I samband med detta förväntas också regeringen ge regionerna uppdraget att upprätta nya LTP för perioden 2022-2033. På motsvarande sätt kommer regeringen att ge Trafikverket i uppdrag att ta fram förslag till ny Nationell plan för transportinfrastrukturen (NP) för motsvarande period. Ny LTP beräknas antas senast våren 2022. Kommundialoger planeras till slutet av 2020.

Bostadsmarknadsdjupsstudie och studie av äldres boende

Studie av bostadsmarknadsdjup är genomförd och presenteras under hösten. Och en gemensam studie tillsammans med SKR om äldres boende pågår. Båda dessa studier utgör regionalt underlag för den kommunala bostadsförsörjningen. Under samrådet framfördes synpunkter kring kopplingen mellan bostadsförsörjningsarbetet och inriktningarna i översiktsplanen. Dessa underlag fördjupar kunskapen om olika gruppers beteende och påverkan på bostadsmarknaden. Regionen ser gärna att underlagen används i det fortsatta arbetet med både översiktlig planering och bostadsförsörjning.



FINSPÅNG

Fortsatt arbete

Med planen som grund vill Region Östergötland förutom ovan nämnda utredningar vara delaktiga i framtagande av en ny trafikstrategi för kommunen som listas i det fortsatta arbetet i planen.

Behovet av utredning av kollektivtrafiken i Finspång kommun, med fokus på landsbygdstrafik respektive huvudortens servicetrafik är identifierat. Likt den pågående utredningen i stråket Ödeshög – Mjölby, önskar Regionen att Finspångs kommun är med och bidrar till uppdragsformuleringen och har en tydlig plats i detta arbete. En av en sådan utrednings utgångspunkter är att översiktsplanens prioriteringar ska avspglas i utredningen.

Under samrådet lyftes även barnperspektivet, flera kommuner i länet är nu på gång att arbeta med frågan inom den fysiska planeringen, och det är intressant att följa upp utvecklingen regionen och kommunerna tillsammans.

Svar från Finspångs kommun: Informationen om pågående utredningar har noteras och tas med i arbetet med att genomföra översiktsplanen. Finspångs kommun ser fortsatt fram emot ett gott samarbete i synnerhet kring kollektivtrafiken.

Linköpings kommun

Finspångs kommun har bjudit in Linköpings kommun till att delta i granskningen av sin reviderade översiktsplan. Linköpings kommun har tidigare lämnat ett positivt yttrande under samrådsperioden (KS 2019-68, daterat 2019-02-28), med fokus på mellankommunal samverkan och regionala frågor. Linköpings kommuns tidigare yttrande medförde inga förändringar av planförslaget.

Planförslagets inriktningar gällande regional samverkan har tydliggjorts på ett sätt som ökar den allmänna förståelsen för Finspångs kommuns viljeriktning i mellankommunala frågor. Linköpings kommun delar uppfattningen att kommunerna i regionen tillsammans bör arbeta med frågor kopplat till kollektivtrafik, infrastruktur och kompetensförsörjning.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Finspångs kommun ser fortsatt fram emot ett gott samarbete.

Norrköpings kommun

Norrköpings kommun har tagit del av granskningshandlingen och vi har inga erinringar mot förslaget. Vi ser mycket positivt på Finspångs kommun fortsatta tillväxt och att detta kan ske utifrån den uttryckta målbilden samt utifrån översiktsplanens riktlinjer.

Vi bedömer att den tänkta utvecklingen av område U20, Kolstadbacken, främjar båda kommunernas gemensamma behov och utveckling dels vad gäller bostäder och dels vad gäller teknisk försörjning, dricksvatten.



FINSPÅNG

Norrköpings kommun delar Finspångs kommuns uttryck för en fortsatt utveckling av en sammanhållen vägstandard för väg 51, sträckan mellan Norrköping, Finspång och Örebro. Vi vill också uttrycka vårt stöd i frågan om Finspångs kommuns behov av fortsatt god tillgänglighet till E4, Norrköpings hamn och järnväg samt framtida snabbjärnväg (Ostlänken).

I övrigt noterar vi Finspångs kommuns uppmaning till oss att fortsätta utgöra en ledande roll och funktion som intermodal knutpunkt till nytta för hela regionen.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Finspångs kommun ser fortsatt fram emot ett gott samarbete i synnerhet kring de kommunöverskridande frågorna om utvecklingen i stråket riksväg 51 samt kommande vattenförsörjning.

Örebro kommun

Bakgrund

Finspångs kommun har upprättat ett granskningsförslag till ny översiktsplan. Örebro kommun har tagit del av översiktsplanen och har inget att erinra.

Synpunkter

Granskningsförslaget är väl genomarbetat och ger en god förståelse för Finspångs kommuns utvecklingsstrategi. Örebro kommuns bedömning är att översiktsplanens strategier i de mellankommunala frågorna stämmer överens med inriktningen i Örebro kommuns översiktsplan.

Örebro kommun ser fram emot ett fortsatt samarbete kring regionala frågor och i synnerhet det gemensamma arbetet att stärka och utveckla riksväg 51. Vägen är en viktig förbindelse mellan Örebro och Norrköping samt målpunkterna däremellan. Örebro kommun stödjer ställningstagandet kring att kollektivtrafik mellan våra kommuner bör möjliggöras i bättre utsträckning än idag.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Finspångs kommun ser fortsatt fram emot ett gott samarbete i synnerhet kring de regionöverskridande frågorna om riksväg 51.

Motala kommun

Sammanfattning

Miljö- och samhällsberedningen i Finspångs kommun har arbetat fram ett granskningsförslag till ny översiktsplan (ÖP) "Framtid Finspång" med målår 2035. Motala kommun ser positivt på att Finspångs förslag till ny ÖP är helt digital. En digital ÖP ger ett översiktligt och navigerbart instrument som dessutom underlättar kommande kontinuerlig uppdatering. Finspångs digitala ÖP är i granskningsversionen tydlig och välstrukturerad. De markanspråk och strukturbildande aspekter med direkt relevans för Motala är Lämneå Bruk som



FINSPÅNG

angränsar till ett område med tillverkningsindustri i Motala kommun. Bruket är en pågående verksamhet som bekräftas av ÖP 2020 och bedöms inte ha några negativa konsekvenser för Motala kommun. För riksväg 51 mellan Norrköping och Örebro finns en ambition att höja kvaliteten på delsträckan Ljusfallshammar och Långbron vilket berör Motala kommuns nordöstra gräns. Förändringen bedöms medföra att vägen dras längre åt nordost så att den berör en ännu mindre del av Motala kommun (kap 7.4.7). Ett flertal sjöar delas av Motala och Finspångs kommuner, bland annat Stora Tron, Lien och Annsjön. Finspångs ÖP uttrycker inget som medför förändringar för dessa. Samverkan med angränsande kommuner anges i förekommande fall i översiktsplanen. Motala kommun samverkar gärna med Finspångs kommun. Riksintresse för vindkraft avses hävdas så länge detta finns kvar (kap 8.4). Vägnummer på plankartan skulle underlätta förståelsen.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen godkänner skrivelsen som sitt yttrande

Bakgrund

Miljö- och samhällsberedningen i Finspångs kommun har arbetat fram ett granskningsförslag till ny översiktsplan (ÖP) "Framtid Finspång" med målår 2035. Motala kommun ser positivt på att Finspångs förslag till ny ÖP är helt digital. En digital ÖP ger ett översiktligt och navigerbart instrument som dessutom underlättar kommande kontinuerlig uppdatering. Finspångs digitala ÖP är i granskningsversionen tydlig och välstrukturerad. De markanspråk och strukturbildande aspekter med direkt relevans för Motala är Lämneå Bruk som angränsar till ett område med tillverkningsindustri i Motala kommun. Bruket är en pågående verksamhet som bekräftas av ÖP 2020 och bedöms inte ha några negativa konsekvenser för Motala kommun. För riksväg 51 mellan Norrköping och Örebro finns en ambition att höja kvaliteten på delsträckan Ljusfallshammar och Långbron vilket berör Motala kommuns nordöstra gräns. Förändringen bedöms medföra att vägen dras längre åt nordost så att den berör en ännu mindre del av Motala kommun (kap 7.4.7). Ett flertal sjöar delas av Motala och Finspångs kommuner, bland annat Stora Tron, Lien och Annsjön. Finspångs ÖP uttrycker inget som medför förändringar för dessa. Samverkan med angränsande kommuner anges i förekommande fall i översiktsplanen. Motala kommun samverkar gärna med Finspångs kommun. Riksintresse för vindkraft avses hävdas så länge detta finns kvar (kap 8.4). Vägnummer på plankartan skulle underlätta förståelsen.

Översiktsplan 2020 ska ge förutsättningar för tillväxtmålet att Finspång ska ha 30'000 invånare år 2035 vilket innebär drygt 8'000 fler invånare samt drygt 4'000 nya bostäder. Därtill uppstår ett behov av utökad offentlig service och ett växande näringsliv. Finspångs kommun ska skapa förutsättningar för att möjliggöra tillväxten genom en ny översiktsplan. Förslaget till ny översiktsplan fanns ute på samråd under perioden 21 januari 2019-17 april 2019. Granskningsperioden löper 8 juni – 14 september 2020.



FINSPÅNG

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Finspångs kommun ser fortsatt fram emot ett gott samarbete.

Del av Finspångs kommun och kommunkoncernen

Sektor vård och omsorg

Översiktsplanens utvecklingsområden Hällestad/Borggård samt Rejmyre går helt i linje med sektor vård och omsorgs prognos vad gäller presumtiva brukare. Sektor vård och omsorg ser att i dessa delar av kommunen finns en högre andel personer 70 år och äldre som på sikt kommer behöva vård och omsorgsinsatser.

Genom att lyfta dessa områden som utvecklingsområden med ett förväntat ökat antal invånare bidrar det till att underlag för att personalförsörjning tryggas för sektorn. I takt med att antalet invånare ökar i områdena behöver serviceutbud finnas tillgängligt vilket även är positivt för sektorns målgrupp då det bidrar till en ökad självständighet.

Översiktsplanen är även ett viktigt styrdokument för sektor vård och omsorg i det strategiska arbetet med att planera för framtida särskilda boenden, träffpunkter och hemtjänst inom verksamhetsområdet.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Det interna sektorsövergripande samarbetet har varit och är en förutsättning för att Finspångs kommun ska nå tillväxtmålen.

Bygg- och miljöenheten

Bygg- och miljöenhetens Yttrande gällande ny översiktsplan för Finspångs kommun 2020. Bygg- och miljöenheten ser positivt på förslaget till ny översiktsplan för Finspångs kommun 2020. Vi ser även att de synpunkter som lämnades i Bygg- och miljöenhetens Yttrande den 24 april 2019 (M-2019-33) har beaktats i planen.

Nedan följer förslag till formuleringar samt mindre skrivfel.

7.2.1 Energi och klimat "Finspångs kommun ska verka för en ökad energianvändning från förnybara energikällor, som exempelvis vind- och solkraft." Syftet med riktlinjen bör vara att ökad andel av energiförbrukningen ska komma från förnybara energikällor inte att öka energiförbrukningen. Förslag till formulering: Finspångs kommun ska verka för att en ökad andel av energianvändningen i kommunen kommer från förnybara energikällor, som exempelvis vind- och solkraft.

7.6.1 Företrädare för områden "Tillsynsdrivet när det finns en verksamhetsutövare eller fastighetsägare som kan hållas ansvarig för föreningarna." Förslag till formulering: Genom tillsyn när det finns en verksamhetsutövare eller fastighetsägare som kan hållas ansvarig för föreningarna. "I Finspång finns 4 stycken av Länsstyrelsen Östergötlands 20 högst prioriterade företrädare objekt i Finspång: Skutbosjön Lotorps Impregnering, Rejmyre glasindustri och Finspångs centraltvätt. Finspångs kommun driver, främst tillsammans med länsstyrelsen men



FINSPÅNG

även med andra aktörer, ett arbete för att undersöka och åtgärda dessa.”
Finspång står med två gånger i första meningen.

Vet ej vikten av rättning eller om planen kommer att korrekturläsas i ett senare skede?

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna, översiktsplanen har förtydligats utifrån ovanstående textförslag.

Sektor samhällsbyggnad

Miljö- och samhällsberedningen i Finspångs kommun har efter att ha genomfört samråd för översiktsplan 2020 arbetat fram ett granskningsförslag till ny översiktsplan för Finspång. Enligt beslut i miljö- och samhällsberedningen har förslaget skickats ut för granskning. Sektor samhällsbyggnad har valt att lämna synpunkterna i ett gemensamt yttrande.

Sektorn har tidigare lämnat yttrande under samrådsskedet och är positiva till att många av de synpunkter som framfördes har och beaktats vid framtagandet av granskningsförslaget.

Överlag är översiktsplanen mer lättläst och överskådlig så som den är utformad nu.

En övergripande sökfunktion saknas dock.

Nedan redovisas sektorns synpunkter på granskningsförslag till ny översiktsplan.

Samhällsplaneringsenheten

I och med att samhällsplaneringsenheten i hög utsträckning varit med vid framtagandet av granskningshandlingarna för en ny ÖP så ser enheten överlag att den tillgodoser verksamhetens behov och uppdrag. Samhällsplaneringsenheten har endast följande synpunkter.

Infrastruktur

Utpekandet av Bergslagsvägen genom centrum som en del av cykelhuvudnätet innebär en intressekonflikt eftersom det krockar med kommunens intention att omvandla vägen till ett gångfartsområde. Cykelhuvudnätet indikerar att sträckan är bra för cykelpendlare men som ett gångfartsområde så ska all trafik anpassas efter de gåendes förutsättningar dvs gångfart. För cykelhuvudvägnät ställs andra krav.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Bergslagsvägen genom Finspångs centrum har tagits bort som en del i huvudnät för cykel.

Förtättningsområden

Varför ses inte gräsytan mellan Östermalmsvägen och Kapellvägen som ett förtättningsområde? All infrastruktur finns i närområdet, samtidigt som denna



FINSPÅNG

centralt belagda yta endast används som en "genväg" över gräset. En tätare exploatering med majoriteten av rummen som vetter åt den södra sidan minskar även risken för att buller från industrin på andra sidan av Östermalmsvägen blir ett problem. Eventuellt behöver man se över en annan parkering åt personalen på Högalidskolan vid en exploatering. Dock kan färre parkeringsplatser ses som en motivering att använda de goda gång- och cykelstråk som finns hela vägen fram till skolan. Den befintliga parkeringen (som kanske behöver utökas något) skulle också kunna användas gemensamt av skolans personal och boende i det nya exploaterade området. Det är även kommunens mark och därmed finns inga meningsskiljaktigheter med en markägare som är motstridig/motvillig.

Idag används gräsytan endast som en gångväg när man inte "orkar" gå runt på den befintliga gång- och cykelbanan. Det är definitivt en yta som inte uppnår den potential som den besitter. Det är även möjligt att anamma det sätt som ytan används idag och göra det till en fin parkyta i ett centralt läge, dock finns Bruksparken inte särskilt långt bort och för att nå det befolkningsmål som kommunen satt ses en förtätning även här som samhällsekonomiskt lönsam.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Översiktsplanen är ett strategiskt dokument med breda penseldrag. Det finns flertalet utpekade förtättningsområden i översiktsplanen som har genomgått en första prövning av dess lämplighet. Utöver det finns det möjligheter att pröva andra förtätningar för bostäder och service inom det område som ingår i "ort".

Räddningstjänsten

Under rubrik 6.2 är det önskvärt att räddningstjänsten också skrevs in som en trygghetsskapande aktör.

Under rubrik 7.1.1 och 7.1.2 beskrivs i text och riktlinje att man skall bygga intill skogen istället för en bit ifrån. Räddningstjänsten har i den fortlöpande ÖP-dialogen lyft att man tagit del av en amerikansk rapport gällande skogsbränder som slukar bostäder då de är i eller nära skogen. Även om det finns andra värden med att bygga intill skog framhåller räddningstjänsten det som en säkerhetsfråga att inte bygga för nära skogen då risker finns för att byggnader antänds eller brinner ner. Ökad risk utifrån varmare klimat.

Innehållet under rubrik 7.3 upplevs motsägelsefullt med hänvisning till ovanstående punkt. Här framhålls vikten av att tänka på vart och hur vi bygger med tanke på klimatet, tvärtemot vad som skrivits under föregående punkt, viktigt att förstå innebörden av ett varmare klimat ur flera perspektiv.

Under rubrik 7.3.3 bör skogs och markbränder läggas till.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Översiktsplanen har förtydligats enligt önskemål i avsnitten 6.2 och 7.3.3 utifrån Räddningstjänstens förslag.



FINSPÅNG

Vad gäller avsnitten 7.1.1 och 7.1.2 görs även fortsatt bedömningen att detta hanteras och säkerställs i hanteringen av förhandsbesked och bygglövgivning. Gällande 7.3 delar inte Finspångs kommun räddningstjänsten upplevelse, ingen ändring har genomförts.

Energi och klimatanpassning

Under rubrik 3 beskrivs vilka resurser som måste beaktas och säkerställas när Finspång förtäts. Där nämns att mark är en resurs som måste tas in och tas hänsyn till. Sektorn föreslår även att arbetet man satsar på för energieffektivisering och försörjning av lokala förnybara källor nämns här. Under punkt 3.2 förslagsvis. Att den måste säkras för att en utveckling av service och utvecklingsområden ska bli möjlig lyfts sedan under flik 7, men det är fortfarande en resurs som är viktig att ha med i tidigt skede av exploatering vid tillväxt.

Under rubrik 3.2 anges ställningstagande för förtättningsområden på övergripande nivå i punktform. Där anges att Finspångs kommuns ställningstagande är att planera för en hållbar utvecklingen av orten genom att utveckla hårdgjorda ytor för att hantera klimatförändringarna. Meningsbyggnaden bör ses över så att det framgår tydligt att det inte är hårdgjorda ytor som säkerställer att kommunen kan hantera klimatförändringarna och bygga samhällen hållbart. Exempel på ny formulering kan vara "Att möjliggöra för en hållbar utveckling av orten genom att prioritera utveckling på redan hårdgjorda ytor". Sektorn vet att ÖPn under rubrik 7.7.1.4 nämner att grönstrukturer är viktigt för städerna. Att ha många gröna ytor i städerna gynnar dagvattenhantering, luftvärden, få ner temperaturen på gator och öka biologisk mångfald även i städer och tätbebyggda områden. Men för att undvika tvetydigheter bör meningen ändras, speciellt då punkten är på övergripande nivå och kan vara den som läses mest.

Svar från Finspångs kommun: Översiktsplanen har förändrats enligt önskemål i 3.2. Synpunkterna om att förändra beskrivningar i flik 3 har inte ändras då detta framkommer under flik 7.

Förorenade områden - Lotorps impregnering

Under rubrik 3.2 F1 Tallgläntan nämns inte att det är angränsande till föroreningar, samtidigt gör man det under F23. Föroreningarna är visserligen olika då de är olika flyktiga. Men båda föroreningarna ligger enbart i angränsning till förtättningsområdet. Det förorenade område som angränsar till F1 är likt det som angränsar till F23 ett av de prioriterade områdena att arbeta med i Finspångs kommun.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Områdena har olika förutsättningar. I F1 Tallgläntan har det redan säkerställts att aktuellt område för byggnation inte påverkas av föroreningarna på angränsande område. I område F23 Högby är detta inte säkerställt utan ska utredas vidare.



FINSPÅNG

Under rubrik 7.6.1 beskrivs Lotorps impregnering. Där kanske det borde anges att det, efter att studier visade på höga arsenikhalter, genomförts en tillfällig lösning med att schakta bort det högsta jordlagret och ersatt det med nytt jordlager som kommer kontrolleras regelbundet. Och att lösningen har genomförts för att människor ska kunna vistas säkert på delar av område till dess att en mer permanent lösning har tagits fram.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Översiktsplanen har förtydligats avseende Lotorps impregnering.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Under rubrik 6 framgår kommunens målbild. I ÖPn står det " För att Finspång ska klara miljö kvalitetsnormerna för vatten och säkra dricksvattenförsörjning krävs ett brett samarbete. Detta kan med fördel ske genom ett aktivt arbete i vattenråd och vattenvårdsförbund". Sektorn pointerar att arbetet genom vattenråd och vattenvårdsförbund idag inte är de främsta formerna för samarbete och samverkan eller är den främsta bidragande faktorn till att miljö kvalitetsnormerna säkras utan det sker till stor del även genom fysisk planering etc.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Finspångs kommun bedömer att frågan hanteras i 7.6.2. Det aktuella avsnittet, under flik 6, omfattar den mellankommunala samverkan och de möjligheter som det samarbetet kan möjliggöra.

Avfallsplan

Under rubrik 7.2.2. angående avfallsplanen kan det läggas till att den ska revideras eller ses över vart 4:e år så att kommunen har relevanta och uppdaterade mål den siktar mot.

Svar från Finspångs kommun: Översiktsplanen är ett strategiskt dokument för hur Finspångs kommun ska utvecklas fram till 2035. Hur avfallsplanen ska revideras eller ses över styrs av lagkrav. Finspångs kommun har konsekvent valt att undvika att redovisa lagstyrda regler i översiktsplanen, bedömningen är att 7.2.2 inte ska förtydligas.

Sverigedemokraterna

SD tycker att materialet är pedagogiskt och lättöverskådligt, med ett bra och utförligt kartmaterial.

Vi har dock en del synpunkter med potential att förändra slutprodukten till det bättre!

Materialet är en aning motsägelsefullt i den del som pekar ut markanvändningen. Det poängteras att jordbruksmark i så hög utsträckning som möjligt skall bevaras samtidigt som en stor del av de utpekade Utvecklingsområdena och



FINSPÅNG

Verksamhetsområdena just tar hela eller delar av värdefull jordbruksmark i anspråk. En bättre analys och resonemang om bevarandevärdet av jordbruksmark vore önskvärd.

Vi menar även att det fortfarande är en aning för stora områden som planläggs, samt att SCB:s och Länsstyrelsens yttrande och prognoser från BoVerket gällande befolkningsutveckling och nödvändigt bostadsbyggande ej har beaktats i den utsträckning vi tycker vore önskvärd, något vi påpekat tidigare i bostadsförsörjningsprogrammet.

Det är också vår övertygelse att det är direkt kontraproduktivt att peka ut prioriterade områden i ÖP:n då detta riskerar att vissa orter hamnar i bakvattnet, och kanske i förlängningen riskerar att förlora tex kollektivtrafik. Vi menar att hela kommunen skall ses som en helhet och att det är viktigt att man skall kunna bo och också verka på alla orter i kommunen.

ÖP:n bör ej heller peka ut reserverad mark för vindkraftutbyggnad, då en eventuell utbyggnad kommer att förstöra naturvärden och försämra livskvalitén för kringboende.

En annan invändning vi har är att bilen sätts i ett slags motsattsförhållande till cykel, gång och kollektivtrafik. Vi menar att alla trafikformer i stället behöver komplettera varandra för ett fungerande samhälle, och att ingen trafikform bör sättas före någon annan. Bilen är särskilt viktig för landssortbefolkningen, men kommer även att vara viktig för invånare boendes i tätorten. Det är därför av stor vikt att nuvarande korttidsparkering i de centrala delarna av Finspång tätort ej försvåras genom att de avgiftsbeläggs eller helt tas bort.

SD menar också att det är direkt olyckligt att så starkt koppla ihop ÖP:n med den genompolitiserade Agenda 2030 och med sina 17 mål och 169 delmål. Särskilt med tanke på Agendans totala brist på ekonomisk problemanalys samt dess saknad av metoder för att nå alla dess myriader av mål. Risken är klart överhängande att denna sammankoppling kommer att skapa förvirring i styrning och planläggning. På detta läggs även den likaledes hårt politiserade Visionen med målet att öka befolkningen med 40% fram till 2035 med allt vad det kommer att innebära för Finspångs ekonomiska, sociala och kulturella utveckling.

En positiv aspekt av granskningsunderlaget till den kommande ÖP:n är ändå att den på ett relativt pedagogiskt sätt visar hur kommunens vänsterliberala styre vill omdana och i grunden förändra, nedmontera och splittra det välfärdssamhälle vi endast för något decennium sedan tog för givet.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. Miljö- och samhällsberedningen har ett uppdrag från kommunfullmäktige att skapa förutsättningar för tillväxtmålet om 30 000 invånare år 2035 genom en ny översiktsplan. I arbetet har en enig Miljö- och samhällsberedning stått bakom framtagandet av översiktsplanen och de ställningstaganden och utpekanden som görs. Det omfattar även prioriteringen av orter. Gällande vindkraft så är det ett utpekad



FINSPÅNG

riksintresse, vilket Finspångs kommun enligt 3 kap i Plan- och bygglagen är skyldiga att redovisa i översiktsplanen.



FINSPÅNG

Näringsliv

Sonstorps Bruk

(Yttrande innehåller även en bilaga som kan fås på förfrågan.)

Med anledning av Finspångs kommuns förslag till översiktsplan vill jag härmed som markägare i Sonstorp komma med förslag till lämpliga områden för bebyggelse av bostäder i Sonstorp.

Översiktsplanen idag I granskningshandlingen för översiktsplanen finns det i Sonstorp två utpekade utvecklingsområden för bostadsbyggande. Bägge områdena är belägna i södra delen av samhället och ligger på det som idag är jordbruksmark.

Förslag till nytt område för bostadsbyggande Norr om riksväg 51, i riktning mot Sonstorps Bruk, finns ett befintligt bostadsområde med huvudsakligen enfamiljshus. I direkt anslutning, väster om detta bostadsområde, finns ett nyligen avverkat skogsområde som skulle vara lämpligt för bostadsbyggande. Området ligger på fastigheten Gylltorp 1:1 som ägs av undertecknad.

Det föreslagna området vore lämpligt för bostäder av flera anledningar. Området ligger i direkt anslutning till ett befintligt bostadsområde vilket medför en enkel och kostnadseffektiv anslutning till V/A-, el- och fibernät. Området angränsar till kollektivtrafik, väg och cykelbana, samtidigt som det är skyddat från vägar med tung trafik.





FINSPÅNG

Marken som avses är skogsmark vilket innebär att det inte tas någon jordbruksmark, vilket är klassas som riksintresse, i anspråk. Området är lämpligt för en variation av småhus och mindre flerfamiljshus i en till två våningar.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för ert förslag på tillägg i översiktsplanen. I detta sena skede i processen har Finspångs kommun inte möjlighet att lägga till områden i översiktsplanen, ingen ändring har gjorts utifrån ert förslag. Det område som ni pekar på ingår delvis i orts-avgränsningen vilket innebär att förtätningar är möjliga. Linjerna i översiktsplanen är stora penseldrag och exakta avgränsningar fastställs i kommande planering som exempelvis detaljplanering. Ni är välkomna att ta kontakt för att diskutera hur ni kan söka planbesked och vad det innebär med Finspångs kommun.

Bogetorps Gård

Synpunkter gällande U13.

Jag motsätter mig kommunens planritning då ett stort antal hektar viktig skogsbruksmark tas i besittning. Skogsbruksmarken är en viktig inkomstkälla för företaget både när det gäller virke och jakträttigheter, (jakträttigheter som är bundna till storlek).

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Svaret har två delar. Till att börja med kommer områdets användning idag vara möjlig fram tills en exploatering kan ske.

Det andra berör varför olika markområden pekas ut. Översiktsplanen ska skapa förutsättningar för tillväxtnålet om 30 000 invånare år 2035. Det görs genom att peka ut mark i hela Finspång som bedöms lämplig för olika ändamål, i det är fallet utvecklingsområde för framtida bostäder och service. Det görs även genom att väga enskilda intressen mot allmänna intressen, samt att vid behov ställa allmänna intressen mot varandra och prioritera vad som bedöms vara viktigast på den specifika platsen. I det här fallet bedöms möjligheten att utveckla orten vara viktigare än ett enskilt intresse. För att en exploatering ska kunna ske krävs dock att markägaren har intresse av att exploatera, eller sälja marken till någon, kommun/ företag/ privatperson som önskar exploatera marken.

Holmen Skog

Under Rubriken Utvecklingsområden vill jag, som representant för Holmen kommentera avsnittet om Lotorp. Holmen, som stor markägare kring Lotorp, får regelbundet förfrågningar om vi har mark till salu i området. Förfrågningarna gäller nästan uteslutande området norr om Lotorp (norr om Käringfisket, runt fastigheterna Lotorp 4:103-4:105). När vi tagit upp att det istället kanske är möjligt



FINSPÅNG

med en tomt inom U2 har det varit ointressant. Som en intressent nämnde förra veckan, så är den investering som en ny villa innebär ännu för stor för att man ska våga satsa i ett sånt läge. Om Lotorp ska växa är vår uppfattning, baserad på kontakter vid förfrågningar, att vi måste ges möjlighet att erbjuda attraktivare bostadslägen än vad nuvarande förslag ser ut att erbjuda. Vi önskar därför att ni ser över möjligheten att området norr om Lotorp blir LIS-område, och i andra hand att det åtminstone blir benämnt utvecklingsområde. På så sätt hoppas vi kunna bidra till Lotorps utveckling.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspång kommun bedömer att det finns en efterfrågan på mark, ett bebyggelsetryck, för byggnation i Lotorp. Detta innebär att reglerna för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS) inte är tillämpbara.

Det finns möjlighet att utveckla orter och områden även utanför de utvecklingsområden som är utpekade enligt riktlinjer i Översiktsplanen. Inom ytan för "ort" finns det möjlighet till förtätningar för bostäder och service.

Finspångs kommun vill även informera om att det finns ett utpekat område för landsbygdsutveckling i strandnära läge på Holmens fastighet vid Yxviken (B7) som arbetades fram efter förfrågan från Holmen i samband med översiktsplanen 2011.

Sörmland vatten och avfall

Sörmland Vatten har följande synpunkter: I översiktsplanen kommer det inte fram att Vingåker Vattens vattentäkt belägen vid Lyttersta och dess skyddsvärde. Vattentäkten är belägen i nära anslutning till omvandlingsområdena Sunda och Högsätter som enligt översiktsplanen kommer att ansluta sig till allmänt VA-nät på sikt. Då Sörmland Vatten håller på med en revidering av vattenskyddsområdet och dess föreskrifter så kommer delar av Tisnaren som ligger i Finspångs kommun innefattas i vattenskyddsområdet. Sörmland Vatten kommer att påbörja samråden med Länsstyrelserna i Södermanland och Östergötland och övriga berörda under hösten 2020. Det är med anledning av skyddet av Vingåkers vattentäkt av största vikt att dessa omvandlingsområden får en hög prioritering i Finspångs kommuns VA-planarbete.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Vattenskyddsområdet för Vingåkers vattentäkt i Lyttersta är redovisat i kartan som planeringsunderlag, på samma sätt som övriga vattenskyddsområden som berör Finspång. Området Sunda/ Högsätter ligger som prioriterat i Finspångs kommuns VA-plan.



FINSPÅNG

Siemens Energy

Yttrande från Siemens Energy AB, Finspång angående översiktsplan
KS.2020.0555

Norrmalm V6

Siemens Energy AB är markägare och har produktion på del av ytan inom området på Norrmalm med benämning Norrmalm områdesnummer V6 i översiktsplan enligt rubricerat ärende. Att utöka den industriella ytan enligt förslaget ger Siemens Energy AB en möjlighet att kunna expandera till angränsande områden vilket Siemens Energy AB anser är positivt. Siemens Energy AB skulle uppskatta att bli kontaktade av kommunen i det fall andra företag visar intresse för den industriella ytan i anslutning till Siemens verksamhet.

Södralund V3

Siemens Energy AB stöttar kommunens ambition att vara en levande kommun, med möjlighet till utveckling och dess strävan efter en bra balans mellan kommunikationer, boende, arbete och fritidssysselsättningar inom kommunen. Södralundsområdet V3 är planerad på delar av Finspång Golfklubbs verksamhetsområde. Siemens Energy AB vill belysa vikten av att vid en sådan planering ta i beaktning kommuninvånarnas intressen och att deras möjlighet till fritidssysselsättningar inte begränsas.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommun har noterat Siemens Energys instämmande i utvecklingen kring verksamhetsområde V6. Vid detaljplanearbete och bygglov kontaktas alltid berörda sakägare. Finspångs kommun ser gärna en fortsatta god dialog kring Siemens Energys utveckling i Finspång.

Finspångs kommun instämmer i att en bra balans mellan boende, arbete och fritid är en viktig del i en attraktiv ort. Men gällande era synpunkter på Södralundsområdet så vidhåller Finspångs kommun att en utbyggnad av aktuellt verksamhetsområde är strategiskt viktig och central för att nå Finspångs kommuns tillväxtmål på ett hållbart sätt. Området ligger i direkt anslutning till befintligt verksamhetsområde och kan bygga vidare på befintlig infrastruktur såsom vägar, kollektivtrafik och gång- och cykelvägar. Hur en exploatering kan ske med varsamhet kommer att utredas vidare i kommande planeringsprocesser.

Förvaltningen har fått i uppdrag av kommunstyrelsen att ta fram en detaljplan för handel med mera i delar av aktuellt område, vilket delvis berör den yta som golfklubben arrenderar av Finspångs kommun.



FINSPÅNG

Björke Fastigheter AB

Vi som fastighetsägare på landsbygden satsar på våra fastigheter och har bl.a. investerat i Bergvärme i Igelfors och Rejmyre, vi renoverar och underhåller fastigheterna kontinuerligt. För oss gäller det att ha ett bra samarbete med bank. Banken blev positiva när de fick höra att Igelfors var utpekad som en prioriterad ort.

Vi önskar att Igelfors åter får plats som "prioriterad ort på landsbygden" i Översiktsplan Finspång. I samrådsförslaget var Igelfors utpekad som en prioriterad ort vilket är ändrat till granskningsskedet. Det saknas motivering i samråds sammanställningen till varför den ändringen har gjorts. Kriterierna för en prioriterad ort stämmer väl in på Igelfors trots att Igelfors inte kan jämföras med Rejmyre och Hällestad i storlek. Det saknas visioner för kommunens nordvästra del vilket tydliggörs i visualiseringen av målbild 2035. För att Finspångs kommun ska klara av målbild 2035 om att bli 30 000 invånare behöver hela kommunen bidra till befolkningsökningen, inte bara centralorten, Rejmyre och Hällestad.

Bostadspriserna i Igelfors med omnejd har ökat stadigt de senaste åren, detta kan vi även se på våra fastighetsvärderingar som är gjorda under åren. De bostäder som kommer ut på marknaden blir snabbt sålda eller uthyrda. Människorna som flyttar till Igelfors-Regnabygden är inte sällan barnfamiljer från storstadsregioner. Den utvecklingen tror vi kommer att fortsätta och vi ser stora möjligheter till att befolkningen kan växa både genom den naturliga generationsväxling som just nu sker och genom proaktiva satsningar och en allmänt ökad samverkan mellan bygd, kommun, näringsliv och andra aktörer för att marknadsföra bygden och möjliggöra inflyttning.

Vi är positiva till att det finns ett antal byggbara tomter i Igelfors men dessvärre är dessa inte tillräckligt attraktiva för att de faktiskt ska kunna bebyggas med villor, möjligtvis hyresrätter som radhusboende (liknande hyresradhusen i Igelfors, då de är väldigt populära)

Vi tror att ett attraktivt boende för byggnation av villa på landsbygden kräver större tomter i ett mer naturskönt läge än de kommunala tomter som finns tillgängliga idag. Att skapa tomter som möjliggör trädgård och odling är en stor fördel om ett boende på landsbygden ska vara lockande.

Det torde finnas möjligheter att peka ut något eller några områden i Igelfors-Regnabygden som LIS-område för bostäder vilka helt saknas i vår del av kommunen. Här finns möjlighet att bygga attraktiva boenden naturskönt och det utan att ta i anspråk värdefull jordbruksmark.

Igelfors-Regnabygden ligger strategiskt till med möjligheter för pendling till flera orter inom en timmes radie såsom Finspång, Vingåker, Norrköping, Katrineholm och Hallsberg. För att öka attraktionskraften behövs satsningar på kommunikationerna mellan dessa pendlingsorter.

Vi önskar också att Igelfors och bygden runtom bedöms utifrån sin nuvarande utvecklingspotential och inte utifrån hur utvecklingen sett ut de senaste decennierna. En uttalad satsning på Igelfors som prioriterad ort skulle visa tydligt



FINSPÅNG

att kommunen ser och tror på en framtid för landsbygden även i de mer glesbefolkade delarna. Igelfors är i behov av kommunala satsningar där bland annat förskolans kapacitetsbrist är en flaskhals för skolans och hela bygdens möjliga utveckling.

Vi hoppas nu att Finspångs kommun ska våga lägga verklig handling bakom orden om en levande landsbygd och en hållbar, långsiktig utveckling här. Med Igelfors som prioriterad ort, menar vi, gör man just det och skickar samtidigt en viktig signal till andra kommuner och till resten av landet. Människor som ser en framtid på landsbygden vågar satsa, starta företag och engagera sig i bygdens utveckling. Precis som vi som redan bor här gör. Ta vara på det engagemanget.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommuns bedömning är att översiktsplanen ger möjligheter för alla delar av Finspång att växa och utvecklas utifrån sina olika förutsättningar.

I 4.1.2 finns en beskrivning om hur Finspångs kommun bedömer att utvecklingen är möjlig på landsbygden och dess orter ur ett generellt perspektiv. Finspångs kommun ser även utvecklingsmöjligheter för Igelfors, vilka återfinns under 4.2.6.

Igelfors är en av tre orter som specifikt pekas ut i Serviceplanen. Detta för att fortsatt möjliggöra för ortens kommersiella lanthandel och drivmedelstation att kunna ta del av olika statliga stöd. Ett exempel är det varuhemsändningsbidrag som butikerna kan ansöka om. Vidare har Igelfors fortsatt ett utpekat prioriterat stråk för kollektivtrafiken.

I arbetet fram till granskningshandlingen har även en ny korridor för en framtida väg lagts till förbi Butbro och Lotorp. En av orsaker till detta är att säkra och förbättra möjligheterna att nå Igelfors.

Igelfors har Finspångs kommuns största planreserv för bostadstomter. Med utgångspunkt i den stora planreserven har Finspångs kommun gjort bedömningen att det inte varit lämpligt att pröva nya områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge. Men det finns möjlighet att förtäta Igelfors med bostäder och service inom det område som i översiktsplanen är utpekat som "ort". Nya tomter kan tillskapas på landsbygden utanför orten genom förhandsbesked under förutsättning att fastighetsägaren är intresserad av att sälja av mark för detta ändamål.

COOP Finspång

Coop Finspång vill härmed avge sin synpunkt på ovan översiktsplan KS.2020.0555.

Vi inom Coop Finspång värnar om Finspångs bästa på alla områden, handel, boende, föreningslivet samt turism. Vi är medlem av Tillväxt Finspång, dvs vi står bakom 30/35. I vår senast avlagda årsredovisning så redovisar vi ett medlemsantal



FINSPÅNG

på 22 925 st alltså fler än vad det finns invånare i Finspångs kommun enligt senast fakta ifrån kommunens hemsida.

Under våren 2020 har vi liksom alla andra fått uppleva Covid-19 och allt vad det har inneburit. För oss i handeln har det inneburit ett starkt ökat tryck på vår förmåga att möta invånarnas förväntningar på leverans av framförallt livsmedel. Vi har haft en omsättningsökning på över 10 % under mars-juni. Absolut hade vi lite jobbigt att anpassa den efterfrågan vi mötte i början av utbrottet men under april/maj så var det "vardag" igen för vår verksamhet dvs den flöt på bra.

Vi, tror även jag kan tala för våra kollegor (Willys, ICA samt Lidl), går dock ännu ej på max på vad vi kan leverera så vi ser fram emot att vi blir 30.000 invånare år 2035 – vi är rustade.

Coop Finspång vill göra mer för det samhälle vi verkar i än att bara tillhandahålla livsmedel med god kvalitet till bra priser. Som Kooperation, där eventuella vinstmedel, ska gå tillbaka till våra medlemmar är vår vision att vara en del av den goda kraften i samhället. Som exempel stödjer vi ekonomiskt varje år ett stort antal föreningar i Finspångs kommun.

I vårt föreningsliv, samt våra rekreationsområden Grosvad och Ölstadsområdet, har vi två viktiga komponenter för att locka nya boende samt turism till vår kommun. Vi anser att en exploatering av Södralundsområdet inte gynnar utvecklingen av rekreation, friluftsliv samt naturmiljön i Ölstadsområdet. Det finns outnyttjade lokaler för handel i centrum så låt oss fylla dem först innan vi skapar nya ytor för sådan verksamhet.

Låt oss vara rädda om det föreningsliv och centrala naturområden vi har idag. Det är just sådana delar som hjälper till att bygga en attraktiv kommun!

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommun instämmer i vikten av att ha god tillgång till rekreationsområden och gröna stråk. Finspångs kommun är också medveten om att det finns tomma affärslokaler i centrum, men Finspångs kommun behöver kunna erbjuda ett större utbud av lokaler och tomter för olika typer av verksamheter. Det finns ett stort intresse för ytterligare områden för verksamheter, handel och service.

Gällande era synpunkter på Södralundsområdet så vidhåller Finspångs kommun att en utbyggnad av aktuellt verksamhetsområde är strategiskt viktig och central för att nå Finspångs kommuns tillväxtmål på ett hållbart sätt. Området ligger i direkt anslutning till befintligt verksamhetsområde och kan bygga vidare på befintlig infrastruktur såsom vägar, kollektivtrafik och gång- och cykelvägar. Hur en exploatering kan ske med varsamhet kommer att utredas vidare i kommande planeringsprocesser.

Förvaltningen har fått i uppdrag av kommunstyrelsen att ta fram en detaljplan för handel med mera i delar av aktuellt område, vilket



FINSPÅNG

delvis berör den yta som golfklubben arrenderar av Finspångs kommun.

KL Industri

På uppdrag av KL Industri AB (org.nr. 556865-9055) och KL Fastighet Finspång AB (org.nr. 556093-7244) (gemensamt "KL") får jag härmed inkomma med följande yttrande på kommunicerat granskningsförslag i rubricerade ärende.

KL, som har tagit del av samrådssammanställningen, välkomnar att kommunen anger att näringslivets möjligheter till utveckling i Finspång är en mycket viktig del av att möjliggöra tillväxtmålet. Dessvärre synes inte denna ambition få något genomslag såvitt avser den pågående och planerade förtätningen av Hårstorp (områdesnummer F4 i förslaget till översiktsplan).

KL anser att det borde tydliggöras i översiktsplanen att förtätning intill befintliga verksamheter endast kan ske med beaktande av befintligt omgivningsbuller på ett sätt så att nya exploateringar inte riskerar att hamna i konflikt med befintliga verksamheter. För orten viktiga näringar och verksamheter bör skyddas. Nya exploateringar får inte leda till att verksamheter inskränks.

I enlighet med vad som framförts i det numera överklagade detaljplaneärendet för Dalsberg så anser KL att kommunen planerar för bostäder alltför nära inpå KL:s verksamhetsområde. KL är bekymrad över att det buller som KL:s verksamhet genererar kommer att störa intilliggande bebyggelse samt att detta kan leda till inskränkningar i KL:s verksamhet, alternativt en boendesituation som inte uppfyller Boverkets riktlinjer. Nämnda förhållanden har påtalats vid ett flertal tillfällen av KL som även kommit med förslag på hur bebyggelse kan utformas inom Hårstorp så att risken för störningar kan undvikas. Kommunen har emellertid valt att inte hörsamma vare sig KL:s krav eller rekommendationer, vilket bekymrar KL och även rimmar illa med kommunens programförklaring gällande näringslivets möjligheter till utveckling i Finspång.

KL har noterat att det verkar brista i kommunikationen mellan olika enheter på kommunen. KL har genomfört stora investeringar i sin fastighet och verksamhet och har gjort detta med både godkänd bygglovsgivning och miljöprövning från kommunen som grund. Denna information verkar dock inte ha nått de tjänstemän som handlagt planärendet för Dalsberg, vilket är olyckligt. Kommunen bör verka för en bättre intern samordning i syfte att undvika konflikter som den förevarande mellan industriområdet och det planerade bostadsområdet.

Om kommunen menar allvar med att främja både näringsliv och en expansiv bostadspolitik efterfrågar KL ett mer ödmjukt förhållningssätt och en mer inbjudande attityd. KL har, såvitt avser detaljplanen för Dalsberg, tvingats överklaga planärendet till mark- och miljödomstol, vilket är olyckligt men nödvändigt för att tillvarata KL:s befogade intresse av att kunna driva vidare sin verksamhet och fortsätta generera arbetstillfällen inom kommunen. Hade kommunen istället lyssnat på KL:s invändningar rörande detaljplanen hade denna kunnat modifierats på ett sätt som hade möjliggjort planerade bostadsområde inom



FINSPÅNG

Dalsberg samtidigt som KL hade kunnat fortsätta bedriva sin verksamhet oinskränkt.

KL har öppnat upp för ett möte med kommunen för att på ett konstruktivt sätt utveckla sin syn på saken och försöka hitta lösningar som kan tillgodose även kommunens intresse av att tillskapa fler bostäder. Kommunen har dock inte visat något intresse för ett sådant möte, vilket är olyckligt. Det är alljämt KL:s förhoppning att kommunen faktiskt hör samman denna inbjudan från en av kommunens största arbetsgivare. Frågor av detta slag bör, enligt KL:s mening, lösas i samförstånd mellan kommun och näringsliv och inte i domstol.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommun bedömer att yttrandet främst avser det överklagade antagandet av detaljplan för Dalsberg. Detta är inte en fråga för översiktsplanen. Finspångs kommun kvarstår dock vid utpekandet av området av flera skäl. Det är ett pågående planarbete och området är av stor strategisk betydelse för Finspångs kommuns utveckling.

Re.Odd i Finspång AB

Vi har noterat att det i översiktsplanen som nu ligger på bordet och beskriver gamla "Lasarettensområdet" framtid inte finns något noterat om fastigheten "Lasarettet 2" (före detta Läkavillan).

Efter vårt telefonsamtal förstår vi orsaken men för att ha med det i den fortsatta hanteringen i detaljplanearbetet vill vi som ägare lämna aktuell information. Fastigheten "Lasarettet 2" friköptes från Landstinget och ägs sedan 2005-10-03 av Re.ODD i Finspång AB (bolag ägt 50/50 av ODD Fellow Logen 144 Aurora och Rebeckalogen 72 Emelie).

Bolaget och dess ägare har för avsikt att även fortsättningsvis bedriva verksamhet i befintlig fastighet vilket innebär förutom logernas eget arbete även viss extern uthyrningsverksamhet av bottenvåningen.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkten. I kommande arbete med detaljplanering för området kommer kontakt tas med er som ägare till fastigheten Lasarettet 2. Finspångs kommun ser fram emot en god dialog kring områdets utveckling tillsammans med er.

Föreningar och intresseorganisationer

Regna Bygdegårdsförening

Vi önskar att Igelfors åter får plats som "prioriterad ort på landsbygden" i Översiktsplan Finspång. I samrådsförslaget var Igelfors utpekad som en prioriterad ort vilket är ändrat till granskningsskedet. Det saknas motivering i samrådssammanställningen till varför den ändringen har gjorts. Kriterierna för en prioriterad ort stämmer väl in på Igelfors trots att Igelfors inte kan jämföras med



FINSPÅNG

Rejmyre och Hällestad i storlek. Det saknas visioner för kommunens nordvästra del vilket tydliggörs i visualiseringen av målbild 2035. För att Finspångs kommun ska klara av målbild 2035 om att bli 30 000 invånare behöver hela kommunen bidra till befolkningsökningen, inte bara centralorten, Rejmyre och Hällestad.

Bostadspriserna i Igelfors med omnejd har ökat stadigt de senaste åren. De bostäder som kommer ut på marknaden blir snabbt sålda eller uthyrda. Människorna som flyttar till Igelfors-Regnabygden är inte sällan barnfamiljer från storstadsregioner. Den utvecklingen tror vi kommer att fortsätta och vi ser stora möjligheter till att befolkningen kan växa både genom den naturliga generationsväxling som just nu sker och genom proaktiva satsningar och en allmänt ökad samverkan mellan bygd, kommun, näringsliv och andra aktörer för att marknadsföra bygden och möjliggöra inflyttning. Vi är positiva till att det finns ett antal byggbara tomter i Igelfors men dessvärre är dessa inte tillräckligt attraktiva för att de faktiskt ska kunna bebyggas, i alla fall inte i dagsläget. Vi tror att ett attraktivt boende på landsbygden kräver större tomter i ett mer naturskönt läge än de kommunala tomter som finns tillgängliga idag. Att skapa tomter som möjliggör trädgård och odling är en stor fördel om ett boende på landsbygden ska vara lockande. Igelfors-Regna bygderåd kan vara behjälpliga med att lokalisera lämpligt område nära till Igelfors centrum, förslagsvis på gång- eller cykelavstånd.

Det torde finnas möjligheter att peka ut något eller några områden i Igelfors-Regnabygden som LIS-område för bostäder vilka helt saknas i vår del av kommunen. Här finns möjlighet att bygga attraktiva boenden naturskönt och det utan att ta i anspråk värdefull jordbruksmark. Även här kan Igelfors-Regna bygderåd vara behjälpliga med att undersöka möjligheterna närmare.

Igelfors-Regnabygden ligger strategiskt till med möjligheter för pendling till flera orter inom en timmes radie såsom Finspång, Vingåker, Norrköping, Katrineholm och Hallsberg. För att öka attraktionskraften behövs satsningar på kommunikationerna mellan dessa pendlingsorter.

Vi önskar också att Igelfors och bygden runtom bedöms utifrån sin nuvarande utvecklingspotential och inte utifrån hur utvecklingen sett ut de senaste decennierna. En uttalad satsning på Igelfors som prioriterad ort skulle visa tydligt att kommunen ser och tror på en framtid för landsbygden även i de mer glesbefolkade delarna. Igelfors är i behov av kommunala satsningar där bland annat förskolans kapacitetsbrist är en flaskhals för skolans och hela bygdens möjliga utveckling.

Vi hoppas nu att Finspångs kommun ska våga lägga verklig handling bakom orden om en levande landsbygd och en hållbar, långsiktig utveckling här. Med Igelfors som prioriterad ort, menar vi, gör man just det och skickar samtidigt en viktig signal till andra kommuner och till resten av landet. Människor som ser en framtid på landsbygden vågar satsa, starta företag och engagera sig i bygdens utveckling. Precis som vi som redan bor här gör. Ta vara på det engagemanget.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommuns bedömning är att



FINSPÅNG

översiktsplanen ger möjligheter för alla delar av Finspång att växa och utvecklas utifrån sina olika förutsättningar.

I 4.1.2 finns en beskrivning om hur Finspångs kommun bedömer att utvecklingen är möjlig på landsbygden och dess orter ur ett generellt perspektiv. Finspångs kommun ser även utvecklingsmöjligheter för Igelfors, vilka återfinns under 4.2.6.

Igelfors är en av tre orter som specifikt pekas ut i Serviceplanen. Detta för att fortsatt möjliggöra för ortens kommersiella lanthandel och drivmedelstation att kunna ta del av olika statliga stöd. Ett exempel är det varuhemsändningsbidrag som butikerna kan ansöka om. Vidare har Igelfors fortsatt ett utpekat prioriterat stråk för kollektivtrafiken.

I arbetet fram till granskningshandlingen har även en ny korridor för en framtida väg lagts till förbi Butbro och Lotorp. En av orsaker till detta är att säkra och förbättra möjligheterna att nå Igelfors.

Igelfors har Finspångs kommuns största planreserv för bostadstomter. Med utgångspunkt i den stora planreserven har Finspångs kommun gjort bedömningen att det inte varit lämpligt att pröva nya områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge. Men det finns möjlighet att förtäta Igelfors med bostäder och service inom det område som i översiktsplanen är utpekat som "ort". Nya tomter kan tillskapas på landsbygden utanför orten genom förhandsbesked under förutsättning att fastighetsägaren är intresserad av att sälja av mark för detta ändamål.

Finspångs kommun ser positivt på ett fortsatt gott samarbetet med Regna bygdegårdsförening.

LRF Regna

Vi önskar att Igelfors åter får plats som "prioriterad ort på landsbygden" i Översiktsplan Finspång. I samrådsförslaget var Igelfors utpekad som en prioriterad ort vilket är ändrat till granskningsskedet. Det saknas motivering i samrådssammanställningen till varför den ändringen har gjorts. Kriterierna för en prioriterad ort stämmer väl in på Igelfors trots att Igelfors inte kan jämföras med Rejmyre och Hällestad i storlek. Det saknas visioner för kommunens nordvästra del vilket tydliggörs i visualiseringen av målbild 2035. För att Finspångs kommun ska klara av målbild 2035 om att bli 30 000 invånare behöver hela kommunen bidra till befolkningsökningen, inte bara centralorten, Rejmyre och Hällestad.

Bostadspriserna i Igelfors med omnejd har ökat stadigt de senaste åren. De bostäder som kommer ut på marknaden blir snabbt sålda eller uthyrda. Människorna som flyttar till Igelfors-Regnabygden är inte sällan barnfamiljer från storstadsregioner. Den utvecklingen tror vi kommer att fortsätta och vi ser stora möjligheter till att befolkningen kan växa både genom den naturliga generationsväxling som just nu sker och genom proaktiva satsningar och en



FINSPÅNG

allmänt ökad samverkan mellan bygd, kommun, näringsliv och andra aktörer för att marknadsföra bygden och möjliggöra inflyttning.

Vi är positiva till att det finns ett antal byggbara tomter i Igelfors men dessvärre är dessa inte tillräckligt attraktiva för att de faktiskt ska kunna bebyggas, i alla fall inte i dagsläget. Vi tror att ett attraktivt boende på landsbygden kräver större tomter i ett mer naturskönt läge än de kommunala tomter som finns tillgängliga idag. Att skapa tomter som möjliggör trädgård och odling är en stor fördel om ett boende på landsbygden ska vara lockande. LRF:s lokalavdelning för Regna, kan vara behjälpliga med att lokalisera lämpliga områden nära till Igelfors centrum eller i närheten av Regna kyrka, förslagsvis på gång- eller cykelavstånd. Enstaka tomter, även i en storlek som passar för hästgårdar, kan sannolikt också återfinnas i de glesbefolkade delarna av socknen.

Det torde finnas möjligheter att peka ut något eller några områden i Igelfors-Regnabygden som LIS-område för bostäder vilka helt saknas i vår del av kommunen. Här finns möjlighet att bygga attraktiva boenden naturskönt och det utan att ta i anspråk värdefull jordbruksmark. Även här kan LRF:s lokalavdelning för Regna vara behjälpliga med att undersöka möjligheterna närmare.

Igelfors-Regnabygden ligger strategiskt till med möjligheter för pendling till flera orter inom en timmes radie såsom Finspång, Vingåker, Norrköping, Katrineholm och Hallsberg. För att öka attraktionskraften behövs satsningar på kommunikationerna mellan dessa pendlingsorter.

Vi önskar också att Igelfors och bygden runtom bedöms utifrån sin nuvarande utvecklingspotential och inte utifrån hur utvecklingen sett ut de senaste decennierna. En uttalad satsning på Igelfors som prioriterad ort skulle visa tydligt att kommunen ser och tror på en framtid för landsbygden även i de mer glesbefolkade delarna. Igelfors är i behov av kommunala satsningar där bland annat förskolans kapacitetsbrist är en flaskhals för skolans och hela bygdens möjliga utveckling.

Vi hoppas nu att Finspångs kommun ska våga lägga verklig handling bakom orden om en levande landsbygd och en hållbar, långsiktig utveckling här. Med Igelfors som prioriterad ort, menar vi, gör man just det och skickar samtidigt en viktig signal till andra kommuner och till resten av landet. Människor som ser en framtid på landsbygden vågar satsa, starta företag och engagera sig i bygdens utveckling. Precis som vi som redan bor här gör. Ta vara på det engagemanget.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommuns bedömning är att översiktsplanen ger möjligheter för alla delar av Finspång att växa och utvecklas utifrån sina olika förutsättningar.

I 4.1.2 finns en beskrivning om hur Finspångs kommun bedömer att utvecklingen är möjlig på landsbygden och dess orter ur ett generellt perspektiv. Finspångs kommun ser även utvecklingsmöjligheter för Igelfors, vilka återfinns under 4.2.6.



FINSPÅNG

Igelfors är en av tre orter som specifik pekas ut i Serviceplanen. Detta för att fortsatt möjliggöra för ortens kommersiella lanthandel och drivmedelstation att kunna ta del av olika statliga stöd. Ett exempel är det varuhemsändningsbidrag som butikerna kan ansöka om. Vidare har Igelfors fortsatt ett utpekat prioriterat stråk för kollektivtrafiken.

I arbetet fram till granskningshandlingen har även en ny korridor för en framtida väg lagts till förbi Butbro och Lotorp. En av orsaker till detta är att säkra och förbättra möjligheterna att nå Igelfors.

Igelfors har Finspångs kommuns största planreserv för bostadstomter. Med utgångspunkt i den stora planreserven har Finspångs kommun gjort bedömningen att det inte varit lämpligt att pröva nya områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge. Men det finns möjlighet att förtäta Igelfors med bostäder och service inom det område som i översiktsplanen är utpekat som "ort". Nya tomter kan tillskapas på landsbygden utanför orten genom förhandsbesked under förutsättning att fastighetsägaren är intresserad av att sälja av mark för detta ändamål.

Finspångs kommun ser positivt på ett fortsatt gott samarbetet med LRF Regna.

Bostadsrättsföreningen Boken

Allmänna synpunkter på granskningshandlingen för ny Översiktsplan Bostadsrättsföreningen Boken, som gränsar till de föreslagna förtättningsområdena F14 Storhagsvägen och F15 Videvägen, lämnar härmed följande allmänna synpunkter. Om dessa synpunkter inte bedöms vara översiktsplanefrågor är vi tacksamma om de vidarebefordras till rätt instans.

F14 Storhagsvägen: Det föreslagna förtättningsområdet gränsar också till fritidsområdet Arena Grosvad. Finspångs kommun har satsat mycket på att utveckla Arena Grosvad med nya aktivitetsområden, vilket vi tycker är positivt. Men det har inneburit negativa konsekvenser med ett ökat trafikflöde och parkeringsproblem i området vid Storhagsvägen. Det förekommer redan många trafikincidenter i den mycket märkliga rondellen mellan Grosvadsvägen och Storhagsvägen samt vid den skarpa 90-graderskurvan på Storhagsvägen. Om det föreslagna förtättningsområdet bebyggs kommer det bli en ohållbar trafiksituation, framför allt när det gäller in- och utfarter i det nya området. På det föreslagna området finns idag en parkering som används vid stora evenemang på Arena Grosvad, såsom tävlingar, matcher, cuper, mässor mm. Om parkeringsplatsen på förtättningsområdet försvinner, så leder det till stora och ohållbara problem med parkeringar vid dylika evenemang. Många uppfattar att det aktuella förtättningsområdet tillhör fritidsområdet Arena Grosvad, för backen ner mot förskolan är en populär pulkabacke vintertid. Dessutom finns det flertalet frodiga ekar i grönområdet som bör bevaras ur ett naturvårdande intresse. Vi anser utifrån



FINSPÅNG

ovannämnda aspekter att det är mycket olämpligt att bebygga det föreslagna förtätningsområdet vid Storhagsvägen.

F15 Videvägen: Det föreslagna förtätningsområdet är ett litet gräsbelagt område, som ligger i en dalsänka mellan hyreshusen på Östermalmsvägen och Brf Bokens lägenheter på Videvägen. I området finns ett entreprenadföretag och detta innebär problem med skräpig miljö och hög ljudnivå. Föreslagen nybyggnation på det aktuella förtätningsområdet lär inte bli något attraktivt boende pga dessa störningsmoment. Företagsverksamheten bör flyttas till ett industriområde. Dessutom är gång- och cykelvägen, som passerar genom området, ett mycket populärt promenadstråk för hela Östermalmsområdet. Det är även en trygg och bra förbindelseled till Arena Grosvad och framför allt Grosvadsskolan. Vi anser att detta grönområde mellan Brf Bokens område och hyreshusen fyller en mycket bra funktion. Låt det få vara som en grön oas mellan de bägge bostadsområdena.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Ni lyfter flera viktiga frågor, som inte kan behandlas i översiktsplanen utan blir aktuella i kommande detaljplanering. Då kommer bland mycket annat frågor om trafik, parkering, störningar från verksamheter samt natur och friluftsliv utreds vidare. I kommande arbete med detaljplanering för de båda aktuella områden kommer de fastighetsägare som direkt berörs av förslagen att kontaktas.

Naturskyddsföreningen Finspång

Vi har i en tidigare skrivelse 2019-03-18 redogjort för våra synpunkter på kommunens översiktsplan. Efter kontakt med Finspångs Golfklubb ställer vi oss bakom åsikten att området söder om Skäggebyvägen, där det idag ligger en nio-hålsbana, får fortsätta att fungera som en sådan och att området inte används för industribyggnation.

Vi värnar om Ölstadsjöns naturreservat och anser inte att byggnation i norrkanten skulle gynna fågellivet.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkten. Era synpunkter på samrådshandlingen har redovisats och bemöts i samrådsredogörelsen som finns tillgänglig via Finspångs kommuns hemsida.

Gällande era synpunkter på Södralundsområdet så vidhåller Finspångs kommun att en utbyggnad av aktuellt verksamhetsområde är strategiskt viktig och central för att nå Finspångs kommuns tillväxtmål på ett hållbart sätt. Området ligger i direkt anslutning till befintligt verksamhetsområde och kan bygga vidare på befintlig infrastruktur såsom vägar, kollektivtrafik och gång- och cykelvägar. Hur en exploatering kan ske med varsamhet kommer att utredas vidare i kommande planeringsprocesser, i det ingår även utredningar kring fågellivet i Ölstadsjöns naturreservat.



FINSPÅNG

Förvaltningen har fått i uppdrag av kommunstyrelsen att ta fram en detaljplan för handel med mera i delar av aktuellt område, vilket delvis berör den yta som golfklubben arrenderar av Finspångs kommun.

Igelfors Regna Byråd

Vi önskar att Igelfors åter får plats som "prioriterad ort på landsbygden" i Översiktsplan Finspång. I samrådsförslaget var Igelfors utpekad som en prioriterad ort vilket är ändrat till granskningsskedet. Det saknas motivering i samrådssammanställningen till varför den ändringen har gjorts. Kriterierna för en prioriterad ort stämmer väl in på Igelfors trots att Igelfors inte kan jämföras med Rejmyre och Hällestad i storlek. Det saknas visioner för kommunens nordvästra del vilket tydliggörs i visualiseringen av målbild 2035. För att Finspångs kommun ska klara av målbild 2035 om att bli 30 000 invånare behöver hela kommunen bidra till befolkningsökningen, inte bara centralorten, Rejmyre och Hällestad.

Bostadspriserna i Igelfors med omnejd har ökat stadigt de senaste åren. De bostäder som kommer ut på marknaden blir snabbt sålda eller uthyrda. Människorna som flyttar till Igelfors-Regnabygden är inte sällan barnfamiljer från storstadsregioner. Den utvecklingen tror vi kommer att fortsätta och vi ser stora möjligheter till att befolkningen kan växa både genom den naturliga generationsväxling som just nu sker och genom proaktiva satsningar och en allmänt ökad samverkan mellan bygd, kommun, näringsliv och andra aktörer för att marknadsföra bygden och möjliggöra inflyttning. Vi är positiva till att det finns ett antal byggbara tomter i Igelfors men dessvärre är dessa inte tillräckligt attraktiva för att de faktiskt ska kunna bebyggas, i alla fall inte i dagsläget. Vi tror att ett attraktivt boende på landsbygden kräver större tomter i ett mer naturskönt läge än de kommunala tomter som finns tillgängliga idag. Att skapa tomter som möjliggör trädgård och odling är en stor fördel om ett boende på landsbygden ska vara lockande. Igelfors-Regna bygderåd kan vara behjälpliga med att lokalisera lämpligt område nära till Igelfors centrum, förslagsvis på gång- eller cykelavstånd.

Det torde finnas möjligheter att peka ut något eller några områden i Igelfors-Regnabygden som LIS-område för bostäder vilka helt saknas i vår del av kommunen. Här finns möjlighet att bygga attraktiva boenden naturskönt och det utan att ta i anspråk värdefull jordbruksmark. Även här kan Igelfors-Regna bygderåd vara behjälpliga med att undersöka möjligheterna närmare.

Igelfors-Regnabygden ligger strategiskt till med möjligheter för pendling till flera orter inom en timmes radie såsom Finspång, Vingåker, Norrköping, Katrineholm och Hallsberg. För att öka attraktionskraften behövs satsningar på kommunikationerna mellan dessa pendlingsorter.

Vi önskar också att Igelfors och bygden runtom bedöms utifrån sin nuvarande utvecklingspotential och inte utifrån hur utvecklingen sett ut de senaste decennierna. En uttalad satsning på Igelfors som prioriterad ort skulle visa tydligt att kommunen ser och tror på en framtid för landsbygden även i de mer glesbefolkade delarna. Igelfors är i behov av kommunala satsningar där bland



FINSPÅNG

annat förskolans kapacitetsbrist är en flaskhals för skolans och hela bygdens möjliga utveckling.

Vi hoppas nu att Finspångs kommun ska våga lägga verklig handling bakom orden om en levande landsbygd och en hållbar, långsiktig utveckling här. Med Igelfors som prioriterad ort, menar vi, gör man just det och skickar samtidigt en viktig signal till andra kommuner och till resten av landet. Människor som ser en framtid på landsbygden vågar satsa, starta företag och engagera sig i bygdens utveckling. Precis som vi som redan bor här gör. Ta vara på det engagemanget.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommuns bedömning är att översiktsplanen ger möjligheter för alla delar av Finspång att växa och utvecklas utifrån sina olika förutsättningar.

I 4.1.2 finns en beskrivning om hur Finspångs kommun bedömer att utvecklingen är möjlig på landsbygden och dess orter ur ett generellt perspektiv. Finspångs kommun ser även utvecklingsmöjligheter för Igelfors, vilka återfinns under 4.2.6.

Igelfors är en av tre orter som specifikt pekas ut i Serviceplanen. Detta för att fortsatt möjliggöra för ortens kommersiella lanthandel och drivmedelstation att kunna ta del av olika statliga stöd. Ett exempel är det varuhemsändningsbidrag som butikerna kan ansöka om. Vidare har Igelfors fortsatt ett utpekat prioriterat stråk för kollektivtrafiken.

I arbetet fram till granskningshandlingen har även en ny korridor för en framtida väg lagts till förbi Butbro och Lotorp. En av orsaker till detta är att säkra och förbättra möjligheterna att nå Igelfors.

Igelfors har Finspångs kommuns största planreserv för bostadstomter. Med utgångspunkt i den stora planreserven har Finspångs kommun gjort bedömningen att det inte varit lämpligt att pröva nya områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge. Men det finns möjlighet att förtäta Igelfors med bostäder och service inom det område som i översiktsplanen är utpekat som "ort". Nya tomter kan tillskapas på landsbygden utanför orten genom förhandsbesked under förutsättning att fastighetsägaren är intresserad av att sälja av mark för detta ändamål.

Finspångs kommun ser positivt på ett fortsatt gott samarbetet med Igelfors Regna byaråd.

Finspångs golfklubb

Finspångs Golfklubb har i tidigare skrivelse, daterad 2019-04.17, redogjort för sin inställning till av kommunen föreslagen Översiktsplan.



FINSPÅNG

Det svar Kommunen har meddelat oss, att våra synpunkter inte föranleder någon ändrad inriktning av Översiktsplanen, har väckt stor oro i föreningen, både inom styrelsen och bland våra medlemmar och anställda.

Finspångs Golfklubb har 9 anställda varav 6 har anställning året runt.

Vi vill genom denna skrivelse ytterligare förklara det positiva arbete som vi under flera år bedrivit för att öka vår attraktivitet och vilka åtgärder vi redan gjort samt planerar att genomföra för ett ökat idrott- och friluftsliv för invånarna i vår kommun. Vi vill också, med stor tydlighet, betona hur viktigt det är för Finspångs Golfklubb att oförändrat få fortsätta arrendera den mark vi idag nyttjar, men också peka på risker vi ser för föreningens fortsatta verksamhet och framtid om kommunen väljer en annan väg.

Genom att utveckla vår anläggning och verksamhet vill vi ta en aktiv del i förverkligandet av kommunens tillväxtmål som den kommer till uttryck i Tillväxt Finspång 30/35.

Av bilden nedan framgår i vilken omfattning som översiktsplanen påverkar vår spelplan. Av den röda slingans 9 hål påverkas 8 hål.

Kommunens förslag påverkar i högsta grad klubbens möjligheter att fullfölja sin strategi att utveckla anläggningen mot en modern friluftsanläggning med bas i Golfporten



I vår tidigare skrivelse framhåller vi vilken betydelse kultur och idrottslivet har för en kommuns attraktivitet



FINSPÅNG

Mot den bakgrunden och kunskapen är det svårt att förstå att kommunen ånyo bekräftar sin vilja att exploatera delar av klubbens markområde till annan verksamhet. Det borde vara i kommunens intresse att verksamheter som har betydelse för ortens attraktivitet ges möjlighet till utveckling och därmed bidra till ett attraktivare Finspång. Kommunen har under senaste tiden medverkat till att tre nya sporter etablerats inom kommunen. Kricket, skateboard och frisbeegolf är nya sporter i Finspång och vi tycker självklart detta är positivt.

Allt talar för att Padelporten gör sin entré under 2021. Kommunen har med detta visat att det är av intresse att ha ett brett och rikligt idrottsutbud. Även mot detta konstaterande är det svårt att förstå varför kommunen ger med en hand och tar med den andra.

Ingen idrottsförening skulle acceptera att deras förutsättningar starkt begränsades genom att kommunen fråntog delar av deras arena. Blotta tanken att t.ex. Torstorps IF skulle bli fråntagen en av deras fotbollsplaner eller att FAIK Friidrott möjligheter till att utöva sin sport genom att delar av löparbanan på Grosvad skulle fråntas dem är skrämmande.



Efterfrågan på mark för etablering av industri måste tillgodoses på annat ställe inom kommunen och inte på bekostnad av en verksamhet med stor betydelse för ortens attraktivitet. Att nyanlägga en golfbana på annat ställe för att ge företräde till nyetableringar är ingen realistisk möjlighet. Det kan inte heller vara i någons intresse att begränsa golfklubbens möjligheter att erbjuda en fullgod och attraktiv friluftsanläggning.

Finspångs Golfklubb bedriver sin verksamhet på en anläggning med ett mycket centralt läge vilket innebär att den är väldigt lätt att nå. Denna unika lokalisering är en framgångsfaktor för klubben och skall inte begränsas. Motsvarande situation har funnits inom andra kommuner där kommunens intresse att disponera centralt belägen mark kolliderar med på marken befintlig golfbana.

Inte i något fall har dessa intressekonflikter lett till en omlokalisering av golfbanan, inte heller till en begränsning av golfens möjligheter till att bedriva sin verksamhet.



F I N S P Å N G

Tvärtom har kommun och golfklubb lagt grunden till en utveckling av verksamheten. Betydelsen av en fungerande friluftsanläggning har vägt över i den intressekonflikt som funnits.

Finspångs Golfklubbs utveckling

Vår skrivelse från 2019-04-17 hade sin utgångspunkt i den verksamhet som vi bedrivit till och med 2018 och den kunskap som vi då hade.

Finspångs Golfklubb har investerat i en ny och förstärkt operativ ledning för att åstadkomma en utveckling av banan i riktning mot en anläggning som kan bli än mer attraktiv för sina medlemmar och samtidigt vara en viktig del av den bild som vi alla vill ha av orten.

Den utveckling som klubben haft under 2019 och den kunskap som vi nu har av innevarande årsverksamhet visar att våra ambitioner att utveckla verksamheten tagit fart. Vi har också underlag att kunna hävda att vår ambition visar sig i ett ökat antal besök från andra samarbetande klubbar i regionen samtidigt som Finspångs Golfklubbs egna medlemmar i allt mindre grad spelar på andra banor. Man väljer hemmaalternativet i allt större omfattning.

Antal rundor på Finspångs GK Mars-juli

9 hålsslinga År	Antal rundor totalt	Antal icke medlemmar
2018	2136	238
2019	2888	349
2020	5541	557

18 hålsslingan År	Antal rundor totalt	Antal gäster/turister
2018	9765	3188
2019	9837	3718
2020	15021	4843

30 juni 2018 hade klubben 845 antal medlemmar medans antalet registrerade medlemmar vid utgången av juni 2020 är 1010. Vi har alltså haft en positiv medlemsutveckling och vi har också befäst vår ställning som Finspångs största Idrottsförening.



FINSPÅNG



Under året har vi höjt standarden i vår stugby med 10 stugor, genom att byta ut våra kök och målat om målat om alla stugor invändigt.

Den särskilda satsning på ungdomsverksamheten som vi hade som ambition 2019 har nu förverkligats. Detta innebär att vi har cirka 60 ungdomar som sökt sig till klubben och som nu har fritt medlemskap och fri utbildning. I den mån man så önskar får man tillgång till att låna utrustning

Utbildningen av ungdomarna sker i mindre grupper där både flickor och pojkar deltar.

För att utveckla anläggningen mot en modern friluftsläggning har vi lämnat in ansökan om bygglov för två Padelbanor. I vår planering skall dessa stå färdiga till våren 2021.

Sammantaget har allt detta inneburit en väsentligt ökad aktivitet i klubben. Vi kan också visa, genom de medlemsundersökningar som genomförs i klubben, att klubbans medlemmar i allt högre grad värdesätter den utveckling som klubben nu har.

Finspångs Golfklubb har som mål att utveckla sin anläggning i så stor utsträckning så det kan bli aktuellt att klubben ansöker om att få bli arrangör av större evenemang. Vi är inspirerade av att Finspång varit delarrangör av en O Ringen 2019 och vill visa att även golfen kan bidra med ett större arrangemang.

Klubbens satsning på en än bättre ungdomsverksamhet innebär att vi vill utveckla banan för att tröskeln in i vår sport ska bli så låg som möjligt. Det är också viktigt att de som vill pröva på att spela golf utan att binda upp sig för medlemskap i klubben fortsatt ska ha den möjligheten via ett "Pay and Play" erbjudande. Utan den röda slingan - är det inte möjligt för oss att ha dessa viktiga verksamheter inom klubben.

Den röda slingan har också stor betydelse för de golfare som nu blivit aktiva och vill utveckla sin förmåga.

Det ska också vara möjligt att kunna få tillgång till spel mer spontant. Idag är belastningen på övriga två slingor så hög så det krävs planering och bokning av tid



F I N S P Å N G

för spel flera dagar i förväg. Något som kan få många att behöva avstå från att få den motion som man tänkt sig.

Vi har infört en kontrollfunktion när det gäller vår ekonomi. Denna kontroll innebär månatlig prognos över den ekonomiska utvecklingen allt för att säkerställa ekonomin i en fas av utveckling. Det har gett en viss uppmärksamhet att klubben inte erhållit något ekonomiskt stöd från Riksidrottsförbundet, Detta beror helt enkelt på att klubben i ett mycket tidigt skede av pandemin reviderade budgeten med för att säkerställa att ekonomin fortsatt skulle vara i balans.



Finspångs Golfklubbs vädjan till kommunen

Vi vill ha en fortsatt möjlighet att utveckla vår anläggning till en modern friluftsanläggning med golfsporten som bas. Detta kan vi endast göra om vi fortsatt kan disponera de markområden som vi idag arrenderar av kommunen. Vi önskar därför teckna ett längre arrendeavtal för marken så att vi kan driva verksamhetsutveckling med ett längre tidsperspektiv. Vi vill genom ett längre arrendeavtal försäkra oss om att förutsättningar skapas för en attraktiv och inkluderande friluftsanläggning tillgänglig för alla oaktad ålder, kön, eller kulturell bakgrund.

Svenska Golf förbundets Vision 50/50 är ett sådant exempel på långsiktigt förändringsarbete för ett jämställt Golf Sverige. Målet är jämnare könsfördelning bland spelare och i ledande positioner.

Vi vill bli betraktade som en breddidrott och folksport med plats för alla. Golfen ger oss en möjlighet till ett livslångt motionerande. Vi hoppas att kommunen vill dela denna syn på vår verksamhet och se oss som en viktig del i utvecklingen av orten.

Finspångs golfklubb befarar att om klubben inte längre kommer att ha möjlighet att disponera all mark på det sätt som man gör idag så finns uppenbara risker för en tillbakagång i verksamheten. Belastningen på kvarvarande mark blir så hög så det finns en uppenbar risk att medlemmar söker sig i till andra klubbar eller väljer att prioritera andra intressen.

Miljöaspekter

I underlaget för den nya översiktsplanen sägs att "den bostadsnära och tätortsnära naturen är särskilt viktigt. Ett tillgängligt och varierat friluftsliv bidrar till jämlikhet och förbättrad folkhälsa". Trots denna programförklaring väljer kommunen att föreslå att



FINSPÅNG

markanvändningen för ett centralt beläget markområde som idag används för friluftaktiviteter ändras till industriområde.

Någon konsekvensutredning har inte heller genomförts som visar vilken miljöbelastning som detta skulle innebära. Finspångs Golfklubbs Miljöråd har särskilt påtalat i klubbens interna arbete med denna remiss att det saknas en studie av konsekvenserna av annan markanvändning. Att omvandla delar av golfbanans spelfält till industriell etablering kan komma att påverka ett rikt fågel – och växtliv inom området. Industriell verksamhet innebär också ökat buller, påverkan på vattentillgången inom området, tätare och tyngre trafik

Grannsamverkan

Vi har i samband med arbetet med denna remiss haft samtal med Finspångs Naturskyddsförening, granne med oss.

Vi har i dessa samtal fått en samsyn att det vore väldigt olyckligt om Kommunen exploaterar ett centralt beläget friluftsområde och delar av detta område blir ett industriområde. Idag en unik destination för alla boende i Finspång.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommun delar fortsatt inställningen att möjlighet till ett aktivt liv utifrån personliga intressen är viktigt för Finspångs attraktivitet och utveckling.

Angående Finspångs Golfklubbs påstående att ingen förening skulle godta att deras intressen begränsas så menar Finspångs kommun att det inte är en mening eller ett syfte med översiktsplanen att något ska begränsas. Men ortens utveckling ställer krav på nya bedömningar och nya ställningstaganden om hur mark ska användas på bästa sätt ur ett allmänt perspektiv. En av grunderna till uppdraget med att ta fram en ny översiktsplan, att skapa möjlighet för att nå tillväxtmålet, för följderna att nya ställningstaganden kan behövas göras om pågående markanvändning. I dagsläget finns det flera föreningar som påverkas av pågående och planerade processer där Finspångs kommun tillsammans med föreningar för dialoger om bästa möjliga lösning.

I arrendekontraktet med golfklubben finns ett vägreservat för riksväg 51 inritat på delar av den mark som golfklubben arrenderar av Finspångs kommun. Det gör intrång på båda sidor om vägen från Skäggebyvägen förbi golfklubben. Detta vägreservat finns även utpekade i gällande översiktsplan, men föreslås tas bort i och med antagande av Översiktsplan 2020 och belastar då inte längre golfklubben.

Finspångs kommuns avsikt att avsätta mark för handel och verksamheter på båda sidor av vägen bedöms motsvara vägreservatets tidigare omfattning.



FINSPÅNG

Gällande era synpunkter på Södralundsområdet så vidhåller Finspångs kommun att en utbyggnad av aktuellt verksamhetsområde är strategiskt viktig och central för att nå Finspångs kommuns tillväxtmål på ett hållbart sätt. Området ligger i direkt anslutning till befintligt verksamhetsområde och kan bygga vidare på befintlig infrastruktur såsom vägar, kollektivtrafik och gång- och cykelvägar. Hur en exploatering kan ske med varsamhet kommer att utredas vidare i kommande planeringsprocesser, det inkluderar också frågor kring eventuella miljökonsekvenser.

Förvaltningen har fått i uppdrag av kommunstyrelsen att ta fram en detaljplan för handel med mera i delar av aktuellt område, vilket delvis berör den yta som golfklubben arrenderar av Finspångs kommun. Exakta avgränsningar av ytor kommer att utredas i detaljplanearbetet.

Finspångs kommun ser fram emot en fortsatt dialog med Finspångs Golfklubb.

Byrådet samt Ljusfallshammars Sportklubb

Beträffande gång och cykelväg till Ljusfallshammar är nog dom flesta boende häri kring intresserade av en väg till Hällestad och inte till Borggård.

Flik 4, Landsbygd, planförslag: Cykelväg till Ljusfallshammar bör utgå från Hällestad utmed rv 51 och inte via borggård

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkten. Den nya cykelvägen mellan Hällestad och Ljusfallshammar som föreslås i översiktsplanen planeras att dras utmed riksväg 51. Översiktsplanen har förtydligats i denna fråga.

Grytgöls IK, samhällssektionen

Vår frågeställning är om kommunen kan ha med prioriterade orter i den nya översiktsplanen med avseende på Likställighetsprincipen? Får vissa orter i Finspång och dess invånare verkligen utnämnas som prioriterade av kommunen?

Likställighetsprincipen innebär att kommuner och regioner inte får särbehandla vissa kommunmedlemmar annat än på sakliga grunder. Vilket vi anser att så sker i och med att några få områden med invånare ska anses vara prioriterade i den nya samhällsplan som ligger som förslag.

Oavsett var man bor i kommunen så bör alla prioriteras lika gällande kommunala funktioner. Varje kommundel och dess invånare ska ha lika stort värde och möjlighet att ta del av och utveckla nya samhällsfunktioner. Vi ser en risk i och med detta förslag att de orter som prioriteras i högre grad får möjlighet till fortsatt utveckling av kommunala funktioner så som skola, förskola, äldreboenden mm. Då det är kartlagt att dessa funktioner redan finns i de områden som kommunen vill prioritera är fastställt. Det betyder att kommunen redan valt att satsa på de områdena sedan tidigare. Ska det per automatik då innebära att de ska vara



FINSPÅNG

fortsatt prioriterade eller ska övriga orter istället få möjlighet att utvecklas och få ta del av nya tilltänkta kommunala inrättningar i och med den ökade tillväxt som planeras. Vi föreslår att de prioriterade orterna slopas helt så att alla kommuninvånare kan känna sig lika behandlade i kommunens framtida plan.

Svar från Finspångs kommun: Finspångs kommun tackar för synpunkterna. Finspångs kommuns bedömning är att översiktsplanen ger möjligheter för alla delar av Finspång att växa och utvecklas utifrån sina olika förutsättningar.

I 4.1.2 finns en beskrivning om hur Finspångs kommun bedömer att utvecklingen är möjlig på landsbygden och dess orter ur ett generellt perspektiv. Finspångs kommun ser även utvecklingsmöjligheter för Grytgöl, vilka återfinns under 4.2.5.

I Grytgöl finns flertalet tomter som är detaljplanlagda för bostadsbebyggelse. Det finns även möjlighet att förtäta Grytgöl med bostäder och service inom det område som i översiktsplanen är utpekad som "ort". Nya tomter kan tillskapas på landsbygden utanför orten genom förhandsbesked under förutsättning att fastighetsägaren är intresserad av att sälja av mark för detta ändamål.

Privatpersoner

Privatperson 1

Planen för Butbro, emotsätter vi oss starkt. Vi flyttade dit just pga naturen och det enskilda läget. Hela samhället motsätter sej detta.

Svar från Finspångs kommun: Tack för din synpunkt. Föreslagen utbyggnad av Butbro innebär att det byggs vidare på befintlig infrastruktur som exempelvis vägar, vatten och avlopp. Exakt var och hur ny bebyggelse och service ska utformas kommer att utredas vidare i kommande detaljplanearbete. I översiktsplanen framkommer att det inom både förtättningsområden och utvecklingsområden ska finnas grön- och friytor. Områdets användning idag kommer att vara möjlig fram tills en exploatering kan ske.

Privatperson 2

Det finns uppenbara ekonomiska fördelar med att förtäta Finspång men jag ser att ni avser att förtäta bort för befolkningen uppskattade och viktiga grönområden. Jag bor i Viggestorp och ser att i princip alla grönytor som kan bebyggas föreslås bebyggas. Jag anser att det är ett stort misstag då det bland annat är sådan boendemiljö som gjorde att jag flyttade hit med min familj; att kunna bo i ett samhälle men ändå ha naturen in på knuten samt att inte känna sig instängd av all bebyggelse. Jag såg samma tendenser i Halmstad när vi flyttade därifrån för två



FINSPÅNG

år sedan och förtätningarna där var inte heller något som medborgarna efterfrågade eller på något sätt ville ha. Jag misstänker att det är flera med mig som anser detsamma om Viggestorp och Finspång i övrigt. "Varför ska jag bo i Finspång med alla dess nackdelar om ni tar bort dess fördelar?" Det är en fråga som mer än en person kommer att ställa sig, bland annat jag.

Svar från Finspångs kommun: Tack för din synpunkt. Föreslagna förtätningar innebär att det byggs vidare på befintlig infrastruktur som exempelvis vägar, vatten och avlopp. Exakt var och hur ny bebyggelse ska utformas kommer att utredas vidare i kommande detaljplanearbete. Det är viktigt för Finspångs kommun att lyfta att även förtättningsområdena kommer att innehålla grön- och friytor.

Översiktsplanen förtydligas med att förtättningsområden och utvecklingsområden även ska innehålla grön- och friytor.

Privatperson 3

Jag skulle tycka att det vore toppen om ni kunde fixa en bra lekpark i Ljusfallshammar. Den som finns är i dåligt skick. Vet att de bor många barnfamiljer som skulle uppskatta detta.

Svar från Finspångs kommun: Tack för din synpunkt. Då översiktsplanen är ett strategiskt övergripande dokument för Finspångs utveckling så hanteras inte frågor om lekparker i översiktsplanen. I tätorter utanför Finspångs tätort så är oftast inte Finspångs kommun huvudman, ansvarig, för områden som grönytor och lekparker. Ansvarig för lekparker i Ljusfallshammar är Ljusfallshammars vägsamfällighet. Det innebär att det är vägsamfälligheten som förvaltar och sköter både vägar i orten, gång- och cykelvägar samt områden som grönytor och lekparker

Privatperson 4

Om man vill ha en mer attraktiv stadskärna där fler människor vill vistas och kan blicka ut över vattnet från centrum känns det synd att bygga för utsikten genom att placera höghus i stationsområdet. Det bygger bort ett naturligt fint strandnära område med potential att bli den plats man vill tillbringa sommarkvällarna på. Personligen ser jag ett område med strandpromenad, café, restaurang, bryggor, äventyrsgolfbanor etc längs sträckan mellan Curtan och bron.

Svar från Finspångs kommun: Tack för din synpunkt. Hur bebyggelsen på Stationsområdet kommer att utformas, samt hur och om det är möjligt att skapa en strandpromenad kommer att utredas vidare i pågående detaljplanearbete.

Privatperson 5

Jag är kritisk till era ide'er gällande förtätning av område F33 i Viggestorp. Den yta ni markerat innehåller lekplats, fotbollsplan, pulkabacke samt skogsdungar och



FINSPÅNG

promenadvägar som används av många personer i alla åldrar dagligen. Många av oss som bor här har flyttat hit pga av det naturnära läget och att det är barnvänligt. Om det byggs flera hus på dessa områdesgemensamma ytor så försvinner allt det som fått oss att flytta hit. Det kan rimligen inte vara möjligt att ni överväger att ta bort området enda lekplats för att förtäta och bygga hus? En stor målgrupp för tomter till nybyggnation är barnfamiljer och dessa lockas inte av att lekplatser, fotbollsplaner, barnvänliga skogsdungar tas bort.

Svar från Finspångs kommun: Tack för din synpunkt. Föreslagen förtätning F33 innebär att det byggs vidare på befintlig infrastruktur som exempelvis vägar, vatten och avlopp. Exakt var och hur ny bebyggelse ska utformas kommer att utredas vidare i kommande detaljplanearbete. I det arbetat kommer även djupare undersökningar göras av hur platsen används idag. Det är viktigt för Finspångs kommun att lyfta att även förtätningsområdena kommer att innehålla grön- och friytor.

Översiktsplanen förtydligas med att förtätningsområden och utvecklingsområden även ska innehålla grön- och friytor.

Privatperson 6

Yttrande 1

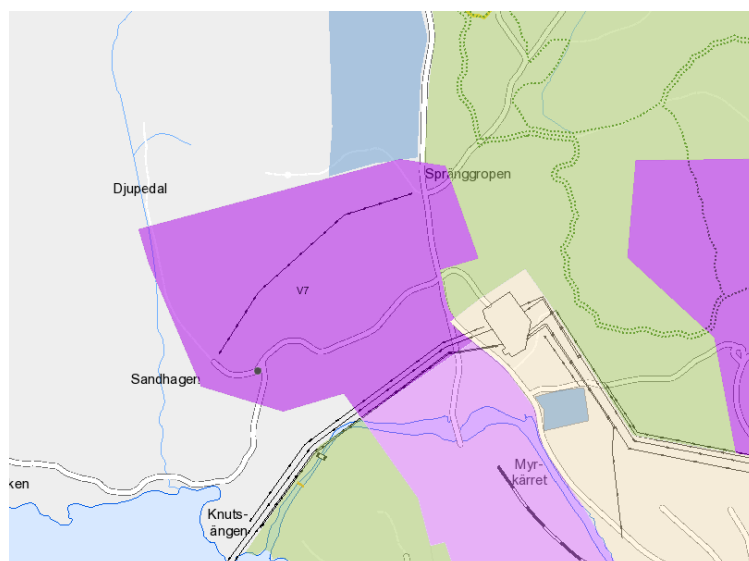
Synpunkter angående plan för område V7, Sandhagen. Med tanke på det historiska värdet och att Sandhagen finns nämnt och varit bebott sedan slutet av 1500talet början av 1600 tal är det felaktigt att lägga in ett så av historiskt värde till att eventuellt bli ett industriområde och med tanke på att det ligger precis i kanten av området borde det kunna läggas utanför den här typen av utbyggnad med industriområde. Jag kan både med bilder och annan gammal dokumentations visa upp ett antal intressanta historiska händelser som skett på denna adress som bör vägas in i ett sådant här beslut.

Yttrande 2

Se bild nedan på föreslaget område för ny översiktsplan för V7:



FINSPÅNG



Bifogar även en bild nedan på min tomtmark som då skulle påverkas om detta förslag godkänns, min mark är både Sandhagen 2:3 och 203:



Då jag som ägare av fastighet som påverkas av den nya översiktsplanen, lämnar jag i detta dokument som ett förslag på ändring i Er översiktsplan med tanke på att ert förslag skulle påverka alla de tydliga spår efter **gammal bebyggelse** från tidigare än 1850 som då räknas som fornlämning i form av **husgrunder och annat av vikt att spara till framtiden**.

Här finns mängder av spår efter äldre tiders markanvändning och boenden på området, troligen fanns boenden på tomten redan under 1500-talet. Jag bifogar en förteckning på människor som bott i Sandhagen från år 1666 och den sträcker sig sedan under hela tiden fram till 1950 se lista nedan på boende:



FINSPÅNG

D.15.7.1666: Olufs lik på Sånden, Dalepils Anders
 1690-talet hitkom från Blektorpet Skomakare Berge Persson, hu Karin Jonsdotter
 D.1386 - 1727

1737 Måns Mattiasson f.1711 i Luddalen
 1743 Nils Jonsson f.1706 i Hult; Gi.Med Måns Enka
 1767 son Jonas Nilsson f.1747
 1797 Måg Anders Andersson f.1767 i Skedevi, Gi.med dot Anna Christina Jonsdotter
 f.1770

Ny Stuga byggd 1817

1825 Måg Anders Jansson f.1806 i Grindtorpet Grostorp
 1844 Carl Carlsson f.1819 i Regna, Gi.med Anders Enka
 1869 Anders Andersson f.1823 i Kraftkärret
 1875 Anders Peter Karlsson-Hector f.1826 i Regna, son Per Adolf f.1852 i Regna
 antog namnet Aulin

1901 Anders Gustaf Eriksson f.1854 i Sandviken Flasbjörke (A.P.Karlsson i Lilla
 Stugan)
 1925 i L:a Stugan son Gustaf Leonard Eriksson f.1889; Fadr.gitkom 1927
 1927 Karl Johan Nicklasson ("Kalle-Nicklas") f.1870 i Gräsfallet Flasbjörke; till
 Lilla Stugan 1934

1934 Sven Anton Jansson f.1905 på Stensö Stenstorp (bodde i L:a Stugan medan ny
 nuvarande Stuga byggdes 1938) här till 1950

1939 i Lilla Tubdrag.Johan Henrik Eriksson f.1901 (son till A.G.Eriksson) här till
 1941

1941 i Lilla Hovslagare Axel Edvin Fredriksson f.1895 i Edhagen Ramstorp, här till
 1943

1943 i Lilla Grovarb.Anders Viktor Andersson f.1893 i Vånga, här till 1948 (sist)
 1950 i Nuvarande: Arrend.Sture Gustav Nilsson f.1921 i Drothem, här till 1960

Efter 1950 bifogar jag ingen information, då det finns i vanliga fastighetsregister
 och liknande

Det går fortfarande att se husgrunder etc., flera av dess **husgrunder** vittnar
 om **gamla** lägen för hus och så kallade ekonomibyggnader som är dokumenterat
 som fornlämning med tanke på att de är från tiden långt **före 1850**. Se bifogad lista
 ovan för boenden på marken även kallad Sånden, Sanden, Sontorpet, Sântorpet
 och Sandhagen kallat Sandhagen första gången år 1727,
 fastighetsbeteckningarna, se även tidigare bild på ovan på mitt markområde.

Nedan ses även en bifogad karta över området från år 1868 där man kan se både
 hus och andra fastigheter och tomtens sträckning. Här syns även den gamla vägen
 fram till fastigheten som kan ses på kartan utöver området. Den gamla vägen är
 synlig än idag på bland annat min tomt, men även andra delar av området ni vill ta
 över.



FINSPÅNG



Det finns även gamla grova och ofta ihåliga träd som utgör ett karaktäristiskt inslag i landskapsbilden, för några år sedan var Östergötlands länsstyrelse och dokumenterade några av träden på tomten.

Även bör det tas under beaktande att den bäck som rinner genom området och tillhörande våtmark på tomtmarken kan påverkas negativt av förändring av markens utnyttjande.

Bilden nedan är på den gamla Sandhagsstugan från ca 1600 talet. Man kan se i bilden de som bodde där då, bilden är tagen år 1910. Grundstenarna finns kvar än i dag från den gamla stugan som då är från ca 1600 talet och revs 1943. I bilden på den gamla stugan ses även lite av stugtaket på den så kallade lilla stugan till höger i bild som byggdes 1817- och revs ca 1950. Det lilla huset var till hälften byggt av gammalt timmer som togs från en gammal stuga i "Barnhällen" som ligger bakom Lunddalen som då revs och flyttades till Sandhagen i början på 1800 talet. Även grunden för den lilla stugan finns än idag kvar på tomten.



FINSPÅNG



G:A SANDHAGSSTUGAN Foto 1910 David Strömberg. Infl.från St.Sjöstugan Blixtorp 1901 Torpare Anders Gustaf Eriksson f.1854 i Sandviken Flasbjörke, Gi.1884 med Anna Sofia Andersdotter f.1860 (Fadr.Anders Peter Andersson i Butbro Säg; till L:a Sjöstugan 1870) till v.son Henrik f.1901, till h.dotter Anna f.1895, längst till h.son-en Leonard f.1889 (omkom på Metallverken 1946 bodde då i Nybygget Ramstorp) Hitkom 1934 Sven Anton Jansson som var sistboende då ny Stuga byggdes 1938 (han bodde under byggtiden i L:a Stugan som skymtar till h.) då denna revs hittades under en takbjälke en handskrivet meddelande: "Detta hus är uppsatt 1817 utaf torparen Anders Andersson på egen bekostnad. Men är flötat från Barnhällen så att när detta uppsattes 1817 var icke alt nytt utan hälften gamalt. Timmerkaren Petter Andersson Stenviken Kronoskogwaktern Petter Carlsson Moarp 1817". L:a Stugan troligen ursprungliga Torpbebyggelsen från 1600-talet bebodd till 1943.

Även en bild från 1970 på den så kallade nya stugan som byggdes 1938 som nu för tiden är tillbyggd och ombyggd.

Vid arbeten på nuvarande stallbyggnad har jag hittat gammalt timmer i byggnaden och det kan troligen vara så att en del av detta timmer kommer från gamla stugan i Barnhällen och även från den gamla lilla stugan i Sandhagen som revs efter när den nya byggdes 1938.



Annat av historiskt värde som hänt på tomten är att Risinge Lantarbetarfackförening bildades i **hemlighet** på Sandhagen år 1908 då



FINSPÅNG

fackföringsverksamhet inte var tillåten. Bifogar en bild på herrarna, se bild nedan, som bildade föreningen och den stora stenen dom sitter på ligger mitt på min tomt än idag och jag har tänkt att sätta ditt en minnesplatta på stenen för att hedra dessa modiga män.



Risinge Lantarbetarfackförening, foto i närheten av Sandhagen år 1908. Från v. Axel Wilsson i Mjöl-
dammen, Anders Gustaf Eriksson i Sandhagen, hans son Leonard Eriksson, ordf. Anders Gustav Gustavs-
son (1860-1930), (1860-1930), (1860-1930), (1860-1930), (1860-1930), (1860-1930), (1860-1930), (1860-1930), (1860-1930).
1984/AB

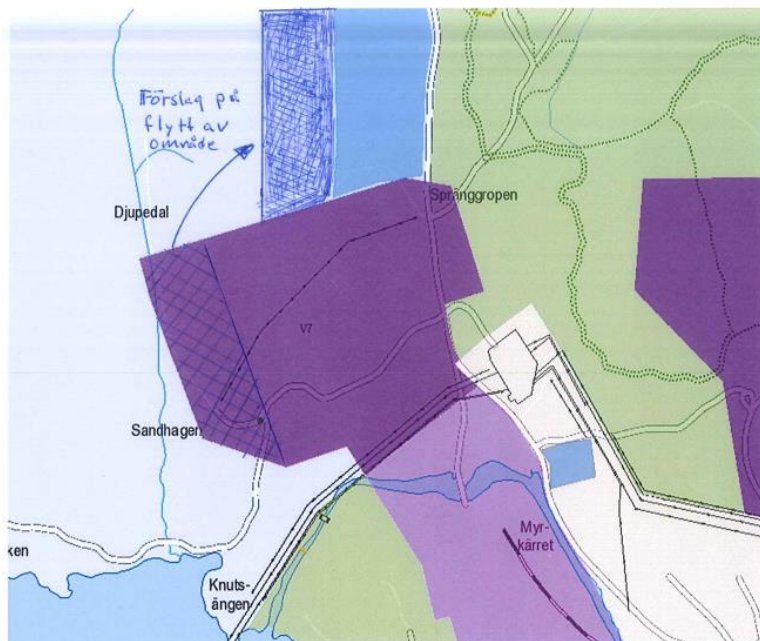
Som en summering på allt som hänt i detta område och det stora historiska värde som området besitter, förslår jag att ni **tar all ovanstående information i beaktande vid ert beslut** för området och att ni tar bort område 2:3 och 203 Sandhagen från ert förslag i er **nya översiktsplan KS 2020.0555 område V7**.

Det borde finnas möjlighet för er att ändra sträckning på område V7, med en mer utdragen sträckning längs med vägen till Ramstorp och skogen norr om Djupedal. Då läggs sträckningen utanför min tomt och alla de tydliga spår efter **gammal bebyggelse** från 1600-talet och framåt i form av **husgrunder och annat av vikt, blir då sparat till framtiden**. Som bonus slipper man även en eventuell negativ miljöpåverkan på bäcken och våtmark i området som utmynnar i Bönern.

Bifogar enkel skiss nedan på förslag på flytt av område:



FINSPÅNG



Svar från Finspångs kommun: Tack för den historia informationen. Finspångs kommun har tagit del av ditt yttrande och dina uppgifter. Svaret till dig är tudelat. Dels så har det som framförs inte funnits med i de planeringsunderlag som ligger till grund för översiktsplanen vilket gör att ett ställningstagande mellan olika allmänna intressen inte kunnat genomföras tidigare.

Men, det är även så att området är utpekad som verksamhetsmark sedan översiktsplan 2011. Samma område ingår även i det förslag till riksintresse för industriell produktion som finns hos Tillväxtverket för beslut. Exakt vilka delar av området som kan användas till verksamhet och vilka som ska bevaras kommer att utredas vidare i kommande arbete med detaljplanering. Områdets användning idag kommer att vara möjlig fram tills en exploatering kan ske.

Utpekandet av området för verksamhetsmark kvarstår.

Privatperson 7

Positiv till planerna av ett bostadsområde i Bränntorp! Finspångs kommun är stor till ytan och vi behöver satsa utanför centralorten också för att "hålla ihop" kommunen! Är övertygad om att läget med sjö och natur kommer att locka människor att bosätta sig där!

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Finspångs kommun instämmer i att hela Finspång är viktig för utvecklingen.



FINSPÅNG

Privatperson 8

Ang. översiktsplan Finspång, område V9.

Jag ser med förvåning att område V9 i översiktsplanen står angiven som industriområde. Detta område är i vår privata ägo, och vi har inga tankar på att sälja våra marker som består av ca 5 hektar.

Hur kan ni göra på det här viset? Vi kommenterade även förra översiktsplanen men fick ingen återkoppling från Finspångs kommun.

Det skulle vara intressant att få höra från er och höra hur ni tänker.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Finspångs kommun tycker att det är olyckligt att du inte har tagit del av samrådsammanställningen som finns publicerad tillsammans med granskningsförslaget till översiktsplan. Samtliga de synpunkter på översiktsplanen som inkom under samrådet har redovisats i samrådssammanställningen och besvarats där.

Finspångs kommun gör fortsatt bedömningen att området V9, Gammelstorp, är av stor strategisk betydelse för tillväxtmålet samt för att möjliggöra verksamhetsetableringar.

Översiktsplanen ska skapa förutsättningar för tillväxtmålet om 30 000 invånare år 2035. Det görs genom att peka ut mark i hela Finspång som bedöms lämplig för olika ändamål, i det är fallet verksamhetsmark. Det görs även genom att väga enskilda intressen mot allmänna intressen, samt att vid behov ställa allmänna intressen mot varandra och prioritera vad som bedöms vara viktigast på den specifika platsen. I det här fallet bedöms möjligheten att utveckla ny verksamhetsmark vara viktigare än ett enskilt intresse. Detta då Finspångs kommun bedömer att det aktuella området är av mycket stor strategisk betydelse för Finspångs tätortsutveckling. Området är strukturerande och en del i Finspångs kommuns mål att växa hållbart, att bygga på befintlig infrastruktur samt hålla ihop bebyggelsen för att undvika att allt för stora områden exploateras.

För att en exploatering ska kunna ske krävs att markägaren har intresse av att exploatera, eller sälja marken till någon, kommun/företag/privatperson som önskar exploatera marken. Områdets användning idag kommer att vara möjlig fram tills en exploatering sker.

Privatperson 9

Finspång och dess små samhällen bör utvecklas ytterligare när det gäller turism och museer, med fokus på den stora industriella tidiga historien. Hittills har det varit intressanta platser (gruvväg nära Hällestad, vattenhammersmedja i Hävla, rester av de historiska anläggningarna i Grytgöl etc.). Ett annat fokus kan till exempel



FINSPÅNG

vara utbyggnaden av cykelvägsnätet på de historiska järnvägslinjerna mellan Grytgöl och Ljusfallshammar och mellan Borggård och Ljusfallshammar. Det skulle också vara tillrådligt att inrätta ett "järnvägshistoriskt spår" längs det en gång stora smaspårningsnätet. Målet bör vara att nätverka och aktivt marknadsföra dessa hotspots med en "historisk vandrings- eller körväg", kallad "Water, Iron and Wood Path", eventuellt. Även som ett långsiktigt omfattande nätverk i Östergötland. Ett enhetligt marknadsföringskoncept, modernisering och bevarande av befintliga historiska byggnader, bättre och permanent skyltning med visningstavlor av historiska situationer samt utvidgning av tidigare endast delvis tillgängliga och suboptimalt underhållna (och endast tillgängliga tack vare privata initiativ) vandringsleder är förutsättningar för detta. På medellång till lång sikt skulle det vara tänkbart att inrätta ett offentligt industrimuseum, till exempel i Grytgöls fortfarande oanvända historiska byggnader med en säsongsbetonad, idealiskt permanent utställning. Det finns en brist på infrastruktur för tillgång i form av livsmedelsbutiker och små restauranger / kaféer i de mindre städerna. Upprättandet av turistboendeanternativ, särskilt i Grytgöl (långsiktigt tältutrymme, fritidshus) kan gynna den önskade frekvensökningen och även skapa sysselsättningsmöjligheter. Sammantaget verkar den fantastiska (industriella) historiska och turistkatten i detta underbara område för mig inte ha utvecklats och använts i önskad utsträckning.

Flik 4, Landsbygd, planförslag: Cykelväg på gamla banvallen mellan Borggård och Ljusfallshammar och Ljusfallshammar och Grytgöl, Uppgrader befintliga vandringsleden med bättre tavlor och skyltar, turistkartor, Historiskt museum i Grytgöls gamla industriområde. Modernisering av Grytgöls skola, Livsmedelsbutik och Restaurang eller små Cafe i Grytgöl eller Ljusfallshammar saknas... Campingplatser

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Då översiktsplanen är ett strategiskt övergripande dokument för Finspångs utveckling så hanteras inte så detaljerade förslag om turism i översiktsplanen. Dina förslag har skickats vidare till Tillväxt Finspång.

Privatperson 10

Yttrande 1

Markägare av fastighet Risinge Falla 2:3 har uppfört häststall/hagar/paddock mitt i ett villaområde i Falla, beläget vid Örbäcksvägen (F39 Översiktsplan). Djurhållningen gränsar mot hustomter på Linköpingsvägen (F41 översiktsplan). Enligt folkhälsomyndigheten och socialstyrelsen rekommendationer ang djurhållning, samt det som står i granskningshandlingen för översiktsplan, är den nämnda marken bättre lämpad för fler småhus. Särskilt! eftersom markägaren faktiskt har tillgång till många andra bättre lämpade områden på sin mark att uppföra djurhållning. Folkhälsomyndigheten och socialstyrelsen rekommenderar ett avstånd på 200m mellan hästverksamhet och bebyggelse, det kan tom komma att



FINSPÅNG

vara nödvändigt med ett ännu längre avstånd om bebyggelsen ligger i vindriktning och skyddande växtlighet saknas. Vilket det gör, eftersom att markägaren skövlade den lilla skogen för att uppföra djurhållning, marken är dessutom helt plan. Vi mäter 30m från vår tomtgräns till hagen, är det så vi ska göra tätorten mer attraktiv och på så vis kunna öka invånarantalet här? Nej, ytterst olämpligt.

Svar från Finspångs kommun: Tack för din synpunkt. Finspångs kommun delar åsikten att det utpekade området är lämpligt för bostäder. Finspångs kommun upplyser om att de framförda synpunkter är en del av ett tillsynsärende som finns hos Bygg- och miljönämnden i Finspång för handläggning.

Yttrande 2

Sänkt hastighet väg 215 genom Falla tätort. Nuvarande hastighet är för närvarande 50km/h. Jag har varit i kontakt med Trafikverket som gett avslag i ärendet. Varför ska Falla tätort vara den enda tätorten i Finspångs kommun där hastigheten är 50km/h? Jag behöver er hjälp i detta ärende.

Svar från Finspångs kommun: Då översiktsplanen är ett strategiskt övergripande dokument för Finspångs utveckling så hanteras inte så detaljerade förslag som hastighetsgränser i översiktsplanen.

Men Finspångs kommun gjorde en översyn av hastigheterna i bland annat Falla 2015/2016. Kommunens förslag var då att sänka hastigheten genom Falla till 40 km/h. Förslaget remitterades till Trafikverket som svarade att "föreslagen hastighet genom Falla inte var lämplig. Skälet till detta var att det finns en separerad gång- och cykelbana längs hela sträckan samt att det inte finns några passager. Dessutom är väg 215 betydelsefull för pendlingstrafik och för näringslivets transporter med krav på god framkomlighet".

Finspångs kommun sätter stor vikt vid Trafikverkets synpunkter i dessa frågor och valde därför att behålla 50 km/h genom Falla. (Dnr. KS 2015.0724.530)

Finspångs kommun har sedan tidigare ett förslag på en ny dragning av väg 215 förbi Falla. Det förslaget finns kvar i översiktsplanen.

Privatperson 11

4.2.10 Vistinge U18 och V0

Att jordbruksmark tas i anspråk för ortsutveckling är inte acceptabelt ur ett bevarandeperspektiv. Hur ska Finspångs kommuns jordbrukare och jordbrukstradition kunna hävda sig och överleva om jordbruksmarken i området börjar omvandlas till tomter för bostäder och näringsverksamhet. Kommunens slutsats [citat] "Jordbruksmarks tas i anspråk för ortsutveckling därför att det inte finns andra placeringar av bebyggelse som bedöms vara funktionellt lämplig samt ekonomiskt rimlig för att möjliggöra en utveckling av orten som skapar en hållbar och sammanhållen bebyggelse i närheten av befintlig infrastruktur" är inte på något vis belagd empiriskt i kommunens dokument. Det finns inom kommunen en hel del mark att ianspråkta som inte är jordbruksmark.



FINSPÅNG

I Miljöbalken fastställs det att jordbruksmark får bebyggas om det finns väsentliga samhällsintressen för byggandet och det samtidigt saknas annan mark. Jag uppmanar Finspångs kommun att i svar på denna inlägga empiriskt belägga att det saknas annan mark i Finspångs kommun som kräver att jordbruksmark behöver tas i anspråk för bostäder och närservice. I synnerhet mot beaktande att det förslagna områden U18 och VO omfattar "särskilda naturvärden" enligt Länsstyrelsen.

Som kommunen själv skriver [cit] "Vistinge är beläget i jordbruksbygd". Att kommunen samtidigt kommer till slutsatsen att kommunen inte har några som helst alternativa möjligheter att växa än att ta denna "jordbruksbygd" i anspråk förefaller fullständigt osannolikt. Kommunen uppmanas empiriskt bevisa att den förslag planen inte strider mot Miljöbalken och att ingen annan mark inom kommunen finns för den föreslagna ortsutvecklingen.

Kommunens slutsats [cit] "lanspråktagande av jordbruksmarken bedöms vara rimligt och tillgodoser ett väsentligt samhällsintresse." strider mot Miljöbalken. Kommunen uppmanas lägga fram empiriska bevis som visar hur kommunen kommit fram till detta.

[cit] "Jordbruksmarks tas i anspråk för ortsutveckling därför att det inte finns andra placeringar av bebyggelse som bedöms vara funktionellt lämplig samt ekonomiskt rimlig för att möjliggöra en utveckling av orten som skapar en hållbar och sammanhållen bebyggelse i närheten av befintlig infrastruktur. Lanspråktagande av jordbruksmarken bedöms vara rimligt och tillgodoser ett väsentligt samhällsintresse."

Att kommunens slutsatser enbart beskrivs i form av subjektiva bedömningar såsom "bedöms vara funktionellt lämplig", "bedöms vara rimlig" samt "tillgodoser ett väsentligt samhällsintresse" är inte empiriskt belagd fakta ej heller understödda i kommunens dokument och slutsatserna strider därför mot Miljöbalken.

Kommunen uppmanas som jämförelse studera nyligen taget beslut i Jönköpings kommun om att stoppa i princip all nybyggnation på mark som av tradition är jordbruksmark.

Ser fram mot kommunens svar.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Översiktsplanen ska skapa förutsättningar för tillväxtmålet om 30 000 invånare år 2035. Det görs genom att peka ut mark i hela Finspång som bedöms lämplig för olika ändamål, i det är fallet både utvecklingsområden och verksamhetsmark. Det görs även genom att väga enskilda intressen mot allmänna intressen, samt att vid behov ställa allmänna intressen mot varandra och prioritera vad som bedöms vara viktigast på den specifika platsen. I det här fallet bedöms möjligheten att utveckla nya bostäder och service samt ny verksamhetsmark vara viktigare än ett enskilt intresse. Detta då Finspångs kommun bedömer att det aktuella området är av mycket stor strategisk betydelse för Finspångs tätortsutveckling.



FINSPÅNG

Områdena är utpekade efter bedömning av de riktlinjer för jordbruksmark som tagits fram. Dessa bygger på aktuell lagstiftning.

För att en exploatering ska kunna ske krävs att markägaren har intresse av att exploatera, eller sälja marken till någon, kommun/företag/privatperson som önskar exploatera marken.

Privatperson 12

År 2019 införde man djurhållning mitt i ett tätbebyggt område på tomten Risinge-Falla 2:3. Trodde att det låg i Finspångs kommuns intresse att expandera bebyggelse av hushåll inte att dra in djurhållning i villasamhällen. Folkhälsomyndigheten och socialstyrelsen rekommenderar ett avstånd på 200m mellan hästverksamhet och bebyggelse, det kan tom komma att vara nödvändigt med ett ännu längre avstånd om bebyggelsen ligger i vindriktning och skyddande växtlighet saknas. I det här fallet har markägaren låtit ta bort i stort sett alla träd och det luktar och låter från tomten till och från mest hela tiden. Nu låter dessutom någons tupp som jag inte lokaliserat ännu. Mitt förslag är att kommunen sätter upp klara riktlinjer för vad som ska gälla angående nyetablering av djurhållning utanför detaljplanerat område.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Finspångs kommun delar åsikten att det utpekade området är lämpligt för bostäder. Finspångs kommun upplyser om att de framförda synpunkter är en del av ett tillsynsärende som finns hos Bygg- och miljönämnden i Finspång för handläggning.

ELDNINGSFÖRBUD Markägarna till Risinge - Falla 2:3 har haft stora brador och jag är orolig för kringliggande hushåll inklusive mitt eget. Vad jag vet får man inte elda inom tätbebyggt område inom Finspångs kommun. Det här vill jag ha ett stopp för omedelbart då det ryker något fruktansvärt och det ser ut att brinna okontrollerat. Kommer kommunen agera själva eller ska jag ringa Räddningstjänsten när dom får för sig att elda nästa gång?

Svar från Finspångs kommun: Räddningstjänsten uppger att det är förbud mot eldning i tätbebyggt område, vilket omfattar 3 hus eller fler. Förbudet omfattar främst risken för miljöpåverkan. Frågor om lukt, rök eller annat liknande hanteras av Bygg- och miljönämnden i Finspångs kommun. Vid risk för brand eller annan akut fara bör 112 kontaktas.

HASTIGHET GENOMFART FALLA Vi behöver få hjälp av kommunen att komma till bukt med hastighetsproblematiken för alla utfarter på riksväg 215. Tungtrafik kör redan för fort genom Falla och håller inte 50 km/h. Ett förslag är att sänka hastigheten till 30 km/h samt utföra liknande hinder som finns i Butbro.

Svar från Finspångs kommun: Då översiktsplanen är ett strategiskt övergripande dokument för Finspångs utveckling så hanteras inte så detaljerade förslag som hastighetsgränser i översiktsplanen.



FINSPÅNG

Men Finspångs kommun gjorde en översyn av hastigheterna i bland annat Falla 2015/2016. Kommunens förslag var då att sänka hastigheten genom Falla till 40 km/h. Förslaget remitterades till Trafikverket som svarade att "föreslagen hastighet genom Falla inte var lämplig. Skälet till detta var att det finns en separerad gång- och cykelbana längs hela sträckan samt att det inte finns några passager. Dessutom är väg 215 betydelsefull för pendlingstrafik och för näringslivets transporter med krav på god framkomlighet".

Finspångs kommun sätter stor vikt vid Trafikverkets synpunkter i dessa frågor och valde därför att behålla 50 km/h genom Falla. (Dnr. KS 2015.0724.530)

Finspångs kommun har sedan tidigare ett förslag på en ny dragning av väg 215 förbi Falla. Det förslaget finns kvar i översiktsplanen.

Privatperson 13

Flik 3.2 F39 (Örbäcksvägen) Gällande förslag på förtätning på Risinge falla 2:3 vill vi som markägare lämna synpunkter på att detta förslag ligger på infarten till vårt gårde där vi producerar spannmål. Detta förslag får till följd att vi inte kommer få tillgång till detta gårde. 2: Gällande förslag på förtätning på Risinge Falla 2:3(5) har vi uppfört en ekonomibyggnad då jordbruket har utvecklats och expanderat. När ekonomibyggnaden uppfördes 2019 så var detta område ej utpekad i översiktsplanen. Vi lämnade även in en karta på exakt placering och fick till svar att vi ej behövde göra en anmälan utan om det var en ekonomibyggnad för jordbruket så behövdes ej denna anmälan. På dessa specifika platser anser vi att det inte är lämpligt att göra en förtätning då detta kommer inkräkta för mycket på jordbruksverksamheten.

Komplettering: Gällande 3.2 F39 Vi vill att länsstyrelsen yttrande på den nya översiktsplanen tas i beaktande. " Framtid Finspång - samrådsammanställning för översiktsplan 2020" Här skriver länsstyrelsen följande

"Länsstyrelsen ser positivt på de riktlinjer som kommunen har tagit fram avseende jord- och skogsbruk. För ökad tydlighet är det lämpligt att även näringarna beskrivs i kapitel 7, under areella näringar, även yrkesmässig djurhållning borde ingå. Även planens övergripande målbeskrivningar bör innehålla uppgifter om yrkesmässig djurhållning som en viktig del av lantbruksnäringen kopplat till den regionala livsmedelsstrategin. Jordbrukets och djurhållningens stora betydelse för skötsel och vidmakthållande av landskapets natur- och kulturmiljövärden bör omnämnas. Länsstyrelsen anser att planen bör visa en tydligare vilja att hushålla med jordbruksmarken. Ett sätt är att inte peka ut mer mark för tätortsutveckling än vad som behövs inom angivna planeringshorisonter, eventuellt med gradering vilka utrymmen som kommer att behövas i närtid eller på längre sikt. I de fall jordbruksmark tas i anspråk är det viktigt att det finns en



FINSPÅNG

lokaliseringsutredning och tydlig motivering till varför inte annan mark kan tas i anspråk för det avsedda ändamålet. Det är viktigt att kunna fortsätta bruka jordbruksmarken så länge det är möjligt innan marken behöver tas i anspråk för annan användning. Länsstyrelsen ser även att översiktsplanen skulle vinna på om uppgifter om aktivt brukad jordbruksmark kan införas i kartmaterialet".

F39 är ett litet område som inte kan vara motiverande att förtäta i relation till den påverkan det får på vår jordbruksverksamhet. Se även tidigare yttrande.

Finspångs kommun har även själva gett som svar på 5.5.8 Gammalstorp, " För att en exploatering ska kunna ske krävs att markägaren har intresse av att exploatera eller sälja marken till någon, kommun/företag, privatperson som önskar exploatera marken".

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Översiktsplanen ska skapa förutsättningar för tillväxtmålet om 30 000 invånare år 2035. Det görs genom att peka ut mark i hela Finspång som bedöms lämplig för olika ändamål, i det är fallet förtättningsområde. Det görs även genom att väga enskilda intressen mot allmänna intressen, samt att vid behov ställa allmänna intressen mot varandra och prioritera vad som bedöms vara viktigast på den specifika platsen. I det här fallet bedöms möjligheten att förtäta området F39 vara viktigare än ett enskilt intresse. Området bedöms vara lämpligt för bostäder. Detta då Finspångs kommun bedömer att det aktuella området är av mycket stor strategisk betydelse för Finspångs tätortsutveckling. Området är strukturerande och en del i Finspångs kommuns mål att växa hållbart, att bygga på befintlig infrastruktur samt hålla ihop bebyggelsen för att undvika att allt för stora områden exploateras.

För att en exploatering ska kunna ske krävs att markägaren har intresse av att exploatera, eller sälja marken till någon, kommun/företag/privatperson som önskar exploatera marken.

Det citat som lyfts från Länsstyrelsen i samrådet återfinns i sin helhet tillsammans med Finspångs kommuns svar i samråds-sammanställningen som publicerats i samband med granskningshandlingen.

Privatperson 14

Yttrande 1

Sänk den tillåtna hastighetsgränsen till 40 km/h på riksväg 215 genom tätorten Falla. Enligt gällande Översiktsplan ifrån 2011 så var genomfartstrafiken genom Falla stor och trafiksituationen otillfredställande med betydande olycksrisker. Enligt nuvarande översiktsplan samt hänsynen till Finspångs tillväxtmål ifrån 2011 på riksväg 215 genom Falla tätort så är det beskrivet "I dagsläget är



FINSPÅNG

genomfartstrafiken stor och sträckningen genom Falla en otillfredställande trafiksituation med betydande olycksrisker en betydande olycksrisker, miljöproblem och barriäreffekter. Varför är hastigheten genom tätorten Falla fortfarande 50km/h?

Motivering till varför hastigheten skall sänkas:

1.De flesta fordon genom Falla håller idag en hastighet på minst 50km/h och oftast mer.

2.Många av hushållen speciellt i södra Falla mot tolskeppskorset har dessutom sin egna infart till tomten direkt ifrån väg 215 och det innebär en 90 graders sväng och det är en väldig skillnad att köra ut eller in från sin tomt, när det kommer fordon i 40km/h eller 50km/h eller mer!

3.Speciellt trafiken ifrån Skärblacka-hållet har en högre hastighet när de kört i 80km/h för att sedan släppa på gasen för att komma rullande in i Falla och i nedförsbacken.

4.Det är både ett krön samt en sväng som gör det svårt att upptäcka fordon som kommer söderifrån.

5.Vuxna och barn bosatta längs riksväg 215 /Linköpingsvägen är inte mindre värda eller löper mindre risk att bli påkörd än tex familjer som bor längs riksvägarna i Butbro, Lotorp, Sonstorp, Hällestad, Bergslagsvägen m.m.

6.Det är till och med så att de allra flesta orter/bebyggelser som passeras innan man kommer fram till Finspångs kommuns (oavsett väderstreck) har alla en nedsatt hastighet till max 40 km/h.

7. I dagsläget så finns det fler/mer långsamtgående fordon som tex. Moped, mopedbilar och epa-traktorer som med sin låga hastighet gör att bilisterna vill köra om och hålla 50km/h...om det är samma hastighet för alla så blir det en bättre trafikrytm utan galna omkörningar.

8.Hjortarna och rådjuren har ökat i antal i våra trädgårdar, speciellt vintertid i söka på föda.

9.Det finns ingen riktig tillbudsstatistik (för hur ofta fordon behöver bromsa in eller stanna för olika djur på riksväg 215 per dygn/vecka/år där det nästan skulle kunna skett en olycka. Det är tråkigt att det är först när det skett en fysisk olycka som det uppmärksammas i medier. På arbetsplatser så säger man att det går hundra tillbud på ett olyckstillfälle. På morgonen har de flesta människorna bråttom till arbetet. På dagarna så har bussar, postbilar, tunga transporter bråttom. På eftermiddagen har de flesta människorna bråttom hem På nätterna är det värsta och farligaste alla dessa timmerbilar som kan ha hastigheter upp till 65km/h när de kör förbi kl. 01:00 på nätterna efter de har lossat timmer i Skärblacka. De senaste dagarna har det faktiskt varit en dräglig hastighet på väg 215 pga markarbeten utanför den mekaniska verkstaden och då har man tillfälligt satt upp skyltar och fysiska barriärer som begränsar hastigheten till Max 30km/h.....denna fröjd för oss boende är ju tyvärr över samma dag som markarbetena är färdiga och hastigheten återställs till 50km/h....minst.



Flik 1, Inledning; Sänk den tillåtna hastighetsgränsen till 40 km/h på riksväg 215 genom tätorten Falla. Enligt gällande Översiktsplan ifrån 2011 så var genomfartstrafiken genom Falla stor och trafiksituationen otillfredställande med betydande olycksrisker. Enligt nuvarande översiktsplan samt hänsynen till Finspångs tillväxtmål ifrån 2011 på riksväg 215 genom Falla tätort så är det beskrivet "I dagsläget är genomfartstrafiken stor och sträckningen genom Falla en otillfredställande trafiksituation med betydande olycksrisker en betydande olycksrisker, miljöproblem och barriäreffekter. Varför är hastigheten genom tätorten Falla fortfarande 50km/h?

Motivering till varför hastigheten skall sänkas:

- 1.De flesta fordon genom Falla håller idag en hastighet på minst 50km/h och oftast mer.
- 2.Många av hushållen speciellt i södra Falla mot tolskeppskorset har dessutom sin egna infart till tomten direkt ifrån väg 215 och det innebär en 90 graders sväng och det är en väldig skillnad att köra ut eller in från sin tomt, när det kommer fordon i 40km/h eller 50km/h eller mer!
- 3.Speciellt trafiken ifrån Skärblacka-hållet har en högre hastighet när de kört i 80km/h för att sedan släppa på gasen för att komma rullande in i Falla och i nedförsbacken.
- 4.Det är både ett krön samt en sväng som gör det svårt att upptäcka fordon som kommer söderifrån.
- 5.Vuxna och barn bosatta längs riksväg 215 /Linköpingsvägen är inte mindre värda eller löper mindre risk att bli påkörd än tex familjer som bor längs riksvägarna i Butbro, Lotorp, Sonstorp, Hällestad, Bergslagsvägen m.m.
- 6.Det är till och med så att de allra flesta orter/bebyggelser som passeras innan man kommer fram till Finspångs kommuns (oavsett väderstreck) har alla en nedsatt hastighet till max 40 km/h.
7. Idagsläget så finns det fler/mer långsamtgående fordon som tex. Mopeder, mopedbilar och epa-traktorer som med sin låga hastighet gör att bilisterna vill köra om och hålla 50km/h...om det är samma hastighet för alla så blir det en bättre trafikrytm utan galna omkörningar.
- 8.Hjortarna och rådjuren har ökat i antal i våra trädgårdar, speciellt vintertid i söka på föda.
- 9.Det finns ingen riktig tillbudsstatistik (för hur ofta fordon behöver bromsa in eller stanna för olika djur på riksväg 215 per dygn/vecka/år där det nästan skulle kunna skett en olycka. Det är tråkigt att det är först när det skett en fysisk olycka som det uppmärksammas i medier. På arbetsplatser så säger man att det går hundra tillbud på ett olyckstillfälle. På morgonen har de flesta människorna bråttom till arbetet. På dagarna så har bussar, postbilar, tunga transporter bråttom. På eftermiddagen har de flesta människorna bråttom hem På nätterna är det värsta och farligaste alla dessa timmerbilar som kan ha hastigheter upp till 65km/h när de kör förbi kl. 01:00 på nätterna efter de har lossat timmer i Skärblacka. De senaste dagarna har det



FINSPÅNG

faktisk varit en dräglig hastighet på väg 215 pga markarbeten utanför den mekaniska verkstaden och då har man tillfälligt satt upp skyltar och fysiska barriärer som begränsar hastigheten till Max 30km/h.....denna fröjd för oss boende är ju tyvärr över samma dag som markarbetena är färdiga och hastigheten återställs till 50km/h.....minst.

Flik 8, Riksintressen: Förutom att det ligger i Finspångs kommuns intresse att ha säkra genomfartsvägar i sina tätorter så ligger det i Statens intresse att uppnå nollvisionen i trafiksäkerhets synpunkt.

Flik 9, Konsekvenser: Gudskelov så har ingen allvarlig olycka inträffat ännu i Falla, men ibland känns det som det tyvärr bara är en tidsfråga.

Flik 10, Övrigt: En enklare och billigare åtgärd är att ta bort "Om 200 meter" -skylten på den första 50-skylden innan Falla. då ökar chansen att fordonen faktiskt håller max 50 genom när man kommer in i Falla ifrån Skärblacka-hållet. På samma sätt så kan 50-skylden innan Atlaslunden flyttas till den Utfarts-skyld som finns vid "gamla vägverket". På så sätt så ökar chansen att fordon håller 50 utanför infarten till Atlaslunden.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Då översiktsplanen är ett strategiskt övergripande dokument för Finspångs utveckling så hanteras inte så detaljerade förslag som hastighetsgränser i översiktsplanen. Synpunkter på väg 215s utformning ska lämnas till Trafikverket då vägen är deras ansvar. När det gäller hastighetsövervakning är det till Polisen du ska vända dig.

Finspångs kommun gjorde en översyn av hastigheterna i bland annat Falla 2015/2016. Kommunens förslag var då att sänka hastigheten igenom Falla till 40 km/h. Förslaget remitterades till Trafikverket som svarade att "föreslagen hastighet genom Falla inte var lämplig. Skälet till detta var att det finns en separerad gång- och cykelbana längs hela sträckan samt att det inte finns några passager. Dessutom är väg 215 betydelsefull för pendlingstrafik och för näringslivets transporter med krav på god framkomlighet".

Finspångs kommun sätter stor vikt vid Trafikverkets synpunkter i dessa frågor och valde därför att behålla 50 km/h genom Falla. (Dnr. KS 2015.0724.530)

Finspångs kommun har sedan tidigare ett förslag på en ny dragning av väg 215 förbi Falla. Det förslaget finns kvar i översiktsplanen.

Yttrande 2

Det har tillåtits att uppföra en hästverksamhet på fastighet Risinge 2:3 (som tidigare var ett fint grönt och strövområde) och ligger beläget uppe vid Örbäcksvägen (F39 i ÖP) och gränsar mot tomter längs Linköpingsvägen (F41 i ÖP) inom tätorten Falla (V12 i ÖP). Detta går ju helt stick i stäv med när man läser översiktsplanen och strategierna för hur Falla tätorts utveckling med att förtäta samt göra tätorten ännu mera attraktiv och därmed försöka öka hela Finspångs



FINSPÅNG

kommuns innevånarantal... när kommunen samtidigt tillåter djurhållning inom de områdena. Att tillåtas flytta in en djurhållning i nära anslutning till ett redan befintligt bostadsområde år 2020 är som att be om problem med alla de olägenheter och allergirisker som oftast uppstår för de boende runt omkring. Det innebär ju i praktiken att kommuner behöver göra en Risk & konsekvensanalys samt klassificera alla sina olika bostadsområden som allergivänliga och icke-allergivänliga. ...annars blir det ju ännu konstigare (och snudd på diskriminering) om kommuner endast kan erbjuda attraktiva och naturnära bostadsområden för enbart icke-allergiska människor. Om Finspångs Kommun enklare vill kunna förverkliga sina planer behöver man börja med att göra detta:

1. Tillämpa Folkhälsomyndighetens rekommendationer för hästhållning inom tätort (som kan vara tillämpbar även för annan typ av djurhållning som kan medföra olägenheter inom bostadsområden). <https://www.folkhalsomyndigheten.se/livsvillkor-levnadsvanor/miljohalsa-och-halsosk-ydd/tillsynsvagledning-halsoskydd/tillsynsvagledning-miljobalken/tillsynsvagledning-hasthallning/>

2. Kommunens behöver skapa tydlighet i sina kommunbestämmelser och riktlinjer gällande djurhållning inom tätort där bostadsområden finns (Oavsett ifall detta område råkar befinna sig utanför detaljplan).

3. Skapa detaljplan för de områden inom tätorterna som saknar detta (det underlättar om både boenden samt kommunen slipper tolka och hänvisa till olika bestämmelser rekommendationer beroende på om det gäller inom eller utanför detaljplanerat område.

4. Bättre samarbeten och kommunikation mellan de kommunala enheterna Bygg/Miljö/Hälsa- samt samhällsplaneringen så att alla strävar emot samma kommunala mål&strategier.

5. Bättre skilja på och hålla isär områden samt begreppen för landsbygd/lantlig miljö och naturnära tätort sam-bebyggelse.

Flik 1, Inledning: De senaste decennierna så har det varit en utmaning för de flesta av alla Sveriges tätorter och städer att kunna växa och utvecklas för att bli en attraktiv kommun för både näringsliv och människor utan att negativt påverka en befintlig levande landsbygd med djurhållning. Lösningen på denna komplexa ekvation är absolut inte att tillåta införsel av ny djurhållning i närhet av befintliga bostadshus inom tätorten varken för de nu boende eller för att locka framtida kommuninnevånare att flytta till dem.

Flik 5, Genomförande: Skapa tydligt regelverk om skyddsavstånd mellan bosättningar och djurverksamhet* inom tätbebyggt bostadsområde, även utanför detaljplanerat område. Med hänvisning till Folkhälsomyndighetens riktlinjer för hästhållning. *Med djurverksamhet menas all form av beteshagar, rasthagar, ridbanor, stall och väderskydd, ekonomibyggnader samt träningsbanor som avses för djur. (Regelverket kan förslagsvis utformas så att även andra djur omfattas av den som tex, får, kor, grisar, strutsar etc)..



FINSPÅNG

Flik 7, Riktlinjer: <https://www.folkhalsomyndigheten.se/livsvillkor-levnadsvanor/miljohalsa-och-halsoskydd/tillsynsvagleddning-halsoskydd/tillsynsvagledning-miljobalken/tillsynsvagledning-hasthallning/>

Flik 10, Övrigt: Vi kommuninnevånare som bor längs Linköpingsvägen i Södra Falla har ledsnat och önskar inte höra en gång till ifrån Miljöinspektörerna "att vi får räkna med vissa typ av olägenhet och saker i och med att vi valt att bo lantligt". Vi anser oss själva vara bosatta i ett bostadsområde inom en tätort som är viktig som tillväxtområde för Finspångs kommun. Dessutom så har vi riktiga gatuadresser och kommunala service&tjänster. Vi har inte bett om att få hästar med dess olägenheter 15 meter ifrån våra tomtgränser och villatomter. Vi ser mycket hellre att man fortsätter med planen att skapa mer biologisk mångfald med att återinföra grön och strövområden vid Örbäcksvägen.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Finspångs kommun delar åsikten att det utpekade området är lämpligt för bostäder. Finspångs kommun upplyser om att de framförda synpunkterna är en del av ett tillsynsärende som finns hos Bygg- och miljönämnden i Finspång för handläggning. Översiktsplanen är ett steg i att peka ut områden lämpliga för olika saker, som bland annat bostäder. Processer för detaljplaner sker i huvudsak baserat på utpekande i översiktsplanen. Både översiktsplan och efterkommande planering sker i samarbeten inom förvaltningens olika avdelningar inom Finspångs kommun.

Privatperson 15

Utvecklingsområde U2 Kulturhistoria: Då det finns kulturhistorisk lämning i utvecklingsområde Lotorp U2 bör den inventeras och beaktas innan vidare exploatering sker. De äldre av den lokala befolkningen i området har kunskap att förmedla om denna. Se Raa (Fornsök Riksantikvarieämbetet) L2011:7014 (Risinge 216:1) För att uppfylla Agenda 2030's mål nr 15 och mål 2 i kommunens Natur- och Friluftspan bör kommunen beakta följande vid planering av ny väg från Finspång till Lotorp mot utvecklingsområde U2: Hela området mellan Ålångsgården-Lotorps Gård är mycket skyddsvärt. Det är klassat som; klass 1 naturvårdesskydd av nationellt intresse, och bör inte exploateras med hänvisning till rådande flora och fauna. Det innehåller flertalet fridlysta och rödlistade arter. Stora delar av Lotorpsån har även den ett stort skyddsvärde. Den har naturvärde klass 2, regionalt intresse. Med en ny dragning av väg över denna åsidosätter och tillintetgör man många av de åtgärder som hittills gjorts för att bevara och gynna ett diverst naturområde med flera nyckelbiotoper. Denna text är saxad från kommunens hemsida:

"Klass 1 Nationellt intresse: Lotorps gård-Ålångsgården Objektsnummer 9620-03 Lokalnamn Lotorps gård-Ålångsgården Naturvärdesklass 1 Nationellt intresse Storlek 19 hektar Områdesskydd. Delar av området omfattas av strandskydd. Åkerholmar omfattas av biotopskydd. De ädellövdominerade områden omfattas av ädellövskogsparaferna i skogsvårdslagen. Typer Hagmark, Betesmark, Gräsmark Beskrivning av området. Strax söder om Lotorp på Lotorpsåns västra sida utbreder



FINSPÅNG

sig ett mjukt kuperat och för ögat tilltalande odlingslandskap. Området är varierat och rymmer såväl kulturbeten som naturliga gräsmarker och mer eller mindre slutna, trädbevuxna ytor. I ängs- och hagmarksinventeringen redovisades endast icke kvävepåverkade gräsmarker men även övriga partier som medtagits bidrar till ekosystemets funktion. I östra delen finns öppna, mycket örtrika betesmarker som nere mot ån gränsar till lövskogspartier som innehåller grova träd och grövre död ved, främst asp och björk. Också centralt i området finns partier med grova träd men här är det främst fråga om hagmark med glest stående ekar och björkar. Här finns också en del snår med blommande buskar såsom nypon. I de naturliga gräsmarkerna i områdets västra delar är uppslaget av lövsly ställvis stort. Här och var i denna del kan man hitta större eller mindre mineraljordsblottor som är av stor betydelse för insektslivet. På kulturbeten samt i de östra delarna är grässvålen ofta kortsnaggad medan de västra partierna betas i betydligt lägre grad. På östra sidan av Lotorpsån, intill Lotorps gård, finns en stor och mjukt kuperad naturlig gräsmark. Ytan är så gott som helt öppen med undantag för några enbuskar och tallar. Ställvis märks ett visst uppslag av lövsly. Flora och Fauna Odlingslandskapet väster om Lotorpsån är i sin östra del i torra partier bevuxet med rödven eller fårsvingel, ofta tillsammans med ljung. Hävdgynnade arter som påträffas här är bockrot, darrgräs, kattfot, skullror, ögontröst, jungfrulin, ängshavre, prästkrage, gökärt, knägräs, stagg och tjärblomster. I denna del har även nässelsnärja noterats. I de västra partierna där betestrycket är något lägre är det framför allt den stora förekomsten av blommande ängsvädd som är påtaglig. I ekhagen i områdets centrala del finns en del dödvedsmiljöer. På savande träd sitter gärna amiraler *Vanessa atalanta*, sorgmantlar *Nymphalis antiopa* och andra savsugande dagfjärilar. Populära fjärilmiljöer är också de rikt blommande bestånden med ängsvädd i områdets mer svaghävdade västra delar. Även i övrigt är området sannolikt en mycket god insektsmiljö eftersom här finns såväl välhävdade naturliga gräsmarker som dödvedsmiljöer, bryn och blomsterrika svaghävdade partier i nära anslutning till varandra. Området vid Lotorps gård är tämligen enhetligt och består över stora ytor av en ljungrik rödvenhed. På sina ställen finns mycket örnbräken. Blåsuga, bockrot, darrgräs, knägräs, nattviol, prästkrage, stagg, ängshavre och ängsvädd finns i området. Tidigare har fältgentiana varit vanlig som här har sin största förekomst i kommunen, det är dock oklart om denna finns kvar. Tidigare har även ädelmynta och skogsklocka noterats. När det kommer till hävdgynnade svamparter finns det ett flertal. Här finns lila vaxskivling, gul vaxskivling, scharlakansvaxskivling, kantarellvaxskivling, vit vaxskivling, blodvaxskivling, papegojvaxskivling, grå vaxskivling, spröd vaxskivling, toppvaxskivling, broskvaxskivling, hagfingersvamp, ängsfingersvamp, aprikosfingersvamp, maskfingersvamp, lutvaxskivling samt jordtungor. I den östra delen har även ett stort antal fjärilar inventerats där de mest intressanta är svävflugedagsvärmare, silversmygare och violettkantad guldvinge. Rödlistade arter. Lutvaxskivling *Neohygrocybe nitrata* (Nära hotad), Scharlakansvaxskivling *Hygrocybe punicea* (Nära hotad), Lila vaxskivling (Nära hotad), Svävflugedagsvärmare *Hemaris tityus* (Nära hotad), Silversmygare *Hesperia comma* (Nära hotad), Violettkantad guldvinge *Lycaena hippothoe* (Nära hotad). Arter i art habitat och fågeldirektivet. Inget rapporterat. Fridlysta arter. Nattviol *Platanthera bifolia*. Signalarter och indikatorarter. Blåsuga *Ajuga pyramidalis*, Bockrot *Pimpinella saxifraga*, Darrgräs *Briza media*, Knägräs *Danthonia decumbens*, Nattviol *Platanthera bifolia*, Prästkrage



FINSPÅNG

Leucanthemum vulgare, Stagg Nardus stricta, Ängshavre Avenula pratensis, Ängsvädd Succisa pratensis, Jungfrulinarter Polygala spp, Kattfot Antennaria dioica, Skallrearter Rhinanthus spp, Ögontröstarer Euphrasia spp, Lila vaxskivling Cuphophyllus flavipes, Gul vaxskivling Hygrocybe chlorophana, Scharlakansvaxskivling Hygrocybe punicea, Kantarellvaxskivling Hygrocybe cantharellus, Vit vaxskivling Cuphophyllus virgineus, Blodvaxskivling Hygrocybe coccinea, Papegojvaxskivling Gliophorus psittacinus, Grå vaxskivling Gliophorus irrigatus, Spröd vaxskivling Hygrocybe ceracea, Toppvaxskivling Hygrocybe conica, Broskvaxskivling Gliophorus laetus, Hagfingersvamp Clavulinopsis helvola, Ängsfingersvamp Clavulinopsis corniculata, Aprikosfingersvamp Clavulinopsis luteoalba, Maskfingersvamp Clavaria fragilis, Lutvaxskivling Neohygrocybe nitrata. Bevarande av naturvärden. Området bör även i framtiden vara mycket divers och rymma såväl hävdade naturliga gräsmarker, igenväxningsmarker, brynmiljöer, grova solitärträd, hagmarksmiljöer med ett åldrigt trädskikt och död ved och exponerade sandbrinkar. Åtgärder som skadar naturvärden. Exploateringsföretag som tar större ytor i anspråk undviks liksom skogsplantering av odlingsmarker samt kalkning, gödsling eller andra markförbättrande åtgärder i naturbetesmarker. I hagmarksmiljöer undviks avverkning. Skötselåtgärder som behövs. Naturbetesmarker och övriga öppna odlingsmarker betas även fortsättningsvis av nötdjur. Trädskiktet tillåts att bli gammalt. Död ved lämnas såväl i hagmarken som i angränsande skog ned mot Lotorpsån. Uppkomst av blommande och bärande buskar som nypon och hagtorn gynnas främst i brynzoner mot lövdungar, åkerholmar eller omgivande skogsmark. En grundläggande insektsinventering bör genomföras i området och därefter justeras möjligen skötselrekommendationerna. Vid Lotorps gård röjs lövsly och örnbräken undan vid behov. Naturvärdes bedömning. Odlingslandskapet söder om Lotorp är divers, och mycket värdefullt för såväl flora och fauna. Förekomst av naturliga gräsmarker, högtångar, brynmiljöer, exponerad mineraljord och grova träd intill varandra inom en begränsad yta skall särskilt lyftas fram som värdefullt. Dessutom förekommer en rad rödlistade eller krävande arter i området. Sammantaget gör detta att odlingslandskapet vid Lotorp bedöms hålla högsta naturvärdesklass. Kunskapsbehov- Referenser Liman , H. & Eriksson, J. (red.) 1986. Natur. Kultur. Miljöer i Östergötland. Länsstyrelsen i Östergötlands län. Linköping.; Liman, H. & Pettersson, Ö. 1974. Naturvårdsinventering 1974. Finspångs kommun.; Måreby, J. 1989. Ängs- och hagmarksinventering. Finspångs kommun. Länsstyrelsen i Östergötlands län. Manuskript.; Länsstyrelsen i Östergötlands län. Flora- och faunavårdsregister. Kjell Antonsson.; Antonsson, K. (red.) 1997. Storfjärilar i lövskogar i norra Östergötland. Inventering av 28 löv- och barrskogar 1996 avseende nattaktiva storfjärilar. Länsstyrelsen i Östergötlands län, rapport 1997:5.; Fynd hämtat ur databas som ajourhålls i samband med Floraövervakningsprojektet Östergötland 1990–1996.; Finspångs kommun, Hilda-Linn Berglund och Marika Sjödin, fältbesök, 2017-05-15 och 2017-10-13.; Jordbruksverket, Ängs- och betesmarksinventering, 2002-2011.; Artdatabanken. Artportalen, observationer 2003, SLU."

"Klass 2 Regionalt intresse: Lotorp Objekt nummer 9620-02 Lokalnamn Lotorp Naturvärdesklass 2 Regionalt intresse Storlek 198,6 hektar Områdesskydd Delar av området omfattas av strandskydd. Åkerholmar är biotopskyddade.



FINSPÅNG

Ädellövdominerade områden omfattas av ädellövskogsparagraferna i skogsvårdslagen. Typer Å, Kalkbrott, Gammal tall, Grov asp, Allé, Ravin, Grov ek

Beskrivning av området Objektet omfattar Lotorpsåns dalgång från sjön Ormlången till utloppet i sjön Gron. I den nordligaste delen, på Yxvikens västra sida, finns ett par mindre kalkbrott i branten längs vägen. Längs ån fram till Käringfisket är åbrinken och intilliggande område på den västra sidan relativt brant medan den östra brinken är mer flack. Barrskog dominerar här och i branta lägen kan man ställvis hitta grova, gamla tallar, grövre aspar samt en del lågor och torrträd. I Käringfisket finns en mindre badplats och öster därom finns en klibbalstrandskog med ett moget trädskikt. Längs vägen genom Lotorp löper en allé som till största delen består av lönn och alm. Träden är relativt gamla eller till och med mycket gamla och har i vissa fall nått ansevärd dimensioner. Enstaka träd är döende och erbjuder därför lämpliga miljöer för en del insekter och svampar. Söder om Lotorp utbreder sig på båda sidor om ån mjukt kuperade odlingslandskap. Denna del är åtminstone delvis av stor betydelse för friluftslivet. Söder om Ålångsgården har en liten bäck skurit ut en 15 meter djup ravin i grovmo. Längre söderut blir åbrinkarna återigen branta och till övervägande del barrskogsbeväxta. Vid Grindtorpet finns dock en igenväxande ekhage där grova ekar och hasslar delar utrymme med gran och tall. Här finns en hel del död hasselved. Nedströms dammen vid Butbro bildar ån en ca 100 meter lång skval med flera förgreningar. Strax före åns utlopp planar landskapet ut. I detta flacka parti finns en tät och snårig lövsumpskog främst bestående av klibbal och björk. Träden är till största delen unga. Buskskiktet domineras av hägg och är ofta tätt. Vid åns utlopp i Gron har genom sedimentavsättning ett delta byggts upp. Flora och Fauna

Området är stort och divers och bjuder på en lång rad rödlistade eller krävande arter. Vid kalkbrotten intill Yxviken växer bland annat den ovanliga orkidén purpurknipprot, blåsippa och kruskalkmossa *Tortella tortuosa*. Allén genom Lotorp växer intill en relativt kraftigt trafikerad väg vilket innebär en viss belastning av luftföroreningar. Detta påverkar lavfloran på alléträden negativt. Här finns dock arter som dagglav *Physconia distorta* och kyrkogårdslav *Pleurosticta acetabulum*. I denna del, intill Lotorps handelsträdgård, finns en äldre lokal för stortimjan och ädelmynta. Båda dessa har återfunnits under 1996 men det är oklart om de fortfarande finns i området. Den igenväxande ekhagen vid Grindtorpet, strax norr om Grostorp, erbjuder liksom odlingslandskapet längre norrut dödvedsmiljöer av olika slag och är därför sannolikt en intressant insektsmiljö. I denna del har även sotlav *Cyphelium inquinans* och brun nållav *Chaenotheca phaeocephala* noterats. I lövsumpskogen i söder finns kantarellmussling *Plicaturopsis crispa*. Från åmiljöerna söder om Lotorp finns dessutom uppgifter om förekomst av kungsfiskare som i de sandiga åbrinkarna kan hitta lämpliga boplatser. Här har också, i en mindre sandbrant, häckat backsvala. Vid en inventering 1994 kunde man tyvärr konstatera att denna art försvunnit från området och det saknas färskare uppgifter för kungsfiskare. Möjligheterna att åter öppna upp blottade sandbranter bedömdes dock som goda. I Lotorpsåns nedre delar ses övervintrande strömmare. En bäverhydda finns i ån men det är oklart om denna är aktiv i dagsläget (2019). Rödlistade arter Inget rapporterat. Arter i art habitat och fågeldirektivet Inget rapporterat. Fridlysta arter. Purpurknipprot *Epipactis atrorubens*, Blåsippa *Hepatica nobilis*, Strömmare *Cinclus cinclus*. Signalarter och indikatorarter Kantarellmussling *Plicaturopsis crispa*, Blåsippa *Hepatica nobilis*, Kruskalkmossa *Tortella tortuosa*, Sotlav *Cyphelium inquinans*, Brun nållav *Chaenotheca*



FINSPÅNG

phaeocephala. Bevarande av naturvärden Området bör även i framtiden vara mycket diverst och rymma såväl öppna odlingsmarker, igenväxningsmarker, brynmiljöer, grova solitärträd, löv-, barr- och sumpskogar med åldrigt trädskikt och död ved, exponerade sandbrinkar och opåverkade limniska miljöer. Åtgärder som skadar naturvärden. Exploateringsföretag som tar större ytor i anspråk undviks liksom skogsplantering av odlingsmarker och dikning av våta marker Längst i norr undviks avverkning på lokalen för purpurknipprot. Detta gäller även för åbrinkens skogar, allén genom Lotorp samt sumpskogen längst i söder. I övrigt bör inga ytor inom objektet kalavverkas. Skötselåtgärder som behövs Gamla träd intill Lotorpsån lämnas liksom död ved. Allén som löper genom Lotorp tillåts bli gammal. Döda träd lämnas så långt möjligt med hänsyn till trafiksäkerhet etc. I lövsumpskogen i sydligaste delen samt i den igenväxande ekhagen vid Grindtorpet röjs gran om behov uppstår. I ekhagen friställs dessutom de grova ekarna genom att sly röjs till två meter utanför kronornas yttre gräns. Naturvärdes bedömning Området vid Lotorp är stort, diverst, och mycket värdefullt för såväl flora och fauna som för rekreationsändamål. Här skall särskilt framhållas områdets mosaikartade struktur. Flera ytor har redovisats som nyckelbiotoper och det finns intressanta arter i området. Sammantaget gör detta att området vid Lotorp bedöms vara mycket värdefullt ur naturvårdssynpunkt. Kunskapsbehov Det biologiska innehållet i Lotorpsån bör inventeras. Referenser MoDo, Linköping. Nyckelbiotopsinventering på MoDos marker. Per Kellgren.; Skogsvårdsstyrelsen, Linköping. Nyckelbiotopsinventering på vissa privata marker. Magnus Wadstein och Tommy Ek.; Liman, H. & Eriksson, J. (red.) 1986. Natur. Kultur. Miljöer i Östergötland. Länsstyrelsen i Östergötlands län. Linköping.; Liman, H. & Pettersson, Ö. 1974. Naturvårdsinventering 1974. Finspångs kommun.; Länsstyrelsen i Östergötlands län. Flora- och faunavårdsregister. Kjell Antonsson.; Holmbring, J-Å. & Tyrberg, T. 1977. Östgötska våtmarker ur ornitologisk synvinkel. Dendrocopos 2/1977.; Starkenberg, G. 1996. Berg och grus i Östergötlands län. En inventering utförd åren 1983–1988. Del 2 av 4. Finspångs kommun, Norrköpings kommun. Länsstyrelsen i Östergötlands län, rapport 1996:3.; Artdatabanken. Artportalen, observationer 2013, 3014, SLU. Finspångs kommun, Hilda-Linn Berglund, fältbesök, 2017-12-08."

Med anledning av mål 2 i kommunens Natur- och friluftspan bör man också ta hänsyn till följande område: I ett gränsområde mellan skog (Holmens), ängsmark tillhörande Lotorps Gårds areal, och mark tillhörande fastighet Lotorp 4:223 finns ett stort antal hotade arter. Detta gör att det området bör bevaras och inte exploateras vidare. Om kommunen ämnar fortskrida sin plan på en väg över Lotorps Gårds ägor, angränsande till fastighet Lotorp 4:223 och Lotorp 4:192, så sänker det samtliga fastigheters värde. Något som kommunen bör kompensera berörda fastighetsägare ekonomiskt vid ett sådant planbeslut.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Översiktsplanen är ett strategiskt övergripande dokument för Finspångs utveckling. I de västra delarna av U2 finns naturvärden, vilket framgår i beskrivningen av området i översiktsplanen. Det finns inga kända värden där den nya förbifarten förslås. För båda områdena gäller att exakt avgränsning samt frågor om exempelvis



FINSPÅNG

natur-, kultur- och friluftsvärden ska utredas vidare i kommande planeringsarbete.

Privatperson 16

1. Invändning mot hur sändlistan utformats och använts.

Kommunen har inget krav på sig att personligen meddela mark- eller fastighetsägare som berörs av den nya översiktsplanen. Detta vet vi om. Vi har istället en invändning mot hur sändlistan har utformats och använts.

I sändlistan, vilken nämner alla de parter till vilka information kring den nya översiktsplanen ska ha skickats i samband med granskningen, så nämns "markägare som berörs av planförslaget" (ordagrant). En rimlig definition av "markägare" är *parter/personer som äger mark (i Finspångs kommun)*. Vidare så handlar det om dem "... som berörs av planförslaget". En rimlig definition av "att beröras av planförslaget" är *att markägarens hela eller delar av mark i översiktsplanen planeras användas till något annat än vad den gör idag*.

Som markägare av Näfstorp 3:6, vars hela mark planeras användas till ett nytt verksamhetsområde, så inkluderas vi i sändlistan – men har inte fått något informationsutskick i samband med granskningen. Inte heller har vi fått ett utskick i samband med det samråd som hölls januari – april 2019.

Kommunen har således inte följt sändlistan.

I mejlkontakt med översiktsplanens projektansvarige så berättas att det stämmer att vi inte har fått något utskick i samband med granskningen. Det berättas också att kommunen valt att definiera "markägare" som *de mark- eller fastighetsägare i Finspångs kommun som äger 5 hektar mark eller mer*. Näfstorp 3:6 består av 1,5 hektar mark, och således har vi inte fått information trots att vi berörs i planförslaget.

Kommunen bör ha definierat "markägare" i sin sändlista. Genom att endast nämna ordet "markägare", och utelämna tillägget "... som äger 5 hektar mark eller mer", så inkluderas *alla* markägare (som berörs).

Relevansen av detta ligger i att kommunen inte har gått rätt tillväga i processen att ta fram en översiktsplan (i och med att sändlistan inte har följts), med resultatet att vi, som omnämns i sändlistan, inte har givits möjlighet att yttra oss.

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna. De krav som ställs i plan- och bygglagen har uppfyllts och utöver detta har Finspångs kommun gjort en omfattande informationsinsats för att skapa medvetenhet om att en ny översiktsplan är under framtagande. Finspångs kommun har valt att inte publicera personuppgifter avseende enskilda markägare i sändlistan främst på grund av integritetsskyddet.

Finspångs kommun har som huvudregel beslutat att endast skicka brev och vykort till mark- eller fastighetsägare vars fastighet omfattar



FINSPÅNG

minst fem hektar och berörs av förslag på förändringar i mark-användningen.

Under samrådet så gjordes en sammanställning över de mark- eller fastighetsägare som bedömdes beröras i hög grad av det nya förslaget till översiktsplan. Brev skickades till såväl fastighetsägare med markinnehav större än 5 hektar vars mark föreslogs bli nya utvecklingsområden som till samtliga ägare till fastigheter som föreslogs bli förtätning i tätorten. Brev skickades också till större fastighetsägare i utpekade områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge. Inga brev skickades till villatomtägare. Istället publicerade Finspångs kommun vid ett flertal tillfällen information om översiktsplanen i NT, Folkbladet, Katrineholms-Kuriren och Fokus Finspång samt på såväl kommunens webbsida (finspang.se) som på Facebook och Instagram. Detta gjordes för att nå så många som möjligt, utöver de berörda markägarna och den omfattande sändlistan, med informationen om att översiktsplanen var på samråd. Finspångs kommun anordnade även 5 välbesökta drop-in tillfällen för allmänheten.

Under granskningen skickade Finspångs kommun vykort, dels till de mark- eller fastighetsägare som framgick av ovanstående lista, dels även till fastighetsägare till nya föreslagna verksamhetsområden. Det vill säga till fastighetsägare med markinnehav större än 5 hektar vars mark bedömes påverkas av förslaget. Inga vykort skickades till villatomtägare. Utöver detta anslogs granskningen på kommunens digitala anslagstavla. Därutöver annonserades information i Norrköpings Tidningar, Folkbladet, Katrineholms-Kuriren och Fokus Finspång två gånger. Informationen publicerades också på Facebook och på kommunens webbsida (finspang.se). Under granskningen erbjöds också två drop-in tillfällen samt två digitala tillfällen för allmänheten.

Under både samråd och granskning har allt material funnits tillgängligt via www.finspang.se/op2020. Projektledaren tillsammans med förtroendevalda och andra tjänstemän har svarat på frågor samt träffat de som så önskat.

2. Synpunkter på planeringen av verksamhetsområde "V1" i Butbacken.

2.1 Ek-allén. En flerhundraårig ek-allé växer diagonalt genom verksamhetsområde V1 längst med den gamla riksvägen. Alléer omfattas av det generella biotopskyddet i Miljöbalken och får således inte tas ner. Även marken runt dessa träd omfattas av skyddet, upp till 15 gånger trädets stamdiameter, eller tre gånger trädkronans diameter om träden växer i sandjord. Ekarnas trädkronor är fantastiskt stora, varför det inte blir mycket mark kvar för bebyggelse i område V1. Länsstyrelsen har satt upp en skylt intill den gamla riksvägen där det nämns att "naturvårdsåtgärder för skyddsvärda träd och deras invånare" sker, och att



Länsstyrelsen "investerar för att förbättra miljön och landskapet", något som inte går i linje med att ringa in området som "verksamhetsområde för lager och logistik" så som görs i översiktsplanen. På Länsstyrelsens skylt kan också läsas att dessa ekar bör prioriteras att frihuggas för att inte duka under. Detta för att rädda de arter som huserar i de gamla träden, vilka i många fall inkluderar rödlistade arter, samt fåglar och fladdermöss som använder dessa som häckningsplats.

2.2 Fladdermöss. Kring fastighet Näfstorp 3:6 flyger fladdermöss varje kväll. Det kan tänkas att de, som ovan nämnt, huserar i gamla håliga träd i området för verksamhetsområde V1. Då fladdermöss är fridlysta bör de skyddas.

2.3 Häckande fåglar. Ofta stannar människor till på den gamla riksvägen för att fågelskåda vid ek-allén. En större fågelart (ormvråk?) ses då och då landa och flyga från ekarna. Ekarna och området i övrigt bör ses över med hänsyn till häckande fåglar. Då alla Sveriges vilda fågelarter är fridlysta så bör de skyddas.

2.4 Rödlistade arter. Rödlistade arter som hittills hittats i området är Gammalekslav, Oxtungesvamp och Korskovall – den första *sårbar*, och de två sistnämnda *nära hotade*. Bevarande åtgärder bör vidtas för att dessa arter ska klara sig, snarare än planering av bebyggelse i området.

2.5 Blåsippor. Det växer rikligt med blåsippor i område V1 – bland annat i skogen längst med den gamla riksvägen, och på marken för fastighet Näfstorp 3:6. Då blåsippan är fridlyst så bör den skyddas.

2.6 Evighetsträd. På marken för verksamhetsområde V1 växer flera ekar (i allén) som av Finspångs kommun har utsetts till så kallade "evighetsträd". Evighetsträden har setts ut för att "...skapa fler förutsättningar för den biologiska mångfalden". Finspångs kommun skriver att "många djur, växter och svampar är beroende av gamla träd och död ved för att hitta mat och boplatser. Men både gamla träd och död ved en brist i dagens skogar och gröna områden vilket gör livet svårt för exempelvis flera fågelarter, mossor, lavar, svampar och insekter". Dessutom bedöms evighetsträd "...ha stora estetiska samt kulturhistoriska värden". Evighetsträden bör således *hindra* bebyggelse på platsen, om kommunen har för avsikt att upprätthålla syftet med evighetsträden.

2.7 Fornlämning. I det sydvästra hörnet av verksamhetsområde V1 så finns en fornlämning i form av en stensättning. Enligt kulturmiljölagen är det "förbjudet att utan tillstånd rubba, ta bort, gräva ut, täcka över eller genom bebyggelse, plantering eller på annat sätt ändra eller skada en fornlämning". Ansvaret enligt kulturmiljölagen ligger på den som "avser att uppföra en byggnad eller en anläggning eller genomföra ett annat arbetsföretag". Fornlämningen kan även skyddas av Miljöbalken då det även enligt den ska tas hänsyn till kulturmiljövärden, "miljöbalken ska tillämpas så att värdefulla natur- och kulturmiljöer skyddas och vårdas".

2.8 Ras och skred. Inom verksamhetsområde V1 längst med väg 51 och "uppåt, in i skogen" så bedöms det vara ett aktsamhetsområde med tanke på risk för skred i jorden. Detta innebär ytterligare en försvårande omständighet för byggnation på denna mark.



2.9 **Strandskydd.** Strandskyddet på 100m sträcker sig delvis in på område V1. Därmed skyddas dessa delar av Miljöbalken.

2.10 **Rinnvägar.** Det finns flera rinnvägar att ta hänsyn till inom område V1, vilka mynnar i sjön Åmlången.

2.11 **Ädellövskog.** Område V1 inkluderar ädellövskog, vilket innebär att tillstånd krävs från Skogsstyrelsen för att få avverka dessa träd. Ädellövskogen växer bland annat längs med den gamla riksvägen.

2.12 **Bäckravin.** Inom fastighet Näfstorp 3:6 så finns en bäckravin vars bäck rinner uppifrån skogen, under fastighetens lada, genom skogen, och ner mot Åmlången. Då bäckraviner gärna utgör livsmiljö för arter som annars inte finns på platsen, bör detta utredas vidare om området ska kunna utgöra verksamhetsområde V1. Här har bland annat paddor syntts till.

2.13 **Groddjur.** På fastigheten Näfstorp 3:6 och alltså inom verksamhetsområde V1 så syns både grodor och paddor till, vilka är fridlysta och bör skyddas.

2.14 **Kräldjur.** Inom verksamhetsområde V1 syns huggorm, snok och kopparödlor till, vilka är fridlysta och bör skyddas.

2.15 **Gullviva.** Inom verksamhetsområde V1 växer Gullviva på olika platser i skogen, vilken är fridlyst och bör skyddas.

2.16 **Fridlysta arter generellt.** Ovan nämnda fridlysta arter inom område V1 kan inte antas vara samtliga inom området. Detta bör utredas vidare.

2.17 **Naturvärde.** Nästan hela område V1 bedöms ha *mycket höga naturvärden*, vilket skulle fördäras av ett verksamhetsområde på platsen. Området är också delvis klassat som nyckelbiotop av MoDo/Skogsstyrelsen. Detta innebär att skyddande åtgärder ska vidtas.

2.18 **Naturvårdsprogram.** Ett naturvårdsprogram av klass 2 sträcker sig in på område V1, vilket inkluderar den gamla riksvägen med allén och evighetsträden, och innebär att det finns ett regionalt intresse för denna mark, och att "man på sikt bör bygga upp ett nätverk av lövdominerade miljöer med gamla träd och död ved, brynmiljöer, högörtängar och gräsmarker. Man bör både restaurera och nyskapa miljöer med grov ek. Det är också viktigt att bygdens hagmarker hävdas". Naturen bör därför "rustas upp" genom frihuggning av de gamla lövträden istället för att planeras bli ett verksamhetsområde för lager och logistik. Avverkning av grova lövträd och borttagande av död ved bedöms inte ens *få* ske.

2.19 **Kulturellt värde.** Verksamhetsområde V1 har ett högt kulturellt värde, bland annat då det hänger samman med Stjärnvik och dess historia. Stjärnvik utgör en kulturhistorisk bruksmiljö, och har genom tiden ägts av flera kända släkter. Näfstorp 3:6 ("Sverige") men även det så kallade "Norge" och "Danmark" ägdes tidigare av Stjärnvik och inkluderas således i dess historia. Bland annat så är en stor ek i bäckravinen söder om väg 51 kulturminnesmärkt då Gustav IV Adolf besökte platsen år 1795. In på område V1 sträcker sig den gamla riksvägen med dess stora ekar som utgör allé. Evighetsträden på området bedöms av Finspångs kommun ha stora kulturhistoriska värden. Det finns, som tidigare nämnt, även ett



fornminne på område V1. Vidare är flera byggnader på fastighet Näfstorp 3:6 byggda så tidigt som på 1600-talet, bland annat boningshuset och ett härbre. Se artikel i Norrköpings tidningar från lördag 8 augusti 2020 där bland andra fastigheterna Sverige, Norge, Danmark, och det stora Stjärnvik omnämns med värdefull historia.

2.20 Plats för rekreation. Dagligen stannar människor till på den gamla riksvägen för att vandra i skogen, fågelskåda, plocka bär och svamp, eller gå med hunden. Platsen utgör definitivt en fin möjlighet till rekreation för kommunens invånare, men också en chans till vistelse på en kulturhistorisk plats. Detta skulle fördäras av verksamhetsbebyggelse.

2.21 O gynnsamt läge. Platsen för verksamhetsområde V1 blockeras helt och hållet längs med väg 51, genom fornlämningen, ek-allén, evighetsträden, tomtmarken för Näfstorp 3:6, den gamla riksvägen, aktsamhetsområde avseende risk för skred, naturvårdsprogram av klass 2, så kallade *mycket höga naturvärden*, ädellövskog, strandskydd, rinnvägar, och en bäckkravin. Därtill lever flera fridlysta samt rödlistade arter på platsen. Det kulturella värdet är högt. Att hela nedre delen av område V1 blockeras gör att ett verksamhetsområde inte kan ligga i direkt anslutning till väg 51, vilket skulle göra avsikten med område V1 – nämligen "lager och logistik" – tämligen dumt placerad. Verksamhet för "lager och logistik" skulle inte ligga i direkt anslutning till en riksväg. "Lager- och logistik"-området skulle inte heller ligga i anslutning till järnväg, vilket hade varit rimligt om det gjorde med tanke på området syfte.

2.22 Lagar och ansökningsstillstånd. För att kunna bebygga område V1 med verksamhet så skulle bland annat miljöbalken och kulturmiljölagen behöva kringgås, och i och med det kan plan- och bygglagen eventuellt också behöva kringgås. Det skulle behöva ansökas om tillstånd hos skogsstyrelsen. Naturvårdsprogrammet, fridlysningen, och hela syftet med begreppet "evighetsträd", skulle behöva kringgås. Dessutom skulle marken behöva köpas fri från olika parter. Enligt plan- och bygglagen 3kap. 2§ så ska översiktsplanen berätta hur den byggda miljön ska användas. Det är otydligt vad exakt som planeras ske med byggnaderna inom fastighet Näfstorp 3:6.

2.23 Trafikproblem. Om verksamhetsområde V1 skulle bebyggas så som det är utritat på kartan för översiktsplanen så skulle trafiksituationen behöva utredas och ordnas innan byggnation av verksamhet ens kan starta. Att uppföra en "lager- och logistik"-verksamhet på denna plats skulle inkludera ett ökat framförande av bl.a. lastbilar, vilket skulle göra korset vid väg 51/Butbrovägen än mer osäker än vad det för närvarande redan är.

2.24 Egenintressen. Som fastighetsägare av Näfstorp 3:6, vars *hela* mark ringas in av verksamhetsområde V1, så erhålls en hel del bekymmer i och med ett antagande av Översiktsplan 2020.

2.24.1 Värdeinsknipning. Om Översiktsplan 2020 antas utan förändringar så sjunker fastighet Näfstorp 3:6 markant i värde. Detta skulle påverka privatekonomin för oss som fastighetsägare väsentligt.



FINSPÅNG

2.24.2 *Omöjliggjord flytt.* Om Översiktsplan 2020 antas utan förändringar så kan det antagas att fastighet Näfstorp 3:6 blir ett oattraktivt objekt att köpa, vilket skulle leda oss som nuvarande fastighetsägare till en sits där vi inte kan sälja fastigheten även om vi skulle vilja.

2.24.3 *Försvårande av renovering.* Om Översiktsplan 2020 antas utan förändringar så skulle en värdeminskning ske, och en stor ovisshet kring huruvida investeringar i fastigheten skulle generera motsvarande värdeökning av fastigheten. Näfstorp 3:6 är för oss ett pågående restaureringsobjekt. Planen är att återskapa ett för fastigheten tidstypiskt utseende, samtidigt som dess skick förbättras. Vi har sedan inköp i dec. 2018 kommit en bra bit, men restaureringen väntas pågå länge till. Ett antagande av översiktsplanen skulle för oss ekonomiskt *omöjliggöra* för vidare investeringar i fastigheten, varpå jobbet att nå vårt mål med fastigheten skulle avstanna.

2.24.4 *Ovisshet.* Om Översiktsplan 2020 antas utan förändringar så skulle vi i Näfstorp 3:6 möta en oviss framtid. Vi skulle inte veta när, eller om, bebyggelse av verksamhetsområde V1 skulle ske. Vi skulle leva med en ständig oro över om och när vi behöver flytta. Vi bor idag med vår dotter, 2 år gammal, som planeras få växa upp här – som planeras få växa upp på ett och samma ställe under hela sin uppväxt. Vi har inte planerat våra liv på det vis att vår dotter ska behöva flytta från sitt barndomshem mitt i barndomen.

3. Sammanfattning

Sammanfattningsvis så har kommunen begått ett fel i processen att ta fram översiktsplanen, nämligen att inte ha följt sändlistan vare sig vid samrådet 2019 eller granskningen 2020. I sakfrågan så finns mängder av anledningar med allmänt intresse att inte behålla verksamhetsområde V1 i översiktsplanen, främst kulturella och naturvärdesmässiga sådana. Det vore oerhört synd, och det vore fullständigt motstridigt platsen med dess natur- och kulturvärden, att bebygga denna plats med någon form av verksamhet för lager och logistik. Vidare så skulle vi, som *enda* tomtägare inom verksamhetsområde V1, påverkas oerhört negativt av ett behållande av område V1 i översiktsplanen.

4. Önskan

Önskan från oss som ägare av Näfstorp 3:6 är att verksamhetsområde V1 helt utgår från sin tänkta plats. Finspångs kommun har brist på mark för verksamhet – men att förlägga verksamhet på ett av sin kommuns mest kultur- och naturvärdefulla platser, samt rakt på en befintlig hustomt med fastigheter byggda på 1600-talet, vore rent dumt. Det måste finnas platser i kommunen som är något mer motiverade att bli verksamhet än en sådan plats. Det måste finnas andra platser för verksamhet i kommunen med *färre* än alla de ovan nämnda motstridiga synpunkter som presenteras här.

Skulle översiktsplanen *trots allt* antas i nuvarande utformning så önskas av oss i Näfstorp 3:6 att så snart som möjligt utforma någon form av överenskommelse eller planering för oss, i egenskap av **markägare som berörs av planförslaget**.

Svar från Finspångs kommun: Synpunkterna noteras. Det åligger Finspångs kommun att ha en aktuell översiktsplan och att skapa



FINSPÅNG

förutsättningar för tillväxtmålet om 30 000 invånare år 2035. För att uppfylla sina åtaganden och uppnå sina mål måste kommunen peka ut mark som bedöms lämplig för olika ändamål, i detta fall som verksamhetsområde. Vid ett sådant utpekande har kommunen att ta hänsyn till både enskilda och allmänna intressen, vilket innebär att vissa intressen kan få företräde framför andra efter en noggrant genomförd intresseavvägning. I detta fall bedöms möjligheten att peka ut V1 som nytt verksamhetsområde väga tungt eftersom det aktuella området är av mycket stor strategisk betydelse för Finspångs utveckling. Området är strukturerande och en del i Finspångs kommuns mål att växa hållbart, att bygga på befintlig infrastruktur samt hålla ihop bebyggelsen för att undvika att allt för stora områden exploateras.

I översiktsplanen anges för varje enskilt område vad Finspångs kommun bedömer behöver utredas vidare i kommande planeringar. Vad gäller verksamhetsområde V1 har Finspångs kommun bedömt att naturvärden, förändringar av landskapsbilden, dagvatten och trafikfrågan behöver utredas vidare under planeringsprocessen. Det noteras dock att det åligger Länsstyrelsen att hävda bland annat riksintressen, naturvärden, kulturvärden, friluftslivet, miljö kvalitetsnormer, strandskydd samt frågor om hälsa och säkerhet. I sitt granskningsyttrande har Länsstyrelsen inte anmärkt mot Finspångs kommuns utpekande av området, vilket tyder på att förslaget, enligt Länsstyrelsens bedömning, inte strider mot tillämpliga regler i det avseendet.

Finspångs kommun har valt att justera avgränsningen av verksamhetsområde Butbacken (V1) i översiktsplanen så att området varken omfattar bostadsfastigheten eller den gamla landsvägen.

Privatperson 17

Kul att Finspång satsar på framtiden – härligt!

Jag vill dock påpeka min oro för att ökad befolkning leder till ökad trafik och trafikbuller.

Jag vet att Finspång kommer satsa mycket på gång-och cykelvägar, vilket som är superbra, men det är ett faktum att många nya invånare kommer ha bil, och då blir det ökad trafik, hur mycket man än uppmuntrar folk till att använda kollektivtrafik/cykel/... Alla behöver handla, alla ska ta sig till jobbet, alla måste till soptippen,.... Kanske inte dramatiskt om 1 familj gör 3 bilresor per dag, men om man multiplicerar det med det antalet nya familjer som är tänkt att bosätta sig så blir det snabbt många extra resor per dag.

Vi har bott länge utomlands med familjen, och den största anledningen till att flytta till Sverige och just Finspång var att det är lugnt här och att trafiken inte tar allt för mycket plats (än). Människan får ta mer plats här än bilar än så länge – så som det



FINSPÅNG

ska vara, och det är helt underbart. Vi bodde i en kommun förr som kan jämföras med Finspång i antal invånare, men med mycket mer genomfart och mycket mindre yta. Trafik och dess buller var aldrig långt bort, och det påverkade oss mycket som familj – utan att man är medveten om det skapar det mycket stress. Vi har tyckt att det är härligt att bo i Finspång och uppleva något helt annorlunda.

Nu att Finspång vill växa ordentligt och förtäta centralorten är vi riktigt bekymrade över vad det kommer innebära för trafiken och dess buller.

Jag vill därför be er tänka genom noggrant hur ökad trafik kommer påverka livskvaliteten i kommunen, och vad som kan göras aktivt för att begränsa den påverkan så mycket som möjligt på så många platser som möjligt.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Finspångs kommuns intention med översiktsplanen är att skapa förutsättningar för tillväxtnålet på ett hållbart sätt. Det finns mer information kring detta under 6.2 ett Finspång för alla. Finspångs kommun förstår att buller från trafik kan upplevas störande. För att undvika det finns det riktlinjer i flik 7 som bland annat omfattar buller. I översiktsplanen finns även en ny förbifart väster om tätorten för att minska genomfartstrafiken genom Finspångs tätort. Det finns även riktlinjer under flik 7 som tydliggör prioriteringen av gång och cykel, hållbara resor, i den fortsatta utvecklingen av Finspång.

Privatperson 18

(Yttrande innehåller även en bilaga som kan fås på förfrågan.)

Angående den nya översiktsplan som håller på att tas fram. Här kommer några tankar, frågor med mera angående den eller de förändringar som kommer att ske på och runt vår fastighet Östermalm 2:1 (Ekbacksvägen 4) i samband med den nya översiktsplan som kommunen nu arbetar på att ta fram.

Först lite bakgrund:

I förslaget finns tankar om två nya gång- och cykelbanor över Skutbosjön. Dels som en utbyggnad av, eller en helt ny och kompletterande bro i anslutning till befintlig bilbro och dels som en ny cykel- och gångbro över den smalare delen av Skuten, i närheten av Varvet med anslutning till koloniområdet, Sundsvägen och Nyhem på den västra sidan av Skuten och Ekbacksvägen på östra sidan.

I gällande Översiktsplan från 2011 ingår vår fastighet i den kulturmiljö som är markerad på kartan på översiktsplanens sida 64 och som sträcker sig från strax norr om slottet till den södra gränsen av vår fastighet, se bifogat utdrag ur kartan.

Boningshuset byggt 1909 som vi bor i, är en tidigare tjänstebostad för jägmästare anställda av Fiskeby och senare Holmen. På fastigheten finns dessutom ett uthus i två plan plus murad matkällare och en verkstad sammanbyggd med uthuset.

Vi har dessutom några officialservitut tillhörande fastigheten som ger oss rätt att använda vändplatsen och de två garagen som ligger på Ekbacksvägen alldeles utanför vår fastighet. Officialservituten ger oss dessutom rätt att använda



FINSPÅNG

Eckbacksvägen för in- och utfart till vår fastighet. Fastigheten ombildades i början av 1980-talet då den avstyckades, ombildades och såldes till den sista av alla de jägmästare som bott här.

När man nu tittar på kartan i Granskningshandling för Översiktsplan Finspång, flik 3 och område F16 uppstår en hel del frågor som vi gärna vill få svar på. Vi har dessutom alternativ till kommunens förslag som vi menar är betydligt bättre och som skulle ge både Finspång och Finspångsborna ett mervärde och stora möjligheter till rekreation och naturupplevelser.

När man klickar på symbolen F16 står det följande:

”Området utvecklas för bostäder och är lämpligt för både småhus och lägre flerfamiljshus. För att möjliggöra bebyggelsen bör nya anslutningar över Skuten för gång och cykel samt under Skutenbron utredas och iordningsställas. I fortsatt arbete måste trafikbuller, eventuell påverkan på riksintresse kulturmiljö samt risker från godstransporter på riksväg 51 utredas vidare.”

Det står också i Granskningshandlingen:

”Område för förtätning mellan riksväg 51 och Skutbosjön. Området ligger i anslutning till område med höga natur- och friluftsvärden samt gränsar till riksintresset för kulturmiljö vid Finspångs slott med omgivande parkanläggning. Ställningstagande Området utvecklas för bostäder och är lämpligt för både småhus och lägre flerfamiljshus. • För att möjliggöra bebyggelsen bör nya anslutningar över Skuten för gång och cykel samt under Skutenbron utredas och iordningsställas. • I fortsatt arbete måste trafikbuller, eventuell påverkan på riksintresse kulturmiljö samt risker från godstransporter på riksväg 51 utredas vidare.”

Samma karta visar också en tänkt cykel- och gångväg som följer befintlig väg, alltså nuvarande Eckbacksvägen, från Rv51, in till vår fastighet och sedan över vår tomt vidare söderöver och över Skuten mot Sundsvägen. Se bifogat kartutdrag Karta Granskningshandling.

Frågorna som då dyker upp är:

1. Hur löser man detta rent praktiskt med gång- och cykeltrafik som skall "samsas" med biltrafik in till vårt hus? Hur skall vi kunna ha tillgång till vår fastighet utan att onödiga faror uppstår? Vi har ju dessutom officialservitut på att få använda vägen, vändplatsen samt garagen.
2. Hur skall vi kunna köra ut från garagen direkt ut på en cykel- och gångbana? Det uppstår ju en trafikfarlig situation där precis som det kommer att göra varje gång vi skall köra in och ut från vår tomt och när vi parkerar bilen utanför vårt hus?
3. Om man tittar på förslaget i Granskningshandlingen så följer den tänkta gång- och cykelvägen samma väg som vi idag använder för tillträde till vårt hus och uthus och den passerar sedan strax utanför huset, över gårdsplanen och fortsätter sedan mellan en bergsknalle och vårt uthus. Där är det cirka 3,5 meter som bredast och



FINSPÅNG

hur skall vi då kunna använda uthuset och verkstaden? Öppnar vi porten till verkstaden är det ca 2,6 meter till berget och man kommer alltså direkt ut på den tänkta gång- och cykelbanan. Detsamma gäller om man öppnar dörren på uthusets gavel, då man alltså kliver rakt ut på den tänkta gång- och cykelbanan.

4. Konsekvensanalys av det biotopskydd som Ekbacksvägens allé har? Det är ett antal ekar och andra träd på bägge sidor av vägen vilka säkert planterades samtidigt som huset byggdes. Vägen är dessutom smal vilket gör det svårt att separera biltrafik med andra trafikanter.

5. Konsekvensanalys av övrigt miljöskydd där den tänkta gång- och cykelbanan skall gå? Området är fullt av olika fåglar, klövvilt, räv, hare, grävling, liksom av olika blommor, lavar, insekter, träd med mera. Kommunens natursamordnare var på besök när man tog ner en tall strax utanför vår tomt och såg då minst två rödlistade arter nära vårt hus.

6. Hur gör man med strandskyddet?

7. Säkerhetsavstånd till det industriområde som ligger runt Ekbacksvägen?

8. Säkerhetsavstånd till det nya område där det skall utvecklas för nya verksamheter, V5 på kartan i Granskningshandlingen? Vilken sorts verksamhet tänker man sig där?

9. Säkerhetsavstånd till Sjömansäng avfallshantering och deponi?

10. Det finns säkert många fler frågor angående detta men den viktigaste för oss är, tänker kommunen exproprierar hela eller delar av vår fastighet för att åstadkomma den här tänkta gång- och cykelbanan? Vi kan inte se att det överhuvudtaget vore praktiskt att dra gång- och cykelbanan enligt Granskningshandlingen då det skulle göra alltför stor inverkan på vår hemfridszon och övrig tomt samt dessutom göra det snudd på omöjligt att använda både garage och uthus. Det gör dessutom stor inverkan på skogsområdet söder om vår fastighet.

Vi är överhuvudtaget inte emot en bro över Skuten, varken vid nuvarande bilbro eller en ny borta vid Varvet utan har faktiskt tänkt skriva medborgarförslag om detta. Det är den tänkta dragningen enligt Granskningshandlingen som vi har åsikter om.

Varför inte hellre använda den stig som redan idag, dagligen används av ett stort antal människor på promenad, svampplockare, löpare, cyklister, hundägare, fiskare med flera? Den sträcker sig från de nybyggda husen vid Lugnet och går bort mot Varvet och Ekedalsvägen. Den skulle utöka den gångväg som går från slottet, via järnvägsbron, båtklubben och Lugnet bort mot Varvet och fortsätta vidare "bakvägen" mot golfbanan och även mot Ekedalsvägen tillbaka mot Rv51.

På lämplig plats lägger man så bron över Skuten och det skulle ge alla oss som bor på Östermalm, i Lugnet, i Centrum, på Nyhem, utmed Sundsvägen och alla andra Finspångsbor, en underbar promenad-, löpar- eller cykelrunda! Stigen behöver givetvis breddas och ges en lämplig beläggning och kanske belysning men med närheten till vattnet och utsikten mot Finspång blir det en underbar



FINSPÅNG

lösning som vi är övertygade att många skulle uppskatta! Särskilt solnedgången som ofta är helt fantastisk!

Komplettera detta med parkbänkar, utsiktspunkter, bryggor, grillplatser, hundrastplatser, utegym och liknande så får vi ett levande motionsområde i tillägg till de vi redan har. Vi tänker oss också bryggor, flytande eller fasta, lite närmare centrum där båtgäster från andra delar av Glan och Dovern tillfälligt kan förtöja sina båtar vilket skulle generera ökade besök i Finspång med ökad handel och ökat fokus på vår fina kommun.

Alla talar alltid om naturen när det kommer till Finspång, med all rätta givetvis, och idag är mycket centrerat kring Grosvad vilket är väl och bra i sig, men om vi skall lyckas genomföra visionen om att växa till 30000 på 15 år så måste Finspång få mycket mer att erbjuda, förutom bara bostäder runt om i kommunen. Det måste därför finnas möjlighet för aktiviteter på flera platser runt om i Finspång. Så varför inte använda den stig vi redan har, som är väl känd, väl "ingången", som används varje dag av många personer och som ger användarna ett mervärde i närheten till sjön med all dess växtlighet och det fantastiska djurliv vi har alldeles in på knuten till centrum?

Skutbosjön har länge varit styvmoderligt behandlad, förmodligen på grund av allt som gömmer sig på botten men idag finns det en uppsjö av olika tekniska lösningar som gör det möjligt att få till miljövänliga lösningar på gång- och cykelbanor, bryggplatser, bänkar och grillplatser med mera med mera.

Varför inte dra nytta av den kompetens som finns hos många av de företag vi har i kommunen, liksom kompetensen hos de som skall ta över efter oss en dag, barnen och ungdomarna i skolorna och gemensamt bygga ett nytt spännande Finspång dit människor vill flytta och där vi drar nytta av all den kunskap som vi har?

Komplettering: Eventuella broar måste vara minst lika höga som Doversundsbron så att man inte förhindrar båtar att ta sig in från och ut på Glan.

Svar från Finspångs kommun: Tack för era synpunkter. Samtliga utpekade områden i Översiktsplanen är utvärderade en första gång. I varje enskilt område framgår vad som Finspångs kommun i dagsläget bedömer behöver utredas vidare i kommande planeringar, detta gäller även förtätningsområde F16. I det framkommer dessvärre inte att naturvärden ska utredas vidare. Översiktsplanen har kompletterats med att även naturvärden ska utredas i kommande planering.

Översiktsplanen har justerats så att föreslagen ny gång- och cykelväg dras längs med Skutbosjön och ansluter vid Lugnet. Den exakta utformningen bestäms vid kommande projektering.

Angående verksamhetsområde V5 så har det blivit ett fel mellan samråds- och granskningshandling. Syftet med området är att det ska utvecklas för icke störande verksamheter. Översiktsplanen har ändrats i beskrivningen av V5.



FINSPÅNG

Verksamhetsområde vid OK är planlagt för småindustriändamål och kommer att utvecklas i enlighet med gällande detaljplan.

Privatperson 19

(Yttrande innehåller även bilagor som kan fås på förfrågan.)

I egenskap av ombud för Björn Andersson, ägare till gården Stjärnvik belägen på Stjärnvik 1:5 får jag lämna följande yttrande över förslaget till ny översiktsplan för Finspångs kommun.

1. Inställning m.m.

Björn Andersson anser att förslaget till översiktsplan ska ändras på följande sätt.

- Utvecklingsområdet Johanneslund (U4), som omfattar plan för bostäder, gång- och cykelväg ska utgå ur förslaget till översiktsplan.
- Utvecklingsområdet Butbro Skogsbacke (U3), som omfattar plan för bostäder och gång- och cykelväg, ska utgå ur förslaget till översiktsplan.
- Verksamhetsområdet Butbacken (VI), som omfattar plan för industrietablering, ska utgå ur förslaget till översiktsplan.

Den av kommunen utpekade bebyggelseutvecklingen i ovan redovisade områden strider mot de skydd av natur- och kulturvärden (allmänna intressen) samt enskilda intressen som framgår av 2 kap. plan- och bygglagen, vilka bestämmelser kommunen är skyldig att följa vid framarbetande av en översiktsplan. Kommunens agerande att i planläggningen peka ut denna bebyggelseutveckling står även i strid med vad kommunen avtalat med Björn Andersson i fastighetsöverlåtelseavtalet från 1996 gällande Stjärnvik, vilket medför skada för Björn Andersson. Björn Andersson kommer att hålla kommunen ansvarig för denna skada.

3. Utvecklig av talan

3.1. Inledning

3 kap. plan- och bygglagen innehåller bestämmelser om på vilket sätt en översiktsplan ska arbetas fram och vad en översiktsplan syftar till. Av 2 § detta kapitel framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Vidare anges att översiktsplanen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Innehållet i en översiktsplan måste stå i överensstämmelse med de bestämmelser om skydd för allmänna och enskilda intressen som framgår av 2 kap. plan- och bygglagen. Kommunen är således skyldig att vid framarbetande av en översiktsplan respektera och följa nämnda kapitel. I 1 § nämnda kapitel slås fast att: "Vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen." Vidare anges det i 2 § samma kapitel att planläggning, d.v.s. vid arbetet med att ta fram bl.a. en översiktsplan (se 1 kap. 4 § plan- och bygglagen), ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de



FINSPÅNG

ändamål som områdena är mest lämpade för och att företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om riksintressen i bl.a. 3 kap. miljöbalken ska tillämpas. I 4 § i sistnämnda kapitel anges att jord- och skogsbruk är av nationell betydelse samt förklaras under vilka begränsade förhållanden som brukningsbar jordbruksmark och skogsmark får tas i anspråk. I 6 § samma kapitel anges det starka skyddet för områden med natur- och kulturvärden. Vidare tydliggörs i 2 kap. 3 § plan- och bygglagen att planläggning ska ske med hänsyn till bl.a. natur- och kulturvärden. I 6 § samma kapitel anges att vid planläggning ska bebyggelse placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl.a. natur- och kulturvärdena på platsen. I slutet av sistnämnda bestämmelse anges att vid planläggning ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas, ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

3.2. Översiktsplanen 2011

Under framarbetandet av den nu gällande översiktsplanen förekom under samrådsskedet motsvarande bebyggelseförslag för Stjärnvik. Länsstyrelsen, liksom Björn Andersson, inkom med kritiska synpunkter. Länsstyrelsens synpunkter framgår på s. 1 – 12 i samrådsredogörelsen från 2011, **bilaga 1**. Se särskilt s. 4-5 gällande avsnittet Kulturmiljövård och s. 11-12 gällande avsnittet Grunddragen i mark- och vattenanvändning, bebyggelseutveckling-Finspång med omnejd. De natur- och kulturvärden gällande Stjärnvik som länsstyrelsen då konstaterade och framhöll medförde att kommunen tog bort förslaget bostadsområde vid Stjärnvik "då kommunen ej bedömer genomförbarheten i förslaget som stor".

De natur- och kulturvärden på Stjärnvik som länsstyrelsen redovisade och framhöll 2011 föreligger naturligtvis även alltjämt. Länsstyrelsen har lyft fram det i sitt samrådsyttrande i förevarande arbete med den nya översiktsplanen, se s. 17 i **bilaga 2**. Kommunens bemötande på samma sida motsäger inte bara kommunens egen bedömning 2010, vilken var att låta Stjärnviksområdet utgå från översiktsplanen 2011 eftersom "kommunen ej bedömer genomförbarheten i förslaget som stor". Kommunens diametralt ändrade förhållningssätt gällande Stjärnvik grundar sig dessutom inte på några nya utredningar eller bedömningar som skulle visa att Stjärnviks natur- och kulturvärden skulle vara av mindre omfattning och betydelse än för tio år sedan.

3.3. Sakkunnigutredningar gällande natur- och kulturvärden på Stjärnvik

För att för kommunen tydliggöra att den för tio år sedan eniga bedömningen gällande betydelsen av natur- och kulturvärdena på Stjärnvik alltjämt gäller har Björn Andersson anlitat fyra mycket välrenommerade sakkunniga. Dessa fyra sakkunniga har framarbetat var sitt sakkunnigutlåtande. De sakkunniga har vardera vidtagit minst två platsbesök och dokumenterat värden. I dessa utlåtanden tydliggörs förekomsten av natur- och kulturvärden, vidare klargörs dessa värden rättsliga skydd, varefter görs en bedömning gällande på vilket sätt dessa värden skulle påverkas av den av kommunen utpekade bebyggelseutvecklingen i



utvecklingsområdena Johanneslund (U4) och Butbro Skogsbacke (U3) och verksamhetsområdet Butbacken (VI). Bedömningarna är entydiga; denna bebyggelseutveckling måste lyftas ur översiktsplanen för att inte förorsaka mycket stor negativ påverkan på de natur- och kulturhistoriska värdena som konstaterats finnas inom Stjärnvik. Dessa värden är lagskyddade. Dessa värden åligger det kommunen att beakta och ta hänsyn till enligt 2 kap. plan-och bygglagen vid framarbetandet av en översiktsplan.

- **Naturvärdesinventering av naturvårdsbiologen, fil.mag. Mikael Hagström, Fennicus Natur AB**, som tidigare arbetade vid Länsstyrelsen Östergötland, **se bilaga 3**. Av hans sakkunnigutlåtande framgår bl.a.:

Inventeringsområdet utgörs av två delar. Inventeringsområdet motsvarar delar av områdena "U4" och "U3" i förslag till översiktsplan i Finspångs kommun. "U4" och "U3" är där utpekade som av kommunen tilltänkta utvecklingsområden för bostadsbebyggelse. Dessa områden är i dag obebyggda. Strandskydd gäller och berör stora delar. I Karta 1 är både inventeringsområdet och "U4" och "U3" inritade.

Det västra området är dominerat av åkermark med ett stort antal åkerholmar och det östra av gles bitvis parkartad ädellövskog i sydslutning. I området finns en hel del ytor med påtagliga naturvärden, i den västra delen främst knutet till lång tid av jordbruk och i parkområden närmare gårdscentrum knutet till äldre träd och i den östra delen finns värden knutna till gamla träd, bergbranter samt ett örtrikt fältskikt. I det västra området finns en stort antal lagskyddade områden i form av åkerholmar, odlingsrösen och våtmarker och i det östra området finns ett par skyddade alléer.

Bedömningen är att uppförande av bostadsbebyggelse inom utvecklingsområdena "U4" och "U3" skulle skada naturvärdena som redovisas i förevarande utredning. Flertalet av dessa biotoper och arter i inventeringsområdet riskerar att helt försvinna.

- **Utredning naturvärden av biologen Jan Måreby, Nardus-Ekologisk konsult, se bilaga 4.** . Av hans sakkunnigutlåtande framgår bl.a.:

Utredningen visar att naturlandskapet kring Stjärnvik hyser höga naturvärden. Landskapet bildar en väl sammanhållen helhetsmiljö med den mångfald av naturtyper och småbiotoper som är karaktäristiska för odlingslandskapet: gamla grova ekar, park- och gårdsmiljöer med ädellövträd, åkermark med en stor mängd åkerholmar, solbelysta blomrika torrängar, den vegetations- och fågelrika våtmarken Vadsjön och det varierade vattendraget Stjärnviksån. Stjärnvik är en gammal bruks- och herrgårdsmiljö, vilket också präglar naturen i området. Rikedom på ekar med riktigt grova och gamla träd återfinns nästan alltid på gamla adelsgoods.

De gamla ekarna hyser rödlistade arter, men någon mer omfattande kartläggning av insekter, lavar och svampar förefaller inte ha gjorts. Gårdsmiljön och området vid Butbacken längs den gamla riksvägen i öster har sedan tidigare bedömts vara mycket värdefulla (av regionalt intresse) ur naturvårdssynpunkt. Den nu aktuella utredningen visar att ur ett landskapsperspektiv ska även den västra delen av



FINSPÅNG

Stjärnviks marker betraktas som en del av eklandskapet. Även ekområdet vid Butbacken är större än de värdekärnor som redovisats i olika inventeringar.

Utredningen visar också att området som helhet är bristfälligt kartlagt ur naturvårdssynpunkt och att det inte gjorts någon helhetsbedömning av landskapets naturvärden. Kartläggningen av naturvårdsintressanta träd är uppenbart bristfällig i områdets västra del. Det saknas en inventering fågellivet i Vadsjöns och av området i övrigt. De många åkerholmarna som är skyddade biotoper i miljöbalken har inte inventerats, än mindre värderats på ett samlat sätt. Vid ett kort besök i samband med arbetet med den här rapporten påträffades två rödlistade växter och mer finns säkert att upptäcka. Vidare är bruksmiljöer med gamla ihåliga lövträd, äldre byggnader och närhet till vatten ofta värdefulla lokaler för fladdermöss. Detta har påpekats i naturvårdsprogrammet men någon inventering tycks inte ha gjorts. Många fladdermöss är hotade och de kräver ett landskap med både bra boutrymmen och goda jaktmarker.

Förslaget till översiktsplan visar inte på något sätt att det är möjligt att förena bevarandet av det sammanhållna odlingslandskapets höga naturvärden och den exploatering som föreslås. Med hänsyn till detta och det övriga innehållet i utredningen måste exploateringsområdena U4 och V1, samt sydöstra delen av U3 dras tillbaka.

- **Granskningsutlåtande av Lisa Berglund, byggnadsantikvarie och certifierad sakkunnig kulturvärden-behörighet K, Fredriksson Arkitektkontor se bilaga 5.** Av hennes sakkunnigutlåtande framgår bl.a.:

Stjärnvik utgör en mycket innehållsrik kulturmiljö med ett stort antal företeelser som tillsammans bedöms ge mycket goda möjligheter att förmedla kunskap om ett gods uppbyggnad och utveckling under drygt fem århundraden. Genom en mängd olika boningshus och ekonomibyggnader synliggörs både tidigare verksamheter och de sociala strukturerna och de vitt skilda levnadsvillkoren som rådde på den svenska landsbygden under tidigare sekler. Kring bebyggelsen finns Stjärnviks kulturlandskap som utgjorde godsets själva förutsättning: åkrarna, skogen och vattnet. Tillsammans med bebyggelsen bildar kulturlandskapet en ovanligt komplett säterimiljö med mycket högt kulturhistoriskt värde. Förslaget till ny översiktsplan bedöms resultera i mycket stor negativ påverkan på Stjärnviks kulturhistoriska värden, då hänsyn inte tagits till kulturlandskapet som är avgörande för läsbarheten av och förståelsen för det historiska godset. Undertecknad rekommenderar mycket starkt att verksamhets- och utvecklingsområdena inom Stjärnviks historiska ägor lyfts ur översiktsplanen, att ett fördjupat kunskapsunderlag som tydliggör kulturmiljöns värden och förutsättningar tas fram samt att möjligheten till att skydda både bebyggelsemiljöns och kulturlandskapets kulturhistoriska värden noggrant undersöks, förslagsvis i samråd med Länsstyrelsen i Östergötland.

Gällande utvecklingsområdet Johanneslund (U4): Detta område kommer att resultera i mycket stor negativ påverkan på Stjärnviks kulturhistoriska värden. Ur kulturmiljösynpunkt rekommenderas mycket starkt att området lyfts ur



översiktsplanen med hänvisning till att exploatering inte bedöms vara möjlig utan påtaglig och permanent skada på kulturmiljön.

Gällande utvecklingsområdet Butbro Skogsbacke (U3): Exploatering av detta område genom fristående småhus och flerfamiljshus innebär en genomgripande förändring av miljöns naturpräglade karaktär och minskar läsbarheten av säteriet och dess historiska verksamhet, vilket resulterar i kraftigt minskade kulturhistoriska värden. Det rekommenderas starkt med hänvisning till åtgärdens påtagliga och permanenta negativa påverkan på Stjärnviks kulturhistoriska värden att utvecklingsområdet Butbro skogsbacke (U3) lyfts ur översiktsplanen.

Gällande verksamhetsområdet Butbacken (VI): Området är genom sin utpräglade naturkaraktär mycket känslig mot förändring. En exploatering genom industriverksamhet bedöms inte kunna genomföras utan påtaglig, permanent skada på miljöns kulturhistoriska värden. Torpmiljöns kulturhistoriska värden kommer kraftigt att minska när den lyfts ur sin kulturhistoriska kontext. På grund av det planerade verksamhetsområdets närhet till kvarnmiljön, riskerar även denna att ta skada vid exploatering, vilket är synnerligen allvarligt då kvarnmiljön utgör Stjärnviks historiska kärna. Ur kulturmiljösynpunkt rekommenderas mycket starkt att området lyfts ur översiktsplanen.

- **Kulturhistorisk utredning med analys av den antikvariska sakkunniga och den tidigare länsantikvarien vid Länsstyrelsen Östergötland Bengt Häger, se bilaga 6.** Av hans sakkunnigutlåtande framgår bl.a.:

Stjärnviks kulturmiljö utgör en sammanhållen helhet. Stjärnviks kulturmiljö utgör norra delen av ett större område av betydelse för kulturmiljövården. Rv 51 utgör inte en gräns, vägen löper genom ett område av stort kulturhistoriskt värde.

Om området exploateras kommer den sammanhållna helheten att splittras, vilket påtagligt skulle skada kulturmiljön. Det skulle även innebära att läsbarheten och perceptionen av den värdefulla kulturmiljön försvinner. Den tilltänkta exploateringen i områdena U4 och U3 skall utgå. Befintliga kultur- och naturmiljöer vårdas löpande.

3.4. Strandskydd inom Stjärnvik

Inom Stjärnviksområdet råder strandskydd. Strandskydd utgör ett i 7 kap. miljöbalken utpekat allmänt skyddsintresse. Möjligheten att erhålla dispens från strandskydd, liksom en kommuns möjlighet att upphäva strandskyddet är mycket begränsat. I förslaget till översiktsplan utgör Stjärnvik inte ens ett utpekat LIS-område. Inte heller på något annat sätt ges beskrivning på vilket sätt strandskyddet skulle kunna upphävas. Det ska framhållas att med tanke på utpekandet av andra utvecklingsområden som LIS-områden liksom möjligheten att förlägga bostäder inom sådana områden samt inom områden där det inte råder strandskydd talar inget för att tilltänkt bebyggelseutveckling i förhållande till strandskyddsbestämmelserna är möjlig. Det förhållandet har kommunen undlåtit att beakta och har således inte efterkommit de krav på hänsynstagande till naturvärden och krav på en god hushållning av mark och vatten vid planläggning som framgår i 2 kap. plan- och bygglagen, se avsnitt 3.1. ovan.



Det ska i sammanhanget påpekas att Stjärnvik inte utgör en del av Finspångs tätortsutveckling. Begreppet "Finspångs tätort" innefattar inte Stjärnviksområdet och det är ett geografiskt faktum, **se bilaga 7**. Kommunens uttryckssätt kan inte ända på detta faktiska förhållande.

3.5. Förslagen respekterar inte Björn Anderssons enskilda intressen

Enligt överlåtelseavtal från 1996 överlät kommunen Stjärnvik till Björn Andersson. Avtalet stipulerar att Björn Andersson ska rusta upp ett stort antal kulturellt och historiskt sätt viktiga och värdefulla byggnader och anläggningar, vilka var i mycket dåligt skick på grund av längre tids vanvård. Björn Andersson har vidtagit detta upprustningsarbete under över 20 års tid till betydande belopp och i nära samarbete med välrenommerade antikvarier och sakkunniga. Kulturvärdena har därigenom tydliggjorts och förstärkts. Han har således efterlevt parternas avtal. Kommunens förslag gällande Stjärnvik i den nya översiktsplanen går helt emot parternas avtal och utgör således ett avtalsstridigt agerande. Kommunen har enligt allmänna rättsprinciper en skyldighet att följa och agera i enlighet med avtalet. Resultatet av det arbete som Björn Andersson i enlighet med avtalet nedlagt och bekostat med stora belopp riskerar att skadas om de bebyggelseplaner som ingår i förslaget i den nya översiktsplanen inte lyfts ur förslaget. För denna skada och den skada som redan drabbat honom kommer han att hålla kommunen ansvarig. Under arbetet med den nuvarande översiktsplanen beskrev Stig Andersson (ordförande i kommunstyrelsen i anslutning till förvärvet av Stjärnvik) bakgrunden och innehållet i överlåtelseavtalet, **se bilaga 8**. Även om tio år passerat så har inget vad gäller avtalsinnehållet och parternas skyldigheter ändrats. Det innebär att avtalet alljämt gäller och ska utgöra en utgångspunkt för kommunens arbete och agerande.

Härtill kommer att Björn Andersson efter 1996 förvärvat ytterligare fastigheter av kommunen och detta i syfte att vidmakthålla och utvidga jordbruks- och skogsbruksverksamheten inom Stjärnvik. I linje med det har han låtit anlägga flera skogs- och jordbruksvägar samt har han restaurerat och uppgraderat markerna. Även för detta har Björn Andersson nedlagt betydande belopp. Det är således frågan om pågående jordbruks- och skogsbruksverksamhet som är av betydelse för driften av Stjärnvik och den fortsatta upprustningen och förvaltningen av gården. Dessa investeringar i tillkommande mark har syftat till att möjliggöra ett fortsatt kvalificerat tillvaratagande av Stjärnvik i enlighet med vad kommunen och Björn Andersson överenskom i avtalet från 1996.

Det noteras att kommunen i samrådsredogörelsen (se s. 101 och 107) helt väjer för Björn Anderssons beskrivning i samrådsyttrandet om kommunens avtalsstridiga agerande, vilket agerande består av kommunens uttalade planering om bebyggelseutveckling på Stjärnvik. Kommunens bemötande av Björn Anderssons samrådsyttrande antyder att kommunen anser detta vara en civilrättslig fråga som inte behöver bemötas inom ramen för arbetet med översiktsplanen. Kommunen anger: "Ovanstående beskrivning av förvärvet och den efterföljande upprustningen av fastigheten saknar betydelse för översiktsplanens syfte att ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av fysiska miljön, och bemöts därför inte i detta sammanhang." Detta är inte ett korrekt rättsligt förhållningssätt. Det framgår



FINSPÅNG

uttryckligen av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen att hänsyn ska tas till enskilda intressen. Detta enskilda intresse omfattar inte endast Stjärnvik som sådan utan även den pågående jordbruks- och skogsbruksverksamheten. Det åligger således kommunen att bemöta och förklara på vilket sätt Björn Anderssons enskilda intresses inte skulle skadas. Kommunen är således skyldig att avge ett bemötande i sak.

Det sticker ut att kommunen har den här hållningen vad gäller Stjärnvik, särskilt i ljuset av parternas överlåtelseavtal från 1996 och vad som förutsattes i det. Det är ju till och med så att natur- och kulturvärdena på Stjärnvik förstärkts och tydliggjorts sedan dess, mycket tack vare Björn Anderssons arbete och investeringar. Till detta kommer att inga förändrade omständigheter tillkommit efter 2010-2011, d.v.s. sedan arbetet med den nu gällande översiktsplanen. Samma legala skydd för natur- och kulturvärden liksom för strandskydd, jordbruksmark och skogsmark gäller idag som för tio år sedan. I ljuset av allt detta kan inte undgå tanken att kommunens planer för Stjärnvik i förslaget till ny översiktsplan inbegriper en närmast medveten skadeavsikt och ett uppenbart val av kommunen att inte efterkomma skyldigheten att efterleva ett ingånget avtal. Dessutom har inte vederbörlig hänsyn och respekt visats för Björn Andersson och för den verksamhet som bedrivs vid Stjärnvik.

Som ovan

Karin Hernvall

Svar från Finspångs kommun: Tack för synpunkterna vilka har noteras. Det åligger Finspångs kommun att ha en aktuell översiktsplan som anger grunddragen i fråga om den avsedda användningen av mark- och vattenområden i hela Finspång. Förutsättningarna för Finspångs utveckling har förändrats sedan 2011. En betydande ökning av befolkningen, en stor efterfrågan på bostäder samt det beslutade tillväxtmålet om 30 000 invånare år 2035, har tillkommit. För att tillgodose kommuninvånarnas behov och skapa förutsättningar för att uppnå tillväxtmålet åligger det Finspångs kommun att peka ut mark som bedöms lämplig för olika ändamål. Vid ett sådant utpekande har kommunen att ta hänsyn till både enskilda och allmänna intressen, vilket innebär att vissa intressen kan få företräde framför andra efter en noggrant genomförd intresseavvägning.

För att utveckla Finspång på ett hållbart sätt, och för att ianspråka så lite jordbruksmark som möjligt, är det av vikt att i möjligaste mån koncentrera bebyggelse i direkt närhet till redan befintliga områden. De föreslagna utvecklingsområdena är idag direkt angränsande till SCBs tätortsdefinition från 2018, och V1 är direkt angränsande till U3. Områdena har därför en stor strukturerande påverkan och är av strategiskt stor vikt för Finspångs utveckling under kommande planperiod. Bedömningen är att områdena kommer att utgöra en del av Finspångs tätort 2035. Områdena är strukturerande och en del i



FINSPÅNG

Finspångs kommuns mål att växa hållbart, att bygga på befintlig infrastruktur samt att hålla ihop bebyggelsen för att undvika att allt för stora områden exploateras. Detta mål är helt i linje med de krav som regelverket ställer på hushållning med resurser.

Det åligger Länsstyrelsen att hävda bland annat riksintressen, naturvärden, kulturvärden, friluftslivet, miljö kvalitetsnormer och strandskydd. I sitt granskningsyttrande har Länsstyrelsen inte anmärkt mot Finspångs kommuns utpekande av aktuella områden, vilket tyder på att förslaget, enligt Länsstyrelsens bedömning, inte strider mot tillämpliga regler i detta avseende. Finspångs kommun avser, som framkommer i ställningstaganden för aktuella områden, att utreda vidare hur olika intressen bäst kan tillgodoses under kommande planeringsprocesser.

De utpekade utvecklingsområdena U3 och U4 kvarstår i översiktsplanen, men Finspångs kommun har reviderat område V1 i omfattning efter inkomna synpunkter under granskningen.

Bilagor:

Bilaga 1 Utdrag ur samrådsredogörelsen från 2011 (länsstyrelsens synpunkter på s. 1 – 12).

Bilaga 2 Utdrag ur samrådsredogörelsen från 2020 (länsstyrelsens synpunkter på s. 17). Bilaga 3 Naturvärdesinventering av naturvårdsbiologen, fil.mag. konsulten Mikael Hagström, Fennicus Natur AB, tidigare vid Länsstyrelsen Östergötland.

Bilaga 4 Utredning naturvärden av biologen Jan Måreby, Nardus-Ekologisk konsult,

Bilaga 5 Granskningsutlåtande av Lisa Berglund, byggnadsantikvarie och certifierad sakkunnig kulturvärden-behörighet K, Fredriksson Arkitektkontor.

Bilaga 6 Kulturhistorisk utredning med analys av den antikvariska sakkunniga och den tidigare länsantikvarien vid Länsstyrelsen Östergötland Bengt Häger.

Bilaga 7 Beskrivning av Finspång tätort, 2018.

Bilaga 8 Beskrivning av Stig Andersson (ordförande i kommunstyrelsen, socialdemokrat, i anslutning till tidpunkten för kommunens försäljning av Stjärnvik till Björn Andersson) gällande överlåtelseavtalet från 1996 mellan kommunen och Björn Andersson.

Privatperson 20

Vi motsäger oss att det sker en bebyggelse runt oss i form av villor på det angivna området som ni kallar LIS-område som privatpersoner i Byle.

Vi flyttade till Byle för 13 år sedan då vi innan bodde i Vingåkers tätort. Vi kände att vi ville bo på landet och slippa grannar så nära inpå och valde att bygga ett nytt hus i Byle. Det pga den lantliga känsla som finns i området och som innebär öppna



FINSPÅNG

landskap och betesmark. Vi har både hästar och nötkreatur går i hagarna runt oss. Det inritade området som är LIS är en del av vårt arrende. Det arrendet har vi 40 år till. Ni har även tagit med våra grannars privata fastigheter i området?? Hur kan ni då rita in ett LIS område där? När vi byggde var vi tvungna att få personliga underskrifter av flera grannar, även dom som INTE låg i angränsande tomtgräns. När vi skulle bygga var det grannarna som bestämde över vår framtid, om att få bygga eller inte. Vår handläggare på den tiden, Bengt Svanqvist sa att vi kunde glömma att få bygglov utan grannarnas underskrift. Personliga underskrifter ska därför fortfarande gälla enligt oss.

Vi har idag en privat väg ner till vår fastighet, den har vi betalt och finansierat själva. Och är därmed inte allmän väg utan privat och kommer inte att delas med andra. Den översiktsplan som ni ritat in är privat mark, inget som kommunen äger. Har ni frågat markägarna om dom är villiga att sälja mark? Vi har nyligen pratat med dom och ingen av dom är intresserade av att sälja av mark. Hur går dialogen där emellan?

Vi har vid ett flertal tillfällen varit intresserade av att köpa till mer mark väster om oss, men inte fått. Marken runt oss är vattensjukt. Det vet vi efter alla år på plats, men även när vi gjorde vår väg ner till vårt hus. Det ligger också dräneringar på västra sidan med brunnar pga. vattensjuk mark. Dessa får ej tas bort, då det tidigare var ett dike som lagts igen. Dessa får varken vi och någon annan bygga över. Dessa ska vara fria från bebyggelse enligt Länsstyrelsen.

Grannen till oss på den östra sidan valde att köpa fastigheten snett ovanför oss, då han ville komma åt marken som tillhörde. Anledningen till att han gjorde det, vad vi har fått reda på i efterhand, var att han inte ville ha någon bebyggelse intill sig. Då tillhörande mark sträckte sig ner till hans fastighet och att någon annan skulle kunna göra nya villatomter bredvid honom. Marken är idag betesmark till hästar.

Har kommunen haft en dialog med Länsstyrelsen? Vi har haft kontakt med Finspångs kommun och Länsstyrelsen flera gånger under våra år i Byle om att vi fått erbjudande att köpa mark ner mot sjön av markägaren. Den marken som vi idag arrenderar. Men Länsstyrelsen sa blankt nej, dom släpper inte på strandskyddet.

Ni skriver i er översiktsplan att jordbruksmark är viktigt och att ni vill bevara den. Idag arrenderas all betesmark runt oss ut till Vallerängstorps gård för bete till nötkreatur, och även till privatpersonerna som bor intill marken för bete till hästar. Citat från översiktsplanen: "Ett levande lantbruk med djurhållning men även privata initiativ för att bevara det öppna landskapet i anslutning till det egna boendet samt hästhållning är viktiga drivkrafter för en fortsatt hävd."

Ni kan börja med att sälja tomter på erat egna planbelagda område, det är 18 tomter som ligger i detaljplanerat område. Vi har dessutom hört från flera olika håll att man inte vill ha bebyggelse runt sjön, utan att man bygger på befintlig tomtmark i villaområdet. Alla vi som bor i och runt Byle vill att det ska bevaras en lantlig känsla med öppna landskap.



FINSPÅNG

Ni målar upp en bild om guld och gröna skogar. Kollektivtrafiken kommer inte att öka för att det eventuellt byggs några hus, då dom flesta som åker buss är anställda på Hävla bruk.

Ni la ner skolan. Fritids ville ni lägga ner, men fick motstånd från oss vårdnadshavare. Det är bara en tidsfråga innan in lägger ner den och även förskolan. Det innebär att det inte blir någon attraktiv plats för barnfamiljer, då det inte finns någon barnomsorg att tala om.

Flertalet av hus/fritidshus som säljs, blir sommarstugor och många av dom ägs av stockholmare.

Risk: Sjön Tisnaren är klassad som en klass 1. Det kommer att bli mer båttrafik i sjön, och det är redan idag buskörning av vattenskotrar. Badplatsen är en omdiskuterad plats från byborna och markägaren. Markägaren pratar om en nedstängning av allmän badplats då det har fört med sig buskörning, skadegörelse och nedskräpning.

Risk: Hur är planeringen för avloppet? En ganska viktig fråga då Tisnaren är skyddad. Idag måste vi pumpa upp vårt avlopp till avloppsstammen vid landsvägen. Det diskuterades redan för 13 år sedan att reningsverket är underdimensionerat.

Vi är villiga att gå vidare med det här och kommer att anlita advokat/jurist, om så behövs för att få hjälp med överklagande i framtiden. Det pga. av att ni inkräktar på våran frihet och leverne med att planera anläggning av tomter intill våran mark. Vi har inte satsat alla våra pengar på ett hus på landet, för att sen få grannar in på oss.

Svar från Finspångs kommun: Tack för era synpunkter. Det område som är utpekade för landsbygdsutveckling i strandnära läge i Byle godkändes av Länsstyrelsen för utpekande redan i översiktsplan 2011. Ett utpekade område för landsbygdsutveckling i strandnära läge ger ytterligare möjligheter för att få dispens från strandskyddet. Det prövas i samband med lokaleringsprövning och bygglov eller i samband med detaljplaneläggning.

Det framkommer i översiktsplanen att det finns behov av vidare utredningar av bland annat hur hänsyn till Tisnarens värden kan säkerställas samt utökning av verksamhetsområde för kommunalt vatten- och avlopp innan en exploatering.

Finspångs kommun har gjort bedömningen att möjligheten att skapa nya bostäder i strandnära lägen är viktigare än ett enskilt intresse. För att en exploatering ska kunna ske krävs att markägaren har intresse av att exploatera, eller sälja marken till någon, kommun/företag/privatperson som önskar exploatera marken.

Finspångs kommun gör fortsatt bedömningen att detta är ett viktigt område att peka ut som område för landsbygdsutveckling i strandnära läge, bostäder. Detta område tillsammans med övriga områden som är utpekade i Byle anses tillräckligt stora för att täcka



FINSPÅNG

behoven under planperioden. Inget enskilt område bedöms kunna göra det. Synpunkterna medför inga förändringar i översiktsplanen

Privatperson 21

I enlighet med hemsidan för ny översiktsplan för Finspångs kommun vill jag lämna en synpunkt, som avser en del av områdesnummer B4 utanför Hävla.

Jag är innehavare av en fastighet (Hävla 3:92) som ligger i området B4, som föreslås som ett område för framtida bostadsexploataering.

Ytan i området som ligger på andra sidan landsvägen från Glotterviken, mellan min fastighet, kraftledningsgatan, skogsvägen mot Karlstad och landsvägen, är gammal ängsmark, som en gång i tiden hörde samman med det salpetersjudartorp, som ligger på min fastighet. Delar av ängsmarken finns kvar och är en liten enklav i området som är viktig för olika arters habitat och naturvärden i närområdet. Särskilt då arealerna runt om domineras av hårt driven och gles tallskog som har dåliga förutsättningar för biologisk mångfald. För den fortsatta beredningen och detaljplaneringen är det viktigt att ta med detta så att naturvärdena i nämnda ängsområde kan bevaras och inte påverkas av en eventuell exploatering öster om Hävla samhälle.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Innan en exploatering kan genomföras i området kommer det behöva genomföras flera utredningar, där bland annat naturvärden ska ses över.

Privatperson 22

Hej! Jag vill lägga ett par synpunkter på den liggande översiktsplanen med fokus på tätortens planerade förtätning.

Jag uppfattar att man även haft behovet av fortsatt tillgång till grönytor och andra öppna områden i åtanke som förutsättning för arbetet, men menar att man glömt mycket av detta då man sedan har letat efter möjliga ytor att bygga på (de 41 anvisade områdena i tätorten).

En stad definieras inte primärt av de hus man bygger, utan minst lika mycket av mellanrummen mellan husen. Det är i dessa "rum" och på dessa platser som mycket av mötena mellan människor händer. Det finns en risk att Finspång gör som många andra kommuner (större kommuner med högre markkostnad?) och arbetar på en förtätning.

Försök att istället tänka "Hur vill vi leva och bo om 30 år?". Tänk då självkörande eldrivna fordon, passivhus, ekoanläggningar för avlopp och så vidare. Förmodligen vill många bo i ett sammanhang som kan kallas stad med vad det innebär av närhet till service, men samtidigt ha tillgång och närhet till natur och aktiva möten med andra runt knuten. Det handlar inte om att tänka "var får vi plats med alla nya bostäder" utan snarare "hur skapar vi rum att leva i".



FINSPÅNG

Finspång äger en styrka och attraktivitet i dessa rum och platser idag, bygg inte bort den fördelen - förstärk den istället.

Svar från Finspångs kommun: Tack för dina synpunkter. Föreslagna förtätningar innebär att det byggs vidare på befintlig infrastruktur som exempelvis vägar, vatten och avlopp. Exakt var och hur ny bebyggelse ska utformas kommer att utredas vidare i kommande detaljplanearbete. Det är viktigt för Finspångs kommun att lyfta att även förtätningsområdena kommer att innehålla grön- och friytor.

Översiktsplanen förtydligas med att förtätningsområden och utvecklingsområden även ska innehålla grön- och friytor.