



Detaljplan för

## **Bostäder Östra Hårstorp – Hårstorp 1:1 m.fl.**

Finspångs kommun, Östergötlands län  
Standardförfarande

### **SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

---

Detaljplanen för Östra Hårstorp – Hårstorp 1:1m.fl. har varit utställd för samråd under tiden 22 maj 2017 till 30 juni 2017.

Öppet hus hölls i kommunhusets reception den 12 juni 2017 kl. 17.00 – 19.00.

Nedanstående synpunkter har inkommit under remisstiden:

Länsstyrelsen 2017-06-27

#### **Kommunala instanser**

Finspångs Tekniska Verk AB 2017-06-07

#### **Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer**

Trafikverket 2017-06-20

Lantmäteriet 2017-06-09

Östergötlands Museum 2017-06-12

Naturskyddsföreningen 2017-06-20

#### **Berörda – fastighetsägare och andra**

Pedro Andersson 2017-05-29

Torbjörn Lööw 2017-05-29

Anja Norén 2017-06-07

Kerstin och Bengt Sandberg 2017-06-13

Christian Carinci 2017-06-16

Ida och Stefan Withell 2017-06-15

Martin Johansson 2017-06-18

Eva och Lars Jägerhed 2017-06-20

Emil Hell 2017-06-20



Daniela och Emil Hell	2017-06-30
Lennart och Karin Rickmar	2017-06-20
Jörgen Fagerberg och Malin Samuelsson	2017-06-25
Ulf Carpvik	2017-06-26
Ann-Lis Samuelsson	2017-06-28
Jan och Laila Eriksson	2017-06-28
Bengt Arne Palmqvist	2017-06-28
Peter Larsson och Anna Westerberg	2017-06-28
Stefan Forser och Jeanette Samuelsson	2017-06-28
Camilla Alkelin	2017-06-28
Michael Karlsson	2017-06-28
Henrik Söderlund	2017-06-28
Sandra Siljedahl och	2017-06-28
Magnus Hansson	2017-06-30
Annette och Simon Alderin	2017-06-29
Mats och Christina J Lindberg	2017-06-29
Rauno Heiskanen Dahlström, Mikael och Therese Källholm	2017-06-30
Pia och Magnus Wikerfelt	2017-06-29
Gun-Britt Lidberg och Fredrik Stigh	2017-06-29
Carina och Stefan Elneros	2017-06-30
Melina Bepathe och Fares Dawoud	2017-06-30
Bodil Arnesson	2017-06-03
Jenny Lindblom	2017-06-30
Conny Eriksson	2017-06-19

## **FÖRÄNDRINGAR I PLANKARTAN**

Följande väsentliga förändringar har gjorts på plankartan:

- Fastigheter som gränsar mot strandskyddat område avgränsas i planområdesgräns med linje med planbestämmelsen ”Häck, staket eller liknande ska finnas och får förses med öppningar” i enlighet med 4 kap 8 § pkt 2 plan- och bygglagen.
- Uppgifter om huvudmannaskap
- Befintliga ledningsrätter redovisas i plankartan och säkerställ med u-område.



- Planbestämmelse om indelning i antal fastigheter tas bort.
- Tomten i Blåklintvägens förlängning utgår ur planförslaget.
- Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.
- Minsta tomtstorlek ses över inför granskningskedet.
- Grundkartan ses över inför antagandet.
- Exploateringsgraden ändras till 36 % för enbostadshusen för att alla tomter ska få en byggrätt på 250 m<sup>2</sup>, som i tidigare planer.
- Mark som inte får förses med byggnad (s k prickmark) läggs utmed gatan.
- Natur ändras till park för det södra området för att kunna anlägga lekplats.

## **FÖRÄNDRINGAR I TILLHÖRANDE PLANHANDLINGAR**

Följande väsentliga förändringar har gjorts i tillhörande planhandlingar:

### **Ändringar i planbeskrivningen**

Tomten i Blåklintvägens förlängning utgår ur planförslaget.

Efter samrådet gör kommunen bedömningen att naturstråket är viktiga ur rekreations-, tillgänglighets- och naturvärdesaspekter. Detta medför att i princip all naturmark kommer att behållas. Enbart naturmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14 kommer att överföras till kvartersmark.

Fastighetsbildningsåtgärderna kommer att förtydligas.

Planbeskrivningens genomförandedel förtydligas avseende tillkommande bebyggelse.

Planbeskrivningen kompletteras med bullerutredning.

Område för lekplats säkerställs i plankartan.

### **Ändringar i behovsbedömningen**

Små justeringar har gjorts för att behovsbedömningen ska överensstämma med planhandlingen. Inga tillkommande risker har identifierats.

## **GODKÄNNANDEN AV DETALJPLANEN**

Följande sakägare och remissinstanser har godkänt detaljplanen under samrådsskedet:

Pedro Andersson

Anja Norén

Kerstin och Bengt Sandberg



Ida och Stefan Withell

Ann-Lis Samuelsson

Jag godkänner förslaget eftersom jag har klipp gräset o hållit efter sly växter i 27 år som jag bott i mitt hus för att vi inte ens skulle få orm på tomten, är undertecknad intresserad att få nyttjanderätt eller friköpa den delen.

Kommunen har ej skött allmanningen, men glesat ut träd 3-4 ggr under alla dessa år. Vid ev. köp av mera tomt måste kommun komma med ett prisförslag innan jag tar mitt beslut. Ej satt upp häck på baksidan för att förhindra inbrott i huset.

Jan och Laila Eriksson

Bengt Arne Palmqvist

Camilla Alkelin vill ha mer information om ev. markköp.

Annette och Simon Alderin vill köpa till mark bakom deras tomt och där det är prickmark är det lämpligt att ha nyttjanderätt då det är ett promenadstråk anser de.

Mats och Christina J Lindberg

Bodil Arnesson

Jenny Lindblom

## **YTTRANDEN MED SYNPUNKTER PÅ PLANEN**

### **Länsstyrelsen Östergötland**

Kontroll enligt kap 11 PBL

#### **Riksintresse**

Planområdet omfattas av två riksintressen för totalförsvaret enligt 3 kapitel 9§ i miljöbalken; stoppområde höga objekt och influensområde luftrum (Malmslätts flygfält). Detaljplanen påverkar inte riksintressena negativt.

#### **Miljö kvalitetsnormer**

Sjön Gron ingår i vattendraget Lotorpsån (Lotorp - Glan). MKN vatten för Lotorpsån hat enligt senaste klassningen år 2009 "god ekologisk status" enligt VISS. Dagvattnet inom planområdet är anslutet till det kommunala ledningssystemet. Planförslaget innebär inga förändringar som borde påverka vattenmiljön.

Länsstyrelsen instämmer i att det för närvarande inte finns någon risk för att MKN för vatten och luft överskrids.

#### **Strandskydd**

Länsstyrelsen delat bedömningen att strandskyddet kan upphävas inom planområdet.

Länsstyrelsen ser positivt på planbestämmelse gällande gräns mot naturmark med avgränsningar i olika former. Länsstyrelsen ser med fördel



att detta utformas med en linje istället för text med tydlighet vilket område som berörs.

### **Allmänt och rådgivande**

#### **Trafikbuller**

Längs Gronvägen finns en skyddsvall som är säkerställd i gällande detaljplan. Länsstyrelsen ser gärna att kommunen kompletterar med en bullerberäkning för att lättare kunna göra en bedömning att planområdet klarar riktvärden för ekvivalent trafikbuller.

#### **Dagvatten**

Planområdet uppges vara kopplat till det allmänna dagvattensystemet i form av att dagvattenledningar finns i området. Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte innebär förändringar som kan påverka vattenmiljön. Länsstyrelsen anser att en förbättring av vattenkvaliteten bör vara en målsättning då det finns risk för försämring av vattenmiljön från bland annat parkering.

#### **Plankartan**

Förtydliga på plankartan hur dagvatten kommer att hanteras inom planområdet.

Länsstyrelsen ser gärna att plankartan kompletteras med följande:

- Typ av huvudmannaskap

- Förtydligande kring fastighetsreglering av gällande bostadsfastigheter

#### **Behovsbedömning av MKB**

Kommunen gör bedömningen att projektet inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen instämmer i detta.

*Kommentar:* Fastigheter som gränsar mot strandskyddat område avgränsas i planområdesgräns med linje med planbestämmelsen ”Häck, staket eller liknande ska finnas och får förses med öppningar” i enlighet med 4 kap 8 § pkt 2 plan- och bygglagen.

Planbeskrivningen kompletteras med bullerutredning.

Fastighetsbildningsåtgärderna kommer att förtydligas i planbeskrivningen.

Planområdet är idag kopplat till det allmänna dagvattensystemet. Ingen förändring avses ske. Dock är det fördelaktigt om dagvatten kan fördröjas lokalt på tomtmark med naturliga metoder, som infiltration, att takvatten avleds ovan mark mm.

### **Kommunala instanser**

#### **Finspångs Tekniska Verk AB (FTV)**

Avlopps och vattenledningar går genom området som skall bebyggas. Innan byggnationen måste omläggning av ledningarna ses över och utföras. Detta anser vi ska ingå i byggtreprenaden. I övrigt inget som behöver förtydligas.



## **Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer**

### **Trafikverket**

Trafikverket har inget att erinra.

### **Lantmäteriet**

Lantmäteriet har tagit del av handlingarna i rubricerat ärende och lämnar följande yttrande.

### **Grundkarta**

Lantmäteriet har följande erinran gällande grundkartan.

1. Befintliga ledningsrätter redovisas lämpligen i grundkartan.

### **Plankarta**

Lantmäteriet har följande erinran gällande plankartan.

1. Det saknas markreservat för befintliga ledningar på bostadsfastigheterna Hårstorp 1:41, 1:55, 1:58, 1:59, 1:63, 1:70 och 1:76. Ledningshavare är Finspångs Tekniska Verk AB (Registerbeteckningen för ledningsrätten är 0562-11/31.1) För ledningarna har upplåtits ledningsrätt.

2. Plankartans bestämmelse 1 är inte förenlig med nuvarande 4 kap. 18 § PBL. Det är inte möjligt att i en planbestämmelse bestämma högsta antal fastigheter inom ett område. Med tillämpning av 4 kap. 18 § andra stycket PBL kan dock kommunen besluta vilka fastigheter som ska bildas och hur de ska se ut, s.k. fastighetsindelingsbestämmelser. Då fastighetsindelingsbestämmelser har en direkt styrande verkan på områdets indelning i fastigheter är viktigt att redovisningen av dessa bestämmelser är tillräckligt preciserad för att säkerställa en entydig tolkning vid det senare plangenomförandet.

### **Planbeskrivning**

Lantmäteriet har följande erinran gällande planbeskrivningen.

1. Planbeskrivningen är sparsamt utformad såvitt gäller de fastighetsbildningsåtgärder som kommer att krävas för genomförande av planförslaget. Det finns fastigheter som har utelämnats från planbeskrivningens förteckning av fastigheter som kan komma att beröras av lantmäteriförrättningar men som tillsynes ändå kan komma att tillföras mer mark, till exempel bostadsfastigheten Hårstorp 3:354.

Det framgår inte huruvida ersättning ska utgå till kommunen för den mark som tillförs befintliga bostadsfastigheter eller hur kostnaden för erforderliga förrättningar kommer att fördelas mellan kommunen och ägarna till berörda fastigheter.

2. I planbeskrivningen anges att det förekommer fjärrvärmeledningar inom fastigheterna Hårstorp 1:85 och 1:89 samt att dessa förutsätts vara säkrade genom ledningsrätt eller avtal. Förutnämnda fastigheter belastas dock inte



av någon ledningsrätt eller inskriven avtalsrättighet. Frågan om huruvida det förekommer behov av något markreservat bör därför behandlas.

Lantmäteriet har ingen annan erinran att framställa.

*Kommentar:* Befintliga ledningsrätter redovisas i plankartan och säkerställ med u-område.

Planbestämmelse om indelning i antal fastigheter tas bort.

Fastighetsbildningsåtgärderna kommer att förtydligas i planbeskrivningen.

### **Östergötlands Museum**

Har ur antikvarisk synvinkel inget att erinra.

### **Naturskyddsföreningen**

Vår åsikt är att bra jordbruksmark ej bör tas i anspråk för byggande. Annars har vi inget att erinra.

### **Berörda – fastighetsägare och andra**

#### **Torbjörn Löow**

Vill att en lekplats som är inritad i nu gällande detaljplan ska byggas innan det blir fler fastigheter i området. Synpunktsförfattaren godkänner inte detta förslag i nuläget.

*Kommentar:* Inspel om behov av lekplats i området tas med i kommunens fortsatta planering för lekplatser. Område för lekplats säkerställs i plankartan.

#### **Christian Carinci**

Vad gäller den nya detaljplanen avseende Östra Hårstorp (KS.2016.0441) tycker vi det ser bra ut. Vi förväntar oss dock i ett senare skede förtydliganden kring gränsdragningar för allmänningarna samt hur och i vilket skick de är tänkta att lämnas över.

Vi på området lämnade tidigare in ett medborgarförslag ang en lekplats i området, vilken antogs av kommunen. Vad har hänt med detta, varför är inte en lekplats inritad i detaljplanen nu när den omarbetas. En lekplats behöver komma till och det är så snart som möjligt, vet att det planeras ytterligare bostadsområde på östra hårstorp och att ni informerade om att en lekplats kanske skulle kunna komma att placeras där istället men det känns för långt bort i tiden, orimligt att vänta på nästa detaljplansområde då denna möjlighet finns här och nu, en lekplats måste som sagt fram omgående!

På allmanningen nedanför vår tomt har vi efter att vi röjt lite sly blivit varse att det ständigt står rejält med vatten, kan vara en källåder eller liknande som går här? Vill att ni kikar på detta och utför ev åtgärd. Återkoppla till mig i detta ärende tack.



*Kommentar:* Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

Inspel om behov av lekplats i området tas med i kommunens fortsatta planering för lekplatser. Område för lekplats säkerställs i plankartan.

### **Martin Johansson**

I samband med samrådsmötet ”öppet hus” måndagen den 12 juni angående rubricerat ämne pratade jag med dig angående den vändplan som delvis är utanför vårt hus. Precis som plankartan visar så sträcker sig vändplanen endast till ca halva vår fastighet vilket medför att vår entré ligger på naturområde med högt gräs. Vändplanen är även ”avklippt” på mitten så det är svårt för bilar att vända på den. Mitt förslag är att ta bort lite av naturområdet så att vändplanen blir hel och att den delen av vår fastighet som ligger mot vändplanen istället angränsar mot väg, iallafall så att vi slipper ha vår entré på naturområdet.

Jag vore väldigt tacksam om ni även kunde kolla på detta i samband med den nya detaljplanen. Ni är välkomna att göra ett platsbesök eller kontakta mig angående funderingar eller frågor.

Jag påminner även om det medborgarförslag som skickades in i vintras angående en lekpark i området.

*Kommentar:* Vändplats på Fjärilsvägen kommer inte att utökas. Pågående markanvändning får fortgå.

Medborgarförslag behandlas i särskild ordning.

### **Eva och Lars Jägerhed**

Vi godkänner inte förslaget!

Utrymmet mellan oss och grannfastigheten använder barn idag som lekplats. Vi vill inte ta bort barnens naturliga lekplats då det är positivt med naturlig lek utomhus för deras motorik... Det finns på tok för lite platser där barn kan utöva spontan idrott bland annat. På den marken ni vill bygga nya hyresrätter står det i detaljplanen att det ska vara en bollplan och den gjordes iordning som bollplan. Den sköts inte och det betyder att ingen använder den. Detta kunde vara en oas för att bygga integration mellan unga och gamla samt en gemenskap för hela området. Vi har köpt till mark en gång tidigare av er och att ni inte la ihop tomterna vid det tillfället kan vi inte göra något åt utan det var ert beslut och då får ni stå för ert beslut man kan inte ångra sådana beslut enligt ert förslag nu. Sedan kan man aldrig tvinga någon att köpa något man inte vill ha.

*Kommentar:* Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

### **Daniela och Emil Hell**

2017-06-20





Jag har två frågor:

1 Vad är kommunens anledning till förslaget ni anger i slutet av sida 10 ”slänterna bör tillhöra tomterna istället för kommunal mark.” Jag ser ingen koppling till syftet med detaljplanen, vilken ni specificerar till ”Anpassa bestämmelserna till rådande förhållande” och ”Pröva möjligheterna till ytterligare tomter i området”.

2 Vad har kommunen tänkt för pris på aktuell mark.

2017-06-30

Vi anser att det är bristfällig information om hur befintliga fastigheters mark ska utökas i planförslaget. Vi kan inte godkänna förslaget utan att veta mer om eventuell betalning, arrendering eller skänkning. Vi vill också veta om detta är en del i ett framtida planförslag, där man söder om vår fastighet har byggplaner. Angående förslaget att utöka bostadsbebyggelsen bör ni ta i beaktning att vi redan idag står helt utan lekplats istället tas vägarna i anspråk av barnen. Mer bebyggelse kommer att ge fler barn.

*Kommentar:* Syftet med detaljplanen är bland annat att ska anpassa detaljplanen till rådande förhållanden avseende beslutade bygglov etc.

Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

Inspel om behov av lekplats i området tas med i kommunens fortsatta planering för lekplatser. Område för lekplats säkerställs i plankartan.

### **Lennart och Karin Rickmar**

Vi godkänner ej förslaget som det är utformat idag.

Vi motsätter oss skapande av villatomten som föreslås i Blåklintvägens förlängning. Vi har bott på Blåklintsvägen i 20 år 2017 och detta naturområde har varit ett fint område och en tillgång för alla boende, Detta är en del i det enda naturområdet inom Östra Hårstorp där barn kan leka och röra sig samt även gå till kamrater utan att behöva hamna i trafiken på cykelvägar och gator. I ett villaområde som Östra Hårstorp kommer det med jämna perioder alltid att finnas barn som leker i dessa miljöer. Området är också en tillgång för alla nuvarande hus som angränsar såsom närhet till naturmark som skapar en känsla av att bo med närhet till service etc men ändå bo på landet Sammanfattningsvis är det fel att på det föreslagna sättet förtäta området utan att ta hänsyn till andra värden såsom behov för barn och vuxna och ta bort det som är unikt för Finspång.

Närhet till service och natur Jag ifrågasätter även förändringen av detaljplanen avseende den tänkta lekplatsen. När familjer gör sina stora investeringsbeslut såsom ett hus så baseras den på det underlag som finns och i detta fall så är det många nya barnfamiljer som bor i de senast tillkomna husen. De så den kommande lekplatsen som en tillgång och ett mervärde. Nu tas denna bort.



Ytterligare en aspekt är trafiken. Nya boenden innebär mer trafik och risker och då främst för alla barn som nu bor där och de som kommer vid generationsskiftet. Denna synpunkt var även uppe innan Humlevägen skapades.

Vi som boende inom området tycker ej att någon hänsyn togs då och synpunkterna från då har ej beaktats vid detta förslag.

*Kommentar:* Tomten i Blåklintvägens förlängning utgår ur planförslaget.

Inspel om behov av lekplats i området tas med i kommunens fortsatta planering för lekplatser. Område för lekplats säkerställs i plankartan.

Hastighetsbegränsningen är 30 km/h inom planområdet. Området omfattar drygt 100 hushåll. De genererar drygt 500 fordonrörelser per dygn (5 fordonrörelser/dygn och hushåll). För tillkommande bebyggelse ca 12 lägenheter uppskattas trafiken öka med ca 60 fordonrörelser/dygn. Den tillkommande trafikallsträngen bedöms som marginell och vägutformningen klarar denna trafikökning.

#### **Jörgen Fagerberg och Malin Samuelsson**

Jag godkänner inte förslaget som det är utformat idag.

Jag motsätter mig all typ av nybyggnation på det som idag är naturområde mellan Gronvägen och Hårstorp 1:84 och 1:10. När vi köpte vår tomt, som gränsar till detta naturområde, var det en viktig del i vårt beslut att investera mycket pengar i mark och nyproducerat hus. Jag tycker att det är högst angeläget att denna naturmark även fortsättningsvis lämnas orörd.

En annan synpunkt på förslaget är den del som avser 12 st lägenheter/3 villatomter i den sydvästra delen. Det är mycket viktigt att trafiksituationen beaktas i detta ärende. När det gäller trafiken på Humlevägen så är det redan idag väldigt mycket biltrafik. Detta förslag skulle innebära en ökning av trafiken och därmed en utökad säkerhetsrisk för alla oss som bor här. Jag anser att man vid en eventuell nybyggnation i änden av Humlevägen borde göra en ny väg från Gronvägen som ansluter söder om garagelängorna för att minska trafiken på Humlevägen, denna väg skulle även kunna utnyttjas för det planerade villaområdet söder om Östra Hårstorp.

*Kommentar:* Fastigheten Hårstorp 1:10 och Hårstorp 1:1 finns inte med i detaljplaneförslaget och kommer inte att förändras i denna plan.

Hastighetsbegränsningen är 30 km/h inom planområdet. Området omfattar drygt 100 hushåll. De genererar drygt 500 fordonrörelser per dygn (5 fordonrörelser/dygn och hushåll). För tillkommande bebyggelse ca 12 lägenheter uppskattas trafiken öka med ca 60 fordonrörelser/dygn. Den tillkommande trafikallsträngen bedöms som marginell och vägutformningen klarar denna trafikökning.

Tillfarten till den nya bebyggelsen i anslutning till Humlevägen 14 kommer ske via Humlevägen.

**Ulf Carpvik**

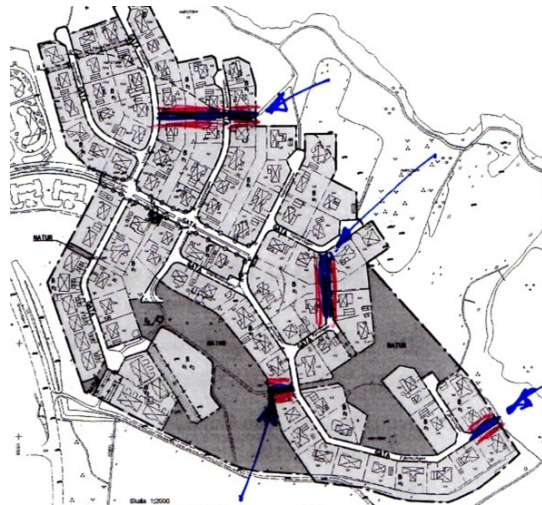
Jag var på er info om detta ärende i kommunhuset. Några synpunkter/frågor:

-Utsänd information var lite svårtydd. Kartan kunde åtminstone visat tydligt (olika färger) vad som är befintligt och vad som är tillkommande nytt.

-Trafiksituation Mandelblomsvägen är redan idag hårt trafikerad in till hela området. Tillskottet från det nya förslaget kan vara acceptabelt. MEN någon ytterligare trafikbelastning anser vi inte lämpligt att tillföra denna inpassage. Om ytterligare bebyggelse planeras måste även en eller flera nya infarter planeras.

-Nya bostäder Den enda nya villatomten på Blåklintvägens förlängning verkar störande i området och omotiverad. De grönområden som finns i den delen behöver vara kvar m.h.t. vad de nuvarande villaägarna rimligen kunnat förvänta sig vid sina byggnationer. De 12 lägenheterna eller 3 villatomterna som föreslagit verkar mer rimligt att genomföra. Blir ingen påtaglig störning för de som redan bor i området, utöver trafikökningen.

-Naturmark som föreslås kunna överföras till intilliggande fastigheter verkar som ett bra förslag på de ställen där det inte etablerat sig lämpliga passager för t.ex. gångare. Etablerade passager för gångare vad vi vet är enligt karta nedan:



Markutdelning gäller det även utanför fastigheterna Vallmovägen 3 och 5 mot "Danskhusen"? Dessa områden sköts inte av kommunen utan av oss fastighetsägare.

*Kommentar:* Detaljplaner utformas enligt en viss standard. Planbeskrivningens genomförandedel förtydligas avseende tillkommande bebyggelse.

Tomten i Blåklintvägens förlängning utgår ur planförslaget.

Alla passager i området kommer att behållas.



Det är ej aktuellt att överföra naturmark till kvartersmark mellan Vallmovägen och ”Danskhusen”. Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

#### **Peter Larsson och Anna Westerberg**

Jag ser ingen anledning att förtäta området med nya tomter då Finspång har gott om ledig mark! Utformningen av den nuvarande detaljplanen som är framtagen av landskapsarkitekten Bengt Groschopp visar stor hänsyn till allmän naturmark med utomordentliga lek- och rekreativsmöjligheter! Det var just dessa värden som gjorde att vi och många med oss valde att göra sitt livs största investering just här! Ang. utökning av befintliga tomter är vi nöjda med vår muntliga överenskommelse med kommunens representanter: Bengt Svanqvist, Jan-Erik Källgren och Berit Strömberg. Att lägga slänten utanför tomtgräns med villkoret att sköta om våran slänt. Vilket utförs enligt överenskommelse. Enligt det nu liggande planförslaget så anser vi att den föreslagna tillkommande tomtmarken är för liten till ytan, ett alternativ vore att utöka tomtmarken ned till den befintliga cykelvägen för vår del.

*Kommentar:* Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

#### **Stefan Forser och Jeanette Samuelsson**

I stora delar godkänns förslaget.

Gällande marken mellan vår fastighet Hårstorp 1:77 (Myrstigen 3) och fastigheten med adress Myrstigen 5 anser vi att den marken idag fungerar som ett naturligt allmänt gångstråk som även vintertid används som yta för att ploga upp snön från hela Myrstigen anser vi inte att den marken ska helt övergå i privat ägo. Dessutom går ledningar och rör i marken under, så marken är inte möjlig att bebygga. Dessutom finns alltid en risk för att reparationer kan behöva utföras på ledningar och rör. Vi grannar har dock skött gräsklippning på marken och är därmed intresserade av nyttjanderätt?

Naturmarken mellan fastighet 1:77 och 1:79 tycker vi **delvis** ska vara kvar som naturmark i kommunens ägo då nuvarande skogsdungen av ungträd fungerar som en naturlig avskärmning och insynsskydd mellan tomterna. Påpekas bör att det är en stor höjdskillnad mellan tomterna samt att 1:79 är bebyggd med ett tvåplans hus gör att utan träd mellan fastigheterna skulle insynen från 1:79 ner mot 1:77 samt även flera andra närliggande tomter bli mycket störande. Vi har själva varit med och godkänt bebyggandet av tvåplans hus på 1:79 men vid det beviljandet har det förutsatts att skogsdungen/naturmarken mellan fastigheterna kommer att finnas kvar och växa upp ytterligare och förtätas.

I övrigt saknar vi än en gång att man planerar in och bygger en lekplats för mindre barn i området. I en stor del av fastigheterna finns det mindre barn idag som ofta använder gatorna i området som lekplats då naturlig gemensam lekmiljö saknas. Det kan inte anses rimligt att små barn själva ska kunna ta sig till Hårstorpskolans lekmiljöer som är de närmast belägna



allmänna platserna, då man dessutom behöver passera över den kraftigt trafikerade Gronvägen för att ta sig dit. Det har dessutom under senaste året lämnats in ett e-medborgarförslag som en stor del av de boende i området har stöttat genom underskrift. Med stor besvikelse ser vi nu att det har negligerats när detaljplanen för området ändå görs om.

Trots en utförlig beskrivning av planerna om vad som planeras, så saknar vi mer konkret information om vad innebörden för oss som enskild fastighetsägare egentligen blir om detaljplanen görs om för den mark som idag direkt angränsar till vår tomt men är i kommunens ägo. Vi hade tyvärr inte möjlighet att besöka samrådsmötet den 12/6. Vad vi förstår finns möjlighet för oss att utöka tomtarean tillhörande vår fastighet eftersom vår tomt gränsar till naturmark i kommunens ägo. Men exakt hur och till vilket pris saknar vi idag kännedom om och kan därför inte helt ta ställning till hur vi tänker agera om frågan blir aktuell.

*Kommentar:* Alla passager i området kommer att behållas.

Inspel om behov av lekplats i området tas med i kommunens fortsatta planering för lekplatser. Område för lekplats säkerställs i plankartan.

Medborgarförslag behandlas i särskild ordning

Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

Det är inte aktuellt att upplåta allmän platsmark med nyttjanderätt för privatpersoner.

### **Michael Karlsson och Inger Jansson**

Vi har inget att erinra generellt emot detta förslag till ny detaljplan. Framför allt ser vi fram emot kommande likvärdig bedömning vid bygglovgivning, då nu vi väntat över 3 (tre) år på bygglov för ett inglasat uterum.

Den enda synpunkt vi har gäller förslaget att vissa befintliga fastigheter utökas med mark som idag är naturmark. Vi har inget att erinra emot detta, men är inte beredda att betala mer än en symbolisk summa för marken och lantmäterikostnader. Detta då delar av den aktuella marken är prickmark och därmed har mycket begränsat användningsområde. För övrigt ser vi fram emot att detta förslag till ny detaljplan snarast vinner laga kraft.

*Kommentar:* Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

Alla passager i området kommer att behållas.

### **Henrik Söderlund och Anette Lindmark**

Vår synpunkt på denna föreslagna förändring i detaljplanen är att markområdet idag används mer eller mindre frekvent av boende i borte delen av Fjärilsvägen och i sällsynta fall även av andra flanörer för att via det angränsande naturområdet kunna gena över till/ från vändplanen i slutet av Fjärilsvägen och därigenom korta sin promenadväg eller undvika



biltrafik. Området används också regelbundet av kommunens entreprenörer för tillträde från Myrstigen till det stora naturområdet utanför vid slätter. Därför vore föreslagen förändring olämplig med hänsyn till att det då skulle inskränka på två olika nyttjanderätter...

Vi anmäler ett intresse av, om så vore möjligt att anta i detaljplanen, att givet rätt förutsättningar utvidga tomten alternativt få nyttjanderätt till ett område helt eller delvis för att utvidga vår tomt, vi sköter markytan redan idag.

*Kommentar:* Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

Alla passager i området kommer att behållas.

Det är inte aktuellt att upplåta allmän platsmark med nyttjanderätt för privatpersoner.

### **Sandra Siljedahl och Magnus Hansson**

Jag godkänner ej förslaget som det är utformat idag. Jag motsätter mig villatomten som föreslås i Blåklintvägens förlängning. När vi köpte vår tomt, som gränsar till detta naturområde, var det en viktig och avgörande pusselbit i vårt beslut att investera i mark och nyproducerat hus att det var just naturmark som enligt detaljplanen gränsade till vår tomt. Det är viktigt att detta även i fortsättningen får vara en fredad zon och en grön lunga där barn kan möta natur och även ha en säker gångväg till sina lekkamrater. Det finns gott om yta och mark i Finspångs kommun vilket är en kvalitet som kan göra Finspång till en attraktiv bostadsort, det är mycket olyckligt att inkräkta på den kvalitén genom att jaga kvadratmetrar att bebygga.

Den andra synpunkten jag vill ta upp avseende de föreslagna detaljplaneförändringarna gäller upprättandet av en alternativt 2 lekpark. De detaljplaner vi tog del av i samband med att vi beslutade oss för att köpa tomt på Humlevägen innefattade en lekpark och denna tycks nu helt borttagen. Jag anser att man i ett så stort villaområde som Östra Hårstorp gjort en stor miss som ännu inte anlagt en lekpark och jag anser att detta behöver planeras och utföras omgående. För att nå en kommunal lekpark måste man idag korsa Gronvägen där trafiken rusar fram i 60km/h vilket innebär att inga barn själva kan ta sig till en lekpark.

Tredje synpunkten på förslaget är den del som avser 12 st lägenheter/3 villatomter. Det är mycket viktigt att trafiksituationen beaktas i detta ärende. När det gäller trafiken på Humlevägen så finns här redan idag alltför mycket trafik som tillsammans med avsaknad av trottoarer gör det till omöjligt för våra barn att passera säkert på vägen. Detta förslag skulle innebära en ökning av trafiken och därmed en utökad säkerhetsrisk. Jag anser att man borde göra en ny väg från Gronvägen som ansluter söder om garagelängorna för att minska trafiken på Humlevägen, denna väg skulle även kunna nyttjas för det planerade villaområdet söder om Östra Hårstorp.

*Kommentar:* Tomten i Blåklintvägens förlängning utgår ur planförslaget.



Inspel om behov av lekplats i området tas med i kommunens fortsatta planering för lekplatser. Område för lekplats säkerställs i plankartan.

Hastighetsbegränsningen är 30 km/h inom planområdet. Området omfattar drygt 100 hushåll. De genererar drygt 500 fordonrörelser per dygn (5 fordonrörelser/dygn och hushåll). För tillkommande bebyggelse ca 12 lägenheter uppskattas trafiken öka med ca 60 fordonrörelser/dygn. Den tillkommande trafikallsträngen bedöms som marginell och vägutformningen klarar denna trafikökning.

Tillfarten till den nya bebyggelsen i anslutning till Humlevägen 14 kommer ske via Humlevägen.

### **Rauno Heiskanen Dahlström, Mikael och Therese Källholm**

Vi anser inte det finns nytta med allmänningen mellan våra tomter då denna inte används till någon allmännytta. Ingen har under vår tid setts promenera eller använda ytan för att ta sig vidare inom området. Då det inte finns en fri väg ner till sjön från ängen så finns ingen anledning att ta sig ner denna väg. Heller har inte områden använts som passage för maskiner ner till ängen vid klippning. Denna del mellan tomterna är sank och underlaget bär inte för tunga fordon annat än vi extremt torr period. Istället har maskinerna kommit in på ängen via vändplanen längs ned på Fjärilsvägen eller via vändplan Myrstigen. Då vi gärna vill ha samma förutsättningar som nya stadsplanen dvs att kunna hantera bla byggnationer nära tomtgräns med närmsta granne så vill vi gärna på något sätt förvärva ytan 50/50.

Angående lekplats på området. Vi har skrivit ett e-förslag till kommunen angående det stora behovet så våra barn leker på gatorna. Redan innan fanns en lekpark med i planerna men verkar ha prioriteras bort. Behovet är redan nu starkt och kommer bli ännu högre med hänsyn till den nya etappen av villatomter som planeras i området. Gällande placering av en lekpark så förespråkar vi den centralt belägen mellan nya etappen villor samt grönområdet vid seniorboendet/Humlevägen.

Angående trafikläget på Fjärilsvägen. I brist på lekplats för barnen i området så sker all aktivitet på gatorna. Hastigheten är hög och finns flera skymmande hörn som är omedelbar fara för barnen. Vi vill gärna få till farthinder på området som rejält sänker farten, vägbula eller avsmalnande hinder.

Angående väg/stig från Myrstigen. Viktigt att prickad mark från Myrstigen till Flädervägen samt Myrstigen till naturområde även fortsättningsvis hölls öppen då det ger en säkrare genomfart för barnen jämfört med skymda korsningen Mandelblomsvägen/Fjärilsvägen/Kaprifolvägen. Är även ett gångstråk Myrstigen-Flädervägen med stig ner till sjön från vändplan.

*Kommentar:* Alla passager i området kommer att behållas.

Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.



Inspel om behov av lekplats i området tas med i kommunens fortsatta planering för lekplatser. Medborgarförslag och e-förslag behandlas i särskild ordning. Område för lekplats säkerställs i plankartan.

Hastighetsbegränsningen är 30 km/h inom planområdet och ytterligare åtgärder bedöms inte behövas.

#### **Pia och Magnus Wikerfelt**

Vi önskar köpa hela området ut till gångbanan bakom garaget. På er detaljplan ser det ut som att det handlar om endast halva, och då är det ointressant. Vad ska kommunen göra med resten? Det är ju redan vi som sköter och klipper hela den ytan. Finns det en möjlighet att köpa till mark rakt bakåt från vår tomt sett, så är vi intresserade. (Vi är flera grannar som kan tänka oss det).

*Kommentar:* Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

Alla passager i området kommer att behållas.

#### **Gun-Britt Lidberg och Fredrik Stigh**

Enligt detaljplanen finns det föreslaget att vi kan få möjlighet att köpa loss naturmark som idag ägs av kommunen. Vid samrådsmötet den 12 juni kunde vi inte få svar på hur många meter det skulle röra sig om, men om man tittar på detaljplanen och tolkar vad som sades vid mötet så skulle det kunna röra sig om själva slänten. För vår del skulle det vara mer värt att kunna köpa loss marken hela vägen ner till den gång- och cykelväg som finns, för en symbolisk summa. Hur stort intresset för ett köp är beror självklart på hur mycket mark det rör sig om och till vilket pris.

*Kommentar:* Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14

#### **Carina och Stefan Elneros**

Sidhänvisning till dokument "Planbeskrivning" samt "Plankarta"

#### **Upphävande av strandskydd**

Ett godkännande av förslaget kan bara göras under förutsättning att ett Upphävande av strandskyddet beviljas. Om det inte beviljas tolkar vi texten som att det kommer innebära negativa konsekvenser föreventuellt framtida nya bygglov på vår tomt Hårstorp 1:15. (Referens: Sid 4-5 kapitel "Strandskydd")

#### **Fastighets storlek**

Utvidgning av vår tomt Hårstorp 1:15 enligt nedan text anser vi ska ske då vår tomt idag är på 736 m<sup>2</sup>, vilket är mindre än angiven minimigräns på 750 m<sup>2</sup>. Med hänvisning till detta anser vi att denna utvidgning ska ske utan kostnad för oss som fastighetsägare av Hårstorp 1:15.





"Kommunen anser där att upp till ca 4 m utvidgning av tomtmark inom strandskyddsområde torde vara rimlig åtgärd för att få ändamålsenlig tomt Vid Hårstorp 1:15 är avståndet till sjön idag ca 53 m. Efterföreslagen utvidgning av nämnda tomt bibehålls avståndet på ca 53 m till sjön." (Referens: Sid 6 kapitel "Strandskydd" och sid 11 kapitel "Friliggande enbostadshus (villor)")

### **Ekonomiska frågor**

Vi ställer oss positiva till en utökning av vår fastighet vad avser området mellan Hårstorp 1:15 och Hårstorp 3:352 -3:353. Kommunen bör dock ta i beaktande att föreslagen ändring av fastigheten kan komma att medföra omfattande kostnader för oss som enskild fastighetsägare för att flytta alternativt ersätta befintliga staket, plank, häckar etc. (Referens: Sid 7 kapitel "Strandskydd" samt sid 22 kapitel "Ekonomiska frågor")

### **Gång- och cykelväg**

Kartan är otydlig, alternativt överensstämmer inte med verkligheten, avseende befintlig gång-/cykelväg mellan industriområdet (KL Industri) och Hårstorp 1:60-1:61. Det är viktigt att den ändring som föreslås, avseende att slanter bör tillfalla Hårstorp 1:60 -1:66, inte får någon påverkan på befintlig gång-/cykelväg då denna frekvent används för motionsändamål etc. (Referens: Sid 10 kapitel "Allmänt")

*Kommentar:* Länsstyrelsen instämmer i kommunens uppfattning om upphävande av strandskydd vilket innebär att läget för fastigheten Hårstorp 1:15 är oförändrat.

Minsta tomtstorlek ses över inför granskningskedet.

Grundkartan ses över.

### **Melina Bepathe och Fares Dawoud**

Jag godkänner ej förslaget som det är utformat idag.

Jag motsätter mig villatomten som föreslås i Blåklintvägens förlängning. När vi köpte vår tomt, som gränsar till detta naturområde, var det en viktig och avgörande pusselbit i vårt beslut att investera i mark och nyproducerat hus att det var just naturmark som enligt detaljplanen gränsade till vår tomt. Det är viktigt att detta även i fortsättningen får vara en fredad zon och en grön lunga där barn kan möta natur och även ha en säker gångväg till sina lekkamrater. Det finns gott om yta och mark i Finspångs kommun vilket är en kvalitet som kan göra Finspång till en attraktiv bostadsort, det är mycket olyckligt att inkräkta på den kvalitén genom att jaga kvadratmetrar att bebygga.

Den andra synpunkten jag vill ta upp avseende de föreslagna detaljplaneförändringarna gäller upprättandet av en alternativt 2 lekpark. De detaljplaner vi tog del av i samband med att vi beslutade oss för att köpa tomt på Humlevägen innefattade en lekpark och denna tycks nu helt borttagen. Jag anser att man i ett så stort villaområde som Östra Hårstorp gjort en stor miss som ännu inte anlagt en lekpark och jag anser att detta



behöver planeras och utföras omgående. För att nå en kommunal lekpark måste man idag korsa Gronvägen där trafiken rusar fram i 60km/h vilket innebär att inga barn själva kan ta sig till en lekpark.

Tredje synpunkten på förslaget är den del som avser 12 st lägenheter/3 villatomter. Det är mycket viktigt att trafiksituationen beaktas i detta ärende. När det gäller trafiken på Humlevägen så finns här redan idag alltför mycket trafik som tillsammans med avsaknad av trottoarer gör det till omöjligt för våra barn att passera säkert på vägen. Detta förslag skulle innebära en ökning av trafiken och därmed en utökad säkerhetsrisk. Jag anser att man borde göra en ny väg från Gronvägen som ansluter söder om garagelängorna för att minska trafiken på Humlevägen.

De tre styckena som nämnts ovan är något som grannen författat och som båda jag och min fru instämmer med till 100 %. Det som jag har som jag vill trycka extra hårt på är att ni verkligen tänker på trafiksituationen kontra en saknad lekpark. Som barnen tvingas leka idag på gatorna är helt oacceptabelt för ett villa område med den här digniteten. Jag är VÄLDIGT oroad att någon av våra barn ska bli påkörd snart och det ska inte behöva hända innan ni gör något åt saken i form av en lekpark där barnen kan umgås. Nu är träffpunkten och lekplatsen gatan som dessutom saknar trottoar. Snälla tänk på det innan det händer något hemskt. Det här är en beskrivning på hur det ser ut på Humlevägen idag. Nu är tanken att det ska byggas mer och DÅ blir det självklart tydligt för mig att det bara kommer bli värre om man inte gör det rätt från början.

*Kommentar:* Tomten i Blåklintvägens förlängning utgår ur planförslaget.

Inspel om behov av lekplats i området tas med i kommunens fortsatta planering för lekplatser. Område för lekplats säkerställs i plankartan.

Hastighetsbegränsningen är 30 km/h inom planområdet. Området omfattar drygt 100 hushåll. De genererar drygt 500 fordonrörelser per dygn (5 fordonrörelser/dygn och hushåll). För tillkommande bebyggelse ca 12 lägenheter uppskattas trafiken öka med ca 60 fordonrörelser/dygn. Den tillkommande trafikallsträngen bedöms som marginell och vägutformningen klarar denna trafikökning.

### **Conny Eriksson**

Vi skulle gärna se att ni även tog med marken mellan vår fastighet och villorna där finns en remsa som är kommunens. Vi har sett att villaägare har använt den för trädgårdsavfall inte så farligt ännu men kan bli värre. Vi är också rädda för att det blir en mark som kommun glömmer bort att sköta med sly mm. Vi är intresserade av att förvärva delar eller hela för att hålla snyggt mot vår nuvarande tomtgräns. Det finns ett problem till med vår tomtgräns ner mot Gron huskroppen med Mandelsblomsvägen 83-95 där går gränsen till kommunen väldigt nära delar av byggnaden, så där utnyttjar boende en del av kommunens mark. I den föreslagna planen har ni föreslaget att en del villatomter kan utökas för att avhjälpa dessa problem. Vi ser gärna att ni även tar med detta i er plan så vi kan förvärva lite mark



där för att lösa detta. I övrigt tycker vi det är väldigt bra att ni löser dessa problem och även skapar fler tomter.

*Kommentar:* Fastigheten som omnämns är inte med i planförslaget och aktuellt markområde berörs av strandskydd.

Naturmark kommer enbart att överföras till kvartersmark i anslutning till Vallonbygdens hus på Humlevägen 14.

Alla passager i området kommer att behållas.

### **Finspångs kommun**

Marika Östemar  
Planarkitekt